

GH. OPRESCU

GRAFICA ROMÂNEASCĂ

ÎN

SECOLUL AL XIX-LEA

VOLUMUL I



FUNDAȚIA REGALĂ PENTRU LITERATURĂ ȘI ARTĂ
BUCUREȘTI 1942

GRAFICA ROMÂNEASCĂ

S AU TRAS DIN ACEASTĂ CARTE, PE
HÂRTIE VIDALON VÂRGATĂ DOUĂZECI
ȘI ȘASE DE EXEMPLARF NEPUSE ÎN
COMERȚ NUMEROTATE DELA 1—26

GH OPRESCU

GRAFICA ROMÂNEASCĂ

IN SECOLUL AL XIX-LEA

VOLUMUL I



FUNDAȚIA REGALĂ PENTRU LITERATURĂ ȘI ARTĂ
BUCUREȘTI 1942

INTRODUCERE

Un studiu asupra graficei românești, adică asupra desenului sub diversele lui forme și asupra gravurei noastre în secolul al XIX-lea, este o lucrare și mai greu de dus la bun sfârșit, mai nesigură în rezultatele ei, mai departe de a epuiza subiectul. deci, într'un fel, mai îndrăzneată, decât un studiu al picturii în același interval. În adevăr, dacă monografiile despre tablourile artiștilor din trecut sunt așa de rare, de incomplete uneori, de pline de inexactități și de lacune, lămurii asupra desenurilor lor, asupra operei lor grafice, atunci când au lăsat o astfel de operă, mai nu există. Puțini, foarte puțin sunt la noi cei care au acordat importanță lucrărilor în alb și negru, chiar atunci când a fost vorba de artiști de talia lui A m a n, a lui G r i g o r e s c u sau L u c h i a n ¹⁾. Partea operei lor care singură conta, pentru public ca și pentru critic, era cea pictată. Asupra ei numai se îndrepta atenția cercetătorilor. Iar muzeele din țară, ori cât de nesatisfăcătoare ar fi organizarea lor prezentă, tot puteau pune la îndemâna noastră un material de studiu, deci o documentare utilă, cel puțin asupra celor mai importanți dintre artiști. Această documentare, înlesnită de colectele publice, se putea încă relativ ușor completa cu ceea ce se găsea în colecțiile private, nu prea numeroase, dar destul de cu grije formate, la București sau aiurea. Desenurile, gravurile câte vor fi fost, nimeni nu mai știe azi unde se găsesc. Întâmplarea singură te pune uneori în fața unei opere, provenită dela familia ori dela un cunoscut al autorului ei, rău păstrată, de cele mai multe ori, în stare mizerabilă. Din când în când mai apare în comerț și câte un carnet de schițe, de proveniență nesigură, trecut prin cine știe câte mâini, unele pioase, respectuoase față de aceste mărturii venerabile, altele însă averse

¹⁾ Andreescu a desenat foarte puțin. Ceea ce poartă numele său este în genere de o calitate mediocră și puțin convingătoare.

de a-și însuși ceea ce este considerat mai de valoare printre notele și foile de studiu, și disprețuitoare de rest. Și astfel, pierzând în drumul până la noi pagină după pagină, carnetul, azi mutilat, a rămas cu numai câteva foi răzlete, cele mai multe albe, sau cu puține notări fragmentare, cu totul neînsemnate. Ceea ce ar fi putut fi un document revelator, indispensabil pentru cunoașterea felului de a lucra al unui pictor, a metodei sale, a fazelor prin care a trecut un tablou, dela prima schiță sumară, în fața motivului, până la compoziția definitivă, apare cel mult ca o « relictă » lamentabilă, aproape fără valoare.

Singurele locuri unde se poate face o cercetare și strânge amănunte asupra graficei noastre din secolul trecut sunt următoarele: Secția de stampe a Academiei Române, biblioteca V. A. Ureche din Galați, Muzeul Aman, Muzeul Simu, Muzeul Militar și, pentru câțiva artiști mai recent, Muzeul Toma Stelian. Colecțiile Academiei sunt însă departe de a fi armonios și sistematic constituite. Ele s'au format în mare parte din donații, iar fiecare a dat ce a putut. Artiști din cei mai mari, Grigorescu de pildă, sunt cu totul absenți. Apoi, chiar pentru cei reprezentați, lucrările lor bune, puține la număr, stau alături de deseneuri neînsemnate ale altora sau de stampe absolut fără valoare, ori de foi volante, destinate publicului dela țară sau celui din mahalale, intrate în virtutea legii depozitului legal. În anu din urmă numai, grație conducerii actuale a bibliotecii, s'au putut face oarecare progrese și schița planuri sistematice de viitor. Opere importante și semnificative, nu numai prin valoarea lor documentară, indispensabile pentru judecarea artei noastre grafice din trecut, cum ar fi colecția de acuarele și deseneuri iscalite de Carol Pop de Szathmary, au ajuns, în sfârșit, la Academie, spre marea mulțumire a noastră, a tuturor. Secția de stampe, unde se mai găseau câteva prețioase carnete de schițe dela familia Asachi, dela Barbu Iscovescu sau Petre Alexandrescu, legate împreună sau desfăcute în foi a căpătat astfel o nouă viață.

Biblioteca Ureche este mai ales bogată în stampe de autori contemporani cu fondatorul ei. Și aici, se vede bine, a lipsit ideea conducătoare. Întâmplarea singură sau relațiile de prietenie sunt la origina prezenței în bibliotecă a unei gravuri sau a alteia. Ceea

ce s'a ales cu voință de către Urech, alături de donațiuni, denotă din partea sa o familiarizare mai temeinică cu istoria gravurii și mai mult gust de cum ne-am fi așteptat dela cineva, acuzat de mulți de superficialitate

Muzeul Aman constituie unica posibilitate de a cunoaște aproape în întregime operele desenate și cele gravate în apă tare ale lui Aman, fără înțelegerea cărora o parte însemnată și remarcabilă a activității sale ne-ar rămâne azi streină. Ele aruncă o puternică lumină asupra preocupărilor multiple ale acestui artist serios, la Paris și în țară, asupra ideilor și planurilor sale, în afară de valoarea lor intrinsecă, care e departe de a fi neglijabilă.

Rolul deținut de Muzeul Aman, pentru familiarizarea cu producția grafică a maestrului al cărui nume îl poartă colecția, revine Muzeului Toma Stelian, atunci când e vorba de Grigorescu. Aici se găsesc azi, din nefericire numai pentru câțva timp, nu mai puțin de trei sute de desene și două carnete de schițe ale marelui pictor. Unele au fost strânse de Institutul Sud-Est European de sub direcția regretatului N. Iorga. O parte din ele au fost chiar donate de acest institut, după dorința directorului de atunci, și rămân astfel proprietatea Muzeului. Cea laltă parte, cea mai bogată, este numai împrumutată Muzeului. Tot împrumutate mai sunt alte două sute de piese, proprietatea primăriei din Câmpina, până vor fi expuse în Muzeul ce este pe cale să se organizeze, pe chiar locul unde se ridica atelierul lui Grigorescu, în acest pitoresc și liniștit, pe atunci, orașel de sub dealuri, locul de refugiu în care s'au scurs cei mai frumoși și mai rodnici ani din viața maestrului.

Dacă la lista de mai sus a colecțiilor, în care se poate studia grafica românească, adăugăm Muzeul Simu, în posesia căruia se găsesc puține opere de artiști dela noi, însă de bună calitate, cele câteva exemplare dela Muzeul Municipal, dela Muzeul Saint-Georges, precum și cele dela Muzeul Militar, important pentru studiul desenatorilor inspirați de războiul nostru pentru independență, nu mai rămân decât colecțiile particulare, nu prea numeroase, în care se găsesc, răslețe, desene sau gravuri românești, pe care să bazăm informațiile noastre

* * *

Arta noastră grafică, sub toate aspectele ei, ca și pictura dealtminteri și pentru aceleași motive, se poate împărți în două perioade distincte înainte de A m a n și după întoarcerea în țară a acestui pictor A m a n nu este numai cel mai strălucit nume din școala noastră, în preajma anilor 1850—1875, el imprimă evoluției artei la noi, conștient și cu toată tăria, un impuls și o direcție, care-l schimbă cu totul înfățișarea. Înainte de el, în afară de personalitatea enigmatică a lui S z a t h m a r y, cu totul excepțională și în afară de vremea sa, ceilalți pictori și desenatori se găsesc într-o situație modestă de începători, n'au nici mijloacele nici curajul de a da producției lor o valoare permanentă și însușirile de originalitate, dela care să putem porni, pentru a defini o școală românească în artele plastice ale timpului. Ei rupseseră cu trecutul, care-și avea fizionomia lui, ieșită dintr-o lungă tradiție națională, dar nu-s în stare să creeze nimic temeinic pe terenul cel nou, pe care își îndreaptă pașii, sprijiniți pe modele apusane. Ei introduc la noi forme și tehnice noi, viziunea unei arte încercate, dar pe de o parte izvoarele dela care se adapă, — Roma și Viena — nu-s cele mai pure, nici cele mai viguroase, pe de alta făptura lor, întreaga lor funță psihică și morală, sunt cele ale unor oameni timizi, fără mari resurse, în fond naturi de ucenici, meniți să nu se ridice niciodată până la rolul unor adevărați maeștri. Lucrările lor, toate la fel la prima vedere, nu încep să se diferențieze decât cu greutate, la o analiză mai atentă, mai mult prin genurile diferite ale insuficiențelor lor, decât prin calitățile lor deosebite, dela operă la operă.

Situația aceasta ține până la apariția lui A m a n. El este primul artist român, ieșit cu totul din mijlocul nostru, care să unească în același timp un talent incontestabil, cu o formație de pictor serioasă și temeinică. A avut destulă pătrundere de spirit ca să-și dea sama că, în vremea sa, școala franceză era nu numai cea mai înaltă dintre toate, posedând, în direcții foarte diferite, aproape contradictorii, personalități care se puteau măsura cu cele mari din istoria artei — un D e l a c r o i x, un I n g r e s, un C o r o t, un C o u r b e t, un C a r p e a u x — și că mai toate celelalte școli europene nu constituiau în realitate decât aspecte ale tendințelor venite dela Paris, cum era cazul Germaniei, al Belgiei, al Italiei, al Austriei și al Ungariei, dar că Franța, prin

cultura ei artistică, era singura care să ne poată servi de magistă, nouă Românilor Intorcându-se din Paris, A m a n ne aduce cu el, în afară de posibilități personale de a se exprima și de a crea opere admirabile, o doctrină completă, pe care caută să o încerce mai întâiu, dacă ea se potrivește cu temperamentul și cu sufletul nostru, pe care o impune apoi prin exemplul său, prin învățământul școalelor de Arte Frumoase, ca director al acestora, atunci când ajunge la convingerea că ea este exact ceea ce ne convenea

Un L e c c a, un M i ș u P o p p, un T ä t t ä r e s c u sunt prea streini de acest mod de a vedea, prea lipsiți de neînștele unui adevărat creator spre a se schimba Ei continuă, în perioada colorată de ideile lui A m a n, un fel de a picta care era vechiu de o jumătate de veac De altfel, publicul se depărtase cu totul de arta acestora Ceilalți însă, care atunci își fac educația de artiști, sunt câștigați de mișcarea cea nouă, se încorporează ei, o adâncesc, îi exploatează posibilitățile și ajung să facă din ultimul sfert al secolului trecut o epocă cu adevărat înfloritoare a artei noastre

Ne credem deci îndreptățiți să împărțim acest studiu în două părți una, care va trata materia relativă la perioada până la A m a n, alta, cea relativă la perioada după acest pictor, până în pragul secolului actual Evident, nu va putea fi vorba de o limită strict cronologică Unele figuri de artiști vor aparține epocii începuturilor, în care-și fac debutul, chiar atunci când producția lor cea mai abundentă vede lumina în epoca următoare, dacă între lucrările lor din tinerețe și cele ale maturității nu există nicio deosebire esențială Este, de pildă, cazul celor menționați mai sus, cu excepția lui T ä t t ä r e s c u care, oricum, a fost colegul lui A m a n la direcția Școalei de Arte Frumoase

Mult mai greu de clasat este S z a t h m a r y, proteiform din natură, și capabil să se acomodeze la situații noi cu o rapiditate care deconcertează ori ce tentativă de clasare Desenator neobosit în tot timpul vieții sale, începând din preajma anului 1830, și desenator mare, îl vom cuprinde în prima parte a studiului în ce privește această ramură — de altminteri cea mai importantă a activității sale Câștigat mai târziu pentru litografie și practicând-o mai mult ca meșteșug decât ca artă și sub forma ei cea mai banală și mai vulgară — cromolitografia —, îl vom cuprinde

printre litografiu perioadei de după *Aman*, adică în partea doua a studiului nostru. În chipul acesta el nu va rupe cadrele, ori cum bazate pe cronologie, ale studiului nostru, o va face chiar mai puțin decât dacă i-am fi împărțit lunga activitate, așa de unitară în ce privește desenul și acuarela, în două părți distincte.

Este dela sine înțeles că în perioada a doua a graficei române, când talentele câtorva artiști se ridică până la un nivel capabil să fie judecat după cele mai autentice și mai severe criterii apăsane, vom renunța de a ne mai ocupa de opera acelor care nu rezistă la un astfel de examen și care nu aduc cu ei nicio notă personală. Ei vor fi astfel trecuți cu vederea, ceea ce nu se putea face în prima perioadă, a începuturilor, când fiecare artist, ori cât de modest, avea partea sa de merit, și trebuia să fie menționat.

În privința planului de prezentare aveam de ales între o expunere cronologic-biografică, pe autori, și o expunere mai cursivă, pe genuri, adică pornind dela tehnice. Dacă prima oferea avantajul de a ne lăsa o imagine completă și mai rotundă despre cei mai însemnați dintre desenatori și gravori, doi, trei la număr, arătându-i în același timp sub toate aspectele manifestărilor lor, cealaltă convine mai bine activității celorlalți, marea majoritate, a căror producție, până la apariția lui *Aman* și cu excepția lui *Carol Pop de Szathmary*, neoferind nimic prea personal, nu poate fi considerată decât ca un element, asemenea altor elemente, într'un ansamblu mai important. Pentru mai toți din această a doua categorie, desenul era un exercițiu preparator, adesea neîndemânatic, învederând nesiguranta și efortul, în vederea unei picturi, în genere un portret. Iar gravura lor, ilustrația de carte sau de calendar, mai rar stampa, adesea litografiată, mai niciodată nu se ridică până la adevărata artă. Toate aceste producții aveau un scop pur utilitar să instruiască prin imagine. În vremea în care Apusul cunoscuse una din epocele cele mai glorioase ale artei grafice, cu duelul dintre clasici și romantici, cu «creioanele» lui *Ingres*, cu cele șase mii de desene prodigioase ale *Delacroix*, cu litografiile acestuia și cele ale lui *Géricault*, în sfârșit cu acea pleiadă de artiști, aparținând unui grup sau altuia, care făceau din prima jumătate

a secolului al XIX-lea o perioadă demnă de a sta alături, pe terenul grafic, cu Germania și cu Italia secolului al XVI-lea, la noi asistăm la primele băjbăeli timide ale unor pictori, departe de a-și da seama de posibilitățile infinite ale carierei ce îmbrățișează Cel mult dacă prin ei se manifesta o constanță artistică colectivă, încă destul de confuză. Totuși la fel, pe aceeași linie a mediocrității, ei descurajează ori ce tentativă de a-și separa unul de altul și de a-și prezenta individual. Considerați împreună, ca un grup, ei capătă însă o oarecare coeziune, deci o semnificație, ajung să ne lămurească acea epocă de tranziție, între vechea artă românească, de tradiție bizantină, și cea nouă, de aspect occidental, care își va găsi adevărații ei reprezentanți în Carol Poppe și Sathmary pe de o parte, acuarelistul ingenios, plin de spirit și de vervă, și în Theodor Aman, fecundul desenator și acuafortistul cel mai convins al școlii române.

Oprindu-ne la acest al doilea mod de prezentare, cel puțin în primul volum, cel destinat epocii dinaintea de Aman, vom consacra un lung capitol desenului și acuarelci, un altul litografiei, un al treilea gravurei în metal, un al patrulea ilustrației de carte. Dintre toate aceste mari diviziuni, cea care oferă mai ample posibilități de studiu și asupra căreia vom stăruia mai ales, va fi prima. Vom renunța la orice amănunte biografice, care nu sunt în direct raport cu subiectul. Considerăm că ele sunt cunoscute din lucrarea noastră asupra Picturii Românești în secolul al XIX-lea, față de care studiul de acum apare ca o întregire. Îmi dau perfect seama, atacând acest subiect, de ariditatea lui. De fapt și în cel mai bun caz el nu poate interesa decât pe specialiști, așa de rari la noi. El trebuia însă să fie întreprins, pentru a se netezi odată acest teren.

Arta noastră a luat în ultimul timp o atât de mare dezvoltare, în cât tot ce este destinat să contribuie la lămurirea opiniei publice, prin explicarea evoluției fiecărei tehnici în parte, nu poate fi decât binevenit. Există însă aspecte mai atractive și aspecte mai plicticoase pentru un lector obișnuit. Evident, publicate, toate vor fi la fel de utile. Cine însă își rezervă dela început rolul de cercetător în domeniile mai dificile își ia asupra sa partea cea mai ingrată. De aici dificultatea de a găsi un editor. Fundațiilor Regale, care au trecut de multe ori peste considerații de succes

de librărie, le-a revenit sarcina de a încuraja astfel de publicații, tipărindu-le. Au făcut-o și în cazul nostru. Le rog să primească aici expresia sincerei mele recunoștințe.

Ceea ce spuneam în prefața *Picturii Românești*, cu privire la caracterul provizoriu al publicațiilor ce se fac la noi acum, în istoria artei mai vechi, este încă și mai valabil atunci când ne ocupăm de grafică. Terenul este cu totul steril. Aproape nu există domeniu al vieții artistice, despre care să se știe mai puțin decât despre gravura și desenul nostru. De aceea, ca și atunci, nu pot aspira să prezint un studiu definitiv, sunt nevoit să mă resemnez la acest rol modest, dar desigur nu lipsit de utilitate. Și-a închipuit oare cineva, de pildă, ce s'ar întâmpla cu un istoric al artei franceze, care, în loc să se oprească la acei maeștri și la acele opere pe care le considerăm ca mai reprezentative, ar fi nevoit să analizeze toate lucrările, dar absolut toate, ale celor care au ținut vreodată o pensulă în mână? Ce haos, câte posibilități de eroare! Este totuși exact cazul nostru. Ne găsim la acel stadiu al cercetărilor la care n'avem dreptul să neglijăm aproape nimic, de teamă să nu trecem cu vederea ceva semnificativ sau simptomatic. Însă, să nu uităm, nu numai că nu există o clasificare, dar nu există nici măcar un repertoriu al operelor ce ar trebui examinate. În plus, cum e posibil să te orientezi printre colecții incomplete și neorânduite, printre lucrări pe care nu le știu decât din fotografie, ori după o vizită pripită, căci proprietarul lor este grăbit, și când nu te-ai putut uita la ele decât de departe, pentru că se găseau deasupra unei mobile, la mai mulți metri distanță, și te jeni să ceri să fie date jos din cu?

Mă aștept deci la unele rectificări. Ce este supărător nu este să îți se arate că te-ai putut înșela. Rolul nostru, al istoricilor serioși, este să ne ajutăm unu pe altu, toți fiind în serviciul adevărului. Supărător este tonul acelor critici de ocazie, care fără să-și dea seama precis de ce este istoria artei, își închipuie că au făcut o descoperire senzațională, îndreptând, cu toată aroganța, o dată sau un nume fără prea mare însemnătate.

DESENUL ȘI ACUARELA

MUNTENIA, ÎNAINTE DE AMAN

Un tablou este destul de bine pictat, obiceiul să zică **I n g r e s** elevilor săi, dacă este bine desenat. Pentru șeful autoritar și doctrinar al școlii clasice, ca pentru mulți alți pictori de altminteri, desenul constituia partea esențială a unei opere, cea vie și adevărată. Coloritul nu era decât un element auxiliar și supraadăugat, un mijloc factice, aproape « fizic », de a lua ochu și de a captiva atenția unui amator distrat, în fond o șarlatanie, o dulce și plăcută șarlatanie, în orice caz ceva mai puțin onest, mai puțin sincer decât linia evocatoare de forme și de atitudini, deci creatoare de viață. Pentru întreagă această categorie de artiști colorarea este elementul feminin, înșelător deși atractiv, ce se insinuează în noi prin canalul inferior al simțurilor, în timp ce desenul formează partea virilă, forța care vorbește spiritului și care, lipsind, n'ar putea cu nimic fi înlocuită.

Cei care gândesc astfel au mai ales în vedere notările în alb și negru, ori care ar fi materialul de care s'a servit artistul: creion, peniță, laviu, cărbune, conté, tuș ori « bistre », și nu pe cele întărite ori accentuate cu pete de acuarelă, căci nici măcar acestea n'ar găsi grație înaintea lor. Cu cât apare mai simplu, mai despusat, mai abstract, cu atât un desen se apropie mai mult de ceea ce caracterizează natura sa intimă, care nu suferă nici un element de prisos, nimic din ce ar pune o barieră, cât de slabă, între noi și ideea pe care pictorul dorește s'o evoce în noi. Un lucru complet și frumos în sine, și, mai ales, făcut să cuprindă și să rezumeze intențiile ultime ale unui artist, la ce bun să-l încarci cu podoabe inutile? spun ei. Un adaos de culoare, departe de a întări o impresie, n'ar face decât s'o slăbească sau să o conducă pe drumuri rătăcite

Acest punct de vedere a dominat multă vreme în artă. El a fost îmbrățișat mai ales de cei care se proclamau pe ei înșiși clasici și avea în urma lui o lungă și splendidă tradiție. Nu cugetau oare la fel, nu numai cei mai glorioși dintre pictorii și sculptorii europeni, dela Renaștere până la mijlocul secolului al XVIII-lea, dar și cei extrem orientali? Ba încă, mergând mai departe decât confratii lor apuseni, aceștia acordau hmei virtutea de a ne mișca, nu numai când ea era destinată să sugereze privitorului o imagine sau o idee, dar și când, așa zicând, ea nu sugera nimic concret, când n'avea în puterea ei decât farmecul șerpuierei, ductul ei, raportul dintre porțiunile pline și cele subțiri, sau încă atunci când deștepta în noi o noțiune de echilibru și de armonie, umplând cu întorsăturile ei ritmice, în chipul cel mai nimerit, un anume spațiu, adică, în fond, când n'avea decât o funcție decorativă, de « arabesc ». Acest caz se întâmpla totdeauna când se transcriau în litere frumos dispuse și cu formele lor modificate ornamental, « caligrafic », un poem, o descripție, un precept de înțelepciune. Așa s'a făcut că, pentru Chinezi și Japonezi, caligrafia a devenit arta supremă.

Noi, cei de azi, ne-am schimbat părerea. Între noi și clasici s'au interpus, cu tot efectul ce au fost în stare să producă asupra simțurilor și chiar asupra spiritului, deci a ideilor noastre, acuarelele romantice, cu transparențele lor de smălțuri și de nestermate, cu armoniile lor viguroase și sonore, cu acea formă de exaltare patetică, proprie lui *Dela Croix*, chiar unor Englezi contemporani acestuia, unui *Turner*, unui *Girtin*, unui *Constable*, unui *Bonington* și celor care călătoriseră prin Orient, apoi realiștii și tendințele lor totalitare de a exprima viața, în sfârșit, impresioniștii cu urmașii lor, direcți sau indirecti, și chiar dușmanii lor, cei pe care arta populară, sub diversele ei aspecte, și producția regiunilor întunecate ale Africei, ale Oceaniei și ale Americilor îi condusesse pe cărările unei noi estetice. Mulți au sacrificat bucuros desenul, cel puțin așa cum era el înțeles în trecut, pentru o « senzație » optică inedită, pentru un acord de tonuri îndrăzneț și bizar. Iată de ce uneori azi ne e greu nu numai să admitem, dar chiar să ne dăm seama, în mod precis și obiectiv, de ideile despre desen ale artiștilor care au precedat vremea noastră și care, păstrând propor-

țule, sunt și ideile pictorilor dela noi, în prima jumătate a secolului trecut

S'ar cuveni poate, mai înainte de a examina operele ce ne-au rămas dela compatrioții noștri mai vechi, să ne punem întrebarea ce însemna oare desenul pentru cine dorea să devie pictor, în Apus și — mai puțin conștient, de sigur — la noi, sub ce forme se prezenta acest desen, la ce era considerat că poate servi, din punct de vedere profesional? Cu alte cuvinte care era rolul lui?

Cu excepția Renașterei, rare ori s'a desenat mai mult și mai strălucit ca în prima jumătate a secolului al XIX-lea. Toate felurile imaginabile de a se exprima, cu creionul sau cu pana, au fost practicate, cu o îndemânare, cu o înțelegere pentru toate secretele ascunse în imaginile în negru și alb, cu o libertate uimitoare. Întâlnim schițe fugare, în care un pictor se caută, prin care el pune ordine în ideile sale, cele care preced compozițiile importante. În ele, ca într'o plasă în care un animal se sbate, ne mai păstrând din toată înfățișarea lui decât raportul mereu schimbător al volumelor ce palpită, vedem trecând pe dinaintea noastră figurile asupra cărora, un Delacroix de pildă, pune, în căldura inspirației, marca personalității sale. Întâlnim apoi, sub forma unor note mnemotehnice, două sau trei însemnări rezezi, din fuga trăsurei sau, ceva mai târziu, a trenului, amestecate cu indicații scrise, pentru a fixa un aspect din natură, o siluetă de oraș, un grup pitoresc, o ruină. De multe ori o pată de acuarelă, bine așezată, va înviora totul. Ca într'o arhivă, aceste note, vor fi consultate la timpul potrivit. Sau încă studule de detalii, pentru un portret în ulei sau în arta nouă a litografiei, sau numai pentru o parte a unui portret: gura, o mână, forma nasului, a ochiului, gâteala din cap, pentru o compoziție importantă pe un zid, căci în puține alte epoci, dela Renaștere încoace, s'au decorat mai mult zidurile monumentelor publice, ca în vremea luptei dintre clasici și romantici. Și unii și alții au avut la dispoziția lor tavanele unânse ale Luvrului, ale primărilor orașelor, ale bisericilor, ale palatelor.

Toate aceste forme de desen au însă un caracter mai intim. Ele sunt destinate să fie consultate numai de autorii lor, adică să umple portofoliile artiștilor, de unde să nu iasă decât rare ori poate numai în schimbul unei lucrări interesante a unui camarad,

sau după moarte. Desenurile care circulă, pe care le strâng amatorii, sunt altele sunt « creioanele » lui Ingres și ale elevilor săi, printre care locul de frunte este ocupat de frații Flanșrin și de Chassériau, sunt peisagile sau scenele dela țară și din orașe, de tot soiul, lucrate cu toată atenția și după toate regulile propriu unei opere de acest caracter, sunt vederile din Orient formând tablouri. Ele cereau o « prezentare » specială, trebuiau să dea impresia lucrului chibzuit și definitiv, deci calități tocmai contrarii de cele ce admiram în cealaltă categorie de deseneuri, și care să permită proprietarilor lor să le poată atârna în casă, alături de picturi și de alte obiecte de preț.

Că portretele se multiplică din ce în ce, în această societate în care burghezia ajunge de multe ori să ia conducerea politică, în ori ce caz să joace un important rol social, lucrul nu ne poate mira. Moravurile favorizează încă celelalte forme ale desenului, cele în legătură cu aspectele naturii. Spre deosebire de epocile anterioare, nu numai că se călătorește mult, dar se călătorește cu pensula în mână. Nicio dată interesul pentru înfățișările noi și curioase ale peisajului n'a fost mai viu și mai sincer, pentru natura virgină, ne întinată de prezența omului, pentru cea încă sălbatecă și pentru populațiile primitive ce o locuiau. Peisajul și nota cu substrat etnografic câștigă în importanță, ajung o modă, căreia niciun artist mare nu i se poate sustrage. Colțuri dela țară, tipuri pitorești, vederi de orașe prestigioase umple foile carnetelor de studiu. Cine a avut ocazia să foileteze, în colecții publice sau private și la negustori, portofoliu de deseneuri din epoca de pe la, aproximativ, 1825 până la 1850, a rămas uimit de mulțimea lucrărilor plăcute, vii, executate cu un talent și o îndemnare, de care nu mulți pictori de astăzi ar fi capabili, iscălte nu de numele mari ale acelei perioade, ci de desenatori de ocazie, greu de întâlnit în dicționare, sau chiar de simpli amatori. Iar când, alături de acești « anonimi », avem norocul să dăm peste operele celor cu adevărat iluștri, un Barye, un Gérécault, un Ingres, un Chassériau, un Delacroix, ceva mai târziu un Corot, un Rousseau, un Millet, splendoarea lor ni se impune cu o forță irezistibilă și dintr'odată ne apar posibilitățile infinite ale acestei nobile arte, atunci când ea e practică de un maestru.

Odată trecute primele efecte ale surprinderii produse de numeroasele desene ale acestei epoci, o constatare se impune. Totdeauna un artist talentat își creează un limbaj propriu, după care se recunoaște de departe, oricare ar fi fost împrejurările în care s'a găsit. În acest limbaj, alături de unele formule inventate de el, ce revin destul de des, alături de un anume chip de a trage linia, grăbit, nervos, sacadat, sărind oare cum dela un detaliu la altul, cu o febrilitate în care se ghicește greutatea pentru mână de a urma gândul, sau din contra, calm și decis, cu dorința de a evoca o figură pentru eternitate — prețioase indicații pentru un grafolog, spre a găsi drumul la cine știe ce regiuni ascunse ale sufletului —, intră o libertate, o fericire în creație, ceva subit și luminos ca un fulger, ce poartă ochiul și gândirea dincolo de aparențele obișnuite ale vieții. Fiecare din cei mari a ajuns astfel la un fel prompt și rezumativ de expresie, singurul în stare să-l satisfacă, în această luptă de toată ziua pentru a stăpâni esențialul, într'un motiv. Desenul lor va avea o înfățișare eliptică, sincopată, mai mult va sugera decât va spune, va face apel la imaginația noastră, ne va sili să colaborăm cu autorul lui. În același timp celălalt, desenatorul obicinuit, chiar când este corect și îndemnat — calități care nu sunt rare la nici unul din cei care se exprimau grafic, în Franța, până pe la 1850 — se chinuiește să spună tot, absolut tot, chiar mai mult decât trebuie, pe îndelete și fără avânt, într'un limbaj impersonal, care e al lui dar și al multor alora, și astfel ne va lăsa pasivi, poate indiferenți în fața operelor lui. Însă, din nefericire, aceștia din urmă, cum e natural, când nu formează unanimitatea absolută, sunt cu mult cei mai numeroși printre autori de desene, în cartoanele de care vorbeam. După ce am examinat douăzeci, treizeci de bucăți de acest fel, ne simțim obosiți, ele nu ne mai interesează. Suntem departe de plăcerea, reînnoită cu fiecare schiță, ce ne cuprindea, atunci când priveam operele celorlalți.

Totuși, ori cât ar fi de redusă puterea emotivă a acestor desenatori, ei știu totuși să poarte un creion, să vadă o temă și să o redea, fie că e vorba de un colț din natură — mai adesea —, de un portret, ori de figuri din popor. Totul este exact, clar, corect, mai ales corect, de o corectitudine rece însă, fără stângăci prea evidente, fără urmă de acele eforturi penibile, care în artă lasă

totdeauna o impresie de tristețe, amintindu-ne cât de mărginite sunt mijloacele omului. Câtă deosebire de ceea ce se poate vedea la noi, în aceiași vreme! În portretele ce ne-au rămas, atât în Muntenia cât și în Moldova, meșteșugul este chinut și impropriu, viziunea de o platitudine exasperantă. Tot ce se poate întâlni este, cel mult, o relativă asemănare, obținută printr-o încordare de atenție, pe care o ghicim extenuantă și pentru artist, și pentru model. Lucrarea este mai totdeauna meschină și banală în concepție, plină de trăsături inexpresive și fără sens, inutile multiplicate, cu reveniri, cu ștersături, pe dibute.

Concluzia aceasta este cu atât mai amară, cu cât anume modele nu lipsiseră celor ce se destinau la noi artei zugrăvitului de caracter occidental. Nicolae Barabas se găsea în București, unde va petrece mai bine de un an, încă din toamna lui 1831. În capitala țării el desenase cu gust și îndemânare, dacă este să judecăm după ceea ce s'a păstrat, cam o sută douăzeci de portrete, a căror listă s'a publicat, a celor mai mulți dintre boeri, a generalilor ruși și a prietenelor acestora, chiar a unei mari părți din burghezia cu stare¹⁾ Deși numai de douăzeci și unul de ani la intrarea în țară, el era în stare, în câteva luni, în cărbune sau cretă neagră, cu ceva umbre, cu puține accente de cretă albă, pentru lumini, să evoce destul de convingător o fizionomie. Tot în 1831, Carol Popp de Szathmary, cu doi ani mai tânăr (născut în 1812 pe când Barabas era născut în 1810), își face o primă apariție la noi, trecând din Ardeal pe la Rucăr²⁾

¹⁾ Cf. G. Oprea, *Pictura Românească în secolul al XIX-lea*, p. 29 și următoarele. La Academia Română există o fotografie după un portret al generalului Paul Kisseloff, altul decât cel din Muzeul de Arte Frumoase din Budapesta. El aparținea vechii Legăți rusești, din capitală. După toate probabilitățile este vorba tot de un portret de Barabas, care ar trebui adăugat la lista publicată de dl Veress, în *Analele Academiei* (Soc. istorică, seria 14, Tom IV). Tot la Academie se mai găsesc reproduceri după gravuri în oțel de Barabas, apărute în publicații ungare contemporane și reprezentând țărani și țărance din Ardeal, și reproduceri după portretele lui Kisseloff, Rosetti și Aga Filipescu. Acesta, mai ales, în peniță, în costum jumătate rusesc (cu șapcă și cu cisme), jumătate oriental (caftan și șal la brâu), este foarte interesant.

²⁾ O notă acuarelată, pe hârtie cenușie verzui, purtând anul 1831 și numele localității, a intrat în posesia Academiei, o dată cu cele o sută de acuarele din colecția Szathmary.

Natură romantică și mai impulsivă decât confratele său ungur, deși nu încă de tot stăpân pe resursele, pe care i le va oferi mai târziu acuarela, el începuse să se servească de această tehnică, pentru subiecte cu totul noi pentru cei din Principate, adică în notarea unor priveliști din natură Puțin mai târziu, către 1835, vom întâlni la București și pe Anton Chladek, deplin format, după peregrinațiile sale în Apus, pictor, desenator și litograf foarte onorabil, mai ales când se mărginea la formatul mijlociu sau cel de tot mic, în care de pe atunci își câștigase o reputație meritată¹⁾ Aceasta se vede nu numai din miniaturile sale, de care m'am ocupat pe larg cu altă ocazie, dar mai ales din deseneurile ce precedau miniatura, pe fildeș sau pe pergament, din care se mai găsesc câteva la familie și, de multe ori, chiar în fondul unui portret, în care s'a servit numai de acuarelă, în trăsături mai libere decât pe fața sau în costumele personajului, unde întrebuițase, după obicei, acuarelă amestecată cu ceru

Ioan Negulici are aproape vârsta lui Barabas și a lui Popp de Szathmary căci, născut în 1812, nu există între ei decât o diferență de cel mult doi ani Din pricina lipsei de studii sistematice, el întârziează mai mult decât ceilalți, până se hotărăște să ia definitiv drumul picturii, împrejurare ce separă și mai mult datele la care ei debutează, decât ar fi fost logic, după diferența lor de vârstă Lui Negulici însă îi plăcea desenul, pentru el însuși și pentru avantajele practice ce oferea, când se multiplica și se răspândea o operă prin gravură²⁾ sau prin litografie A lăsat, date fiind condițiile sbuciumate ale vieții sale, un număr relativ mare de portrete, începând cu ale sale și ale membrilor familiei sale Din nou, și la acest artist, întâlnim dificultatea de a separa opera sa desenată, de cea litografiată, ambele se confundă aproape Vom avea deci ocazie să revenim asupra lui, când vom vorbi despre litografie Interesant este că Negulici, aproape singur dintre contemporani, este atras și de peisaj

¹⁾ Cf G Opreșcu *op cit* Capitolul consacrat lui Chladek și Szathmary Anul nașterii ultimului este 1812, conform cu însemnări păstrate în familie, și nu 1813, cum afirmasem în acest capitol, după unele publicații dela noi

²⁾ Asupra detaliilor în legătură cu viața lui Negulici cf capitolul respectiv din G Opreșcu *op cit*, p 65 și următoarele și Dr Lucia Dracopol-Ispir *Pictorul Negulici, 1812—1851*

El își dă încă seama, la un anume moment, de interesul care se deșteptase la cei din Apus, față de populațiile din Răsăritul Europei și față de aspectul țărilor din acea regiune. Evenimentele ce se succed fără încetare, în Peninsula Balcanică și în părțile noastre, dela mișcările pentru independența Greciei încoace, au repercutat chiar și asupra artei.

De această atitudine primitoare a Apusului încearcă să profite cei doi patrioți din fruntea Eforiei Școalelor din București, I o n C â m p i n e a n u și P e t r e P o e n a r u. În 1839, în compania lui Colson, C â m p i n e a n u făcuse o vizită de informație și de propagandă în Occident¹⁾ Era însă nevoie de ceva mai mult, mai ales de prezența în Paris a cuiva care, profitând de dorința tuturor de a se documenta asupra Orientului apropiat, să poată procura la rigoare știrile. Aceasta se întâmpla prin 1840, când N e g u l i c i se găsea în țară. Era cunoscută tutulor dorința lui de a se întoarce la Paris spre a-și continua studiile, cum și relațiile amicale ce întretinea cu diverse persoane, printre boieri, unu ziceau chiar cu Domnitorul. Eforii se gândesc să se servească de dânsul spre a face, prin popularizarea vederilor și scenelor dela noi, nu numai cunoscută, dar chiar simpatică țara și cauza noastră. Corespondența lui N e g u l i c i cu Eforia, azi la Arhivele Statului, a fost publicată. Deși pictorul era considerat mai de grabă ca un începător, «cu dispoziție», în el se pun totuși speranțe, nu numai ca executant, dar încă, după ce se va fi format la Paris și Roma, ca element util pentru învățământul la noi al artelor. Ceea ce nu se spune în aceste hârtii oficiale este că N e g u l i c i, probabil de acord cu Eforia, intenționa să se pună în contact cu populara revistă *Le Magasin Pittoresque*, din Paris, pentru a publica o serie de gravuri documentare asupra Principatelor.

Aceste detalii se lămuresc pe deplin din corespondența fraților Golești, dată la lumină de d-l G e o r g e F o t i n o²⁾ Reiese de aici că N e g u l i c i, către finele anului 1840, adică tocmai în

¹⁾ Cf. N. Iorga *Histoire des Roumains et de leur Civilisation*, p. 220.

²⁾ G. Fotino *Din vremea renașterii naționale a Țării Românești. Boeri Golești. Scrieri adnotate și publicate de George Fotino*, vol. II, p. 125 și următoarele. Profit de această ocazie spre a atrage atenția cititorilor asupra marelui număr de știri privitoare la viața culturală din prima jumătate a secolului trecut, cuprinse în această excelentă publicație.

epoca în care i se aprobase bursa la Paris (raportul Eforiei este din 5 Sept 1840¹⁾), făcuse planul să colaboreze la cunoscuta publicație pariziană Alexandru Goleșcu-Albul, pus în curent cu acest proiect, era însărcinat să se ocupe la Paris cu realizarea lui, nu numai în ce privește contribuția însăși a compatriotului nostru ca desinator, dar și în ce privește găsirea mijloacelor pecuniare pentru călătoria lui în Franța. Fie că-și pierduse răbdarea, în așteptarea bursei, care fusese totuși aprobată, fie că spera, în chipul acesta, să-și îmbunătățească situația materială, care, în ce privește pe Negulici, era adesea precară, acesta, în dorința de a se vedea plecat cât mai repede, multiplică demersurile, după obiceiul său, și pune pe toți prietenii pe drumuri, ca să-i găsească suma trebuincioasă.

Din scrisoarea lui Albul-Goleșcu către Ștefan Goleșcu se vede căldura intervenției pe care primul o făcuse pe lângă Români cu stare, pe atunci în Franța, pentru a strânge o sumă de «ducați», din care să se dea o parte lui Bolintineanu și alta lui Negulici. Fratele din Paris insistă pe lângă cel din București să procedeze și el la fel și să obțină contribuția dela câțiva boieri, prieteni cu cei doi, cu poetul și cu pictorul. El mai roagă încă să spună lui Negulici că s'a ocupat de comisiunea cu care l-a însărcinat în ce privește gravurile pentru Magazinul Pitoresc, dar că, începând cursurile la Sorbona, i-a fost imposibil să continue demersurile, într-o săptămână va intra însă în vacanța Crăciunului și atunci se va pune iar pe lucru și-i va răspunde imediat.

Cu excepția lui Carol Popp de Szathmary, niciunul din pictorii noștri n'a fost mai plin de planuri ca Negulici. Din nefericire, spirit schimbător și cam ușurel, puține din ele au fost duse la bun sfârșit. Așa și cu proiectele sale de colaborare la Magazinul Pitoresc. Totuși, chiar ca proiecte, ele au însemnătatea

¹⁾ Acest episod din viața lui Negulici a fost amănunțit tratat în lucrarea mea *Pictura Românească în secolul XIX*, p. 72 Ureche, în *Istoria Școalelor*, vol. II, publicase, în 1892, cele mai importante acte privitoare la bursa lui Negulici. Ele au mai fost odată publicate de H. Blazian (deci nu văd pentru prima dată lumina tiparului, cum afirmă autorul), în *Viața Românească*, din Aug. 1938. Sunt reproduse, a treia oară, de Dr. Lucia Dracopol-Ispir, în *Pictorul Negulici*, 1812—1851.

lor și dovedesc interesul lui Negulici pentru o formă de artă, la care puțini dintre pictorii noștri din acea vreme se gândiseră și care, evident, ar fi trebuit să formeze baza contribuției sale la periodicul francez, anume *peisajul*

La expoziția organizată la București, în 1933, se putea vedea încă, neterminată, o vedere a Mănăstirii din Câmpulung, probabil privită chiar din curtea caselor familiei Negulici. Aceleași defecte, pe care le întâlnim de obicei în opera pictorului, apăreau și aici. Ea era însă o probă evidentă de preocupări mai variate, decât la ceilalți contemporani ai săi din țară, cu excepția, bine înțeles, a lui Szathmari, a cărui personalitate depășește cu mult modestul cadru al picturii din acea vreme¹⁾

Negulici, solicitat de tot felul de interese și temperament versatil, a găsit totuși vreme pentru un număr respectabil de portrete, în desen și acuarelă, în ulei, în litografie. Ambiția sa însă era să-l creadă lumea « pictor de istorie » și să convingă pe ceilalți, mai ales autoritățile, că în această direcție și-a îndreptat studiile în străinătate. Unu biografi au și crezut-o. În realitate, el nu s'a ridicat peste cea mai simplă și mai umilă formă a portretului, cea la care aspira pe atunci orice începător în ale picturii: o figură văzută de trei sferturi ori din profil, mai rar din față, în bust, nemișcată — pentru ca să se prindă mai ușor asemănarea —, de o execuție plină de ezitări, linsă, în trăsături numeroase și timide, în care nu se ivește nimic personal. Proportunile sunt rare ori nimerite. În genere, fața este prea mare și tratată în așa fel, încât amintește uneori de acele fotografii din bălciuri, obținute atunci când modelul își bagă capul printr'o gaură de perdea, pe care este desenat un costum de mulțar, de marinăr, de tiroleză, care-i va completa imaginea. Aceste defecte sunt evidente nu numai în lucrările sale dela început, ceea ce ar fi mai normal, ci și în cele din ultimii ani, după mai bine de douăzeci

¹⁾ Știm astăzi că, cel puțin de trei ori, Negulici a fost tentat de astfel de subiecte odată, când a început vederea Mănăstirii din Câmpulung, a doua oară, tot la Câmpulung, când a redat Flămânda, dealul dela marginea orașului, după cum afirmă Aricescu, în *Istoria Câmpulungului*, a treia oară în exil, la Brussa, cu încercarea de a executa o vedere de noapte a localității, cum rezultă dintr'o informație culeasă de cel mai recent biograf al artistului, dela un urmaș al acestuia

de ani de practică, în portretul dela Brussa a lui Niță Magheru, de pildă ¹⁾

Despre astfel de deseneuri s'a putut scrie la noi că « vor aminti finețea, rotunjimea și căldura desenelor lui Ingres » Sărmanul Ingres! Adevărul este că nici Ingres, nici nimeni dintre elevii lui nu poate fi făcut răspunzător de insuficiențele compatriotului nostru, ci numai lipsa sa de studiu, neputința de a se concentra și de a persevera într'o direcție, în timpul perioadei sale de formație și mai târziu. De altminteri, el, care este așa de prolix în scrisorile sale și în hârtulele către autorități, vorbește de orice, numai de pictori, pe care ar avea intenția să-i urmeze și să-i studieze, nu pomeneste nimic. Pentru el, ca pentru mulți, portretul, înainte de a fi o formă de artă, are un rol documentar ori sentimental e o amintire. De aici vine și nevoie de a-l răspândi prin litografie, așa cum s'ar face azi cu o fotografie, copiată în mai multe exemplare. O preocupare mai înaltă, emoția și intențiile care se simt la cei mari, în Apus, îndărățul unui portret, și care se ghicesc și la noi la un Chladek, la un Rosenthal (mai ales), la un Lecca și chiar la un Mișu Pop, sunt absente din opera lui Negulici. Este în adevăr dezolant să treci în revistă portretele acestui om, care se intitulează el însuși un artist, portrete ce se întind pe un interval de mai bine de douăzeci de ani, și să vezi că, exceptând numai două sau trei cazuri, asupra cărora vom reveni, cele din ultimii ani sunt tot așa de stângaci executate, tot așa de modeste ca rezultate, tot așa de lipsite de orice intenție estetică mai înaltă, în fond fără nicio trăsătură personală după care s'ar putea identifica, ca și cele din primii ani.

Câteva luni înainte de izbucnirea Revoluției din 1848 Negulici fusese numit profesor de desen și caligrafie la Colegiul Sf-tul Sava, în locul lui Valstein. Numirea se făcuse la cererea pictorului, mult încercat și sărăcit de un foc, în Martie 1847, când își pierduse tot avutul și mare parte din lucrări ²⁾. Sunt în aceea suplică expresii ciudate, care capătă însă o importanță simptomatică pentru judecarea unui caracter. Negulici spune, de

¹⁾ Cf. Dr. Lucia Dracopol-Ispir *op. cit.*, pl. XXXIII.

²⁾ Cf. Textul cererii lui Negulici (publicată fără dată, dar evident din 1847) la Dr. Lucia Dracopol-Ispir *op. cit.*, p. 97 și următoarea.

pildă, că timp de cinci ani și jumătate și-a făcut studiile la Paris « pe a sa cheltuială », când toți știau că el fusese bursier ori primise ajutoare. Iar mai departe adaugă « De aceea, Prea Înălțate Doamne, și cutez acum a vă ruga umilit să binevoiți a vă mulțumi a-mi da și mie vreun post ce veți judeca potrivit pentru mine, în partea judecătorească, pentru care am și vocație, și oarecare pregătire »

« Vocație » să devină « judecător », el, « pictorul istoric »? Domnitorul, cu bun simț, îl numește profesor de desen. Pentru aceasta era în adevăr făcut, căci mai tot ce a executat în viață nu se ridică peste nivelul manifestărilor unui mijlociu « profesor de desen »

Un catalog a tot ce a rămas din opera lui Negulici s'a încercat cu ocazia ultimei biografii a artistului. Din acest catalog ar trebui scăzute câteva picturi, ce mi se par îndoielnice¹⁾. Ceea ce rămâne sunt mai ales portretele diversilor membri ai familiei, pictorul însuși, în mai multe exemplare, câțiva prieteni, printre cari Dem Brătianu, C A Rosetti, Const Rosenthal, câțiva boieri și negustori, lucrați pe comandă, Domnul Alexandru Ghica « făcut din memorie » — ceea ce arată că relațiile artistului cu șeful Statului nu erau chiar așa de cordiale încât să binevoiască a-i poza —, Domnul Moldovei Mihail Sturza, unu tovarăși de exil. Vom reveni asupra operelor litografice, atunci când ne vom ocupa de această tehnică, desi tot ceea ce am afirmat despre desene se poate aplica și litografurilor.

Printre desene și acuarele câteva merită un examen mai amănunțit, am spus-o. Unele, un portret de femeie în vârstă, (Pl I) cu un bonet de dantelă, zuluși și un șal oriental²⁾, cel al lui Const

¹⁾ *Ibidem*. Constatăm cu plăcere că lucrări, care nu se prezentase ca autentice de organizatoarea expoziției din 1933, și asupra cărora ne spusese punctul nostru de vedere în *Pictura Românească în secolul XIX-lea*, nu mai figurează în lista de acum. Credem că portretul lui Aricescu, cel al Masincăi Filitti și miniaturile (atât cât se poate judeca după reproduceri), aparțin aceleiași categorii. Aricescu este probabil opera lui Mihail Popp. Iar numele personajului litografiat de Masov, în 1849, care apare așa de ciudat în transcripția Doamnei Doctor Dracopol, este în realitate o prescurtare din Giovanni Battista.

²⁾ Col. d-nei Elena Perticari-Davila. Îscălit I Negulitch și datat 1839. Azi la Muzeul Toma Stehan. Se pare că reprezintă o doamnă din amiha Greceanu, pe Maria.

R o s e n t h a l¹⁾, cel al lui A l e x Z a n n e²⁾, cu mult superioare și mai liber tratate decât restul portretelor, se găsesc însă pe aceeași linie cu ele, deși mult mai reușite, par în mod natural rezultatul unui moment de inspirație mai fericită. Ochiul a fost mai pătrunzător și mai sigur, mâna mai precisă și mai liberă, creionul mai supus voinței artistului. Cele două imagini de bărbat, mai ales Z a n n e, sunt lipsite tocmai de acea «rotunditate», de acea «molicune», care pot părea calități unor critici inexperimentați și cu gustul nu tocmai sigur, dar care au fost considerate totdeauna ca defecte de adevărați artiști. Nici C h l a d e k, nici S z a t h m a r y, nu s'au ridicat mai sus în miniaturile lor, decât N e g u l i c i în portretul lui Z a n n e. Acuarela, Femeia în albastru, dela Muzeul Simu, iese cu totul din maniera autorului ei. Cum trebuie s'o înțelegem? Un artist, cu multe resurse, rareori se mărginește în toată cariera lui la același fel de a înțelege și de a picta un portret. Lucrări de spirit deosebit pot să figureze alături în opera lui. Ele însă sunt echivalente, se înalță mai toate cam la același nivel. Cum se poate însă ca același miniaturist să fi pictat figura ridiculă, ca punere în cadru, a A n a s t a s i e i N e g u l i c i³⁾, poza grotescă a Femen cu șal⁴⁾, chiar cele două acuarele S o f i a și V e r o n a V lă d o i a n u⁵⁾, atât de rigide și inconfortabil așezate în fotoliile lor, și poza atât de naturală și de plină de grație a Femen în albastru? Figura, mâna, rochia, sunt tratate magistral, cu discreție și fără insistențe (adică tocmai contrar de maniera obișnuită a lui N e g u l i c i), cu o libertate, de care nimeni nu era capabil în această tehnică, la noi, poate nici chiar S z a t h m a r y. Îscăltura, în cazul acesta, nu este mai de grabă indicele posesiunii decât cel al originii? Este ceea ce se întâmplă uneori lui A s a c h i, care și-a pus sau căruia i s'a pus de familie numele pe lucrări evident executate de alții. Ori, atunci ne aflăm în fața unei minuni, a unei exaltări a puterii de creație, pe care numai dragostea a putut-o săvârși (Pl II)

¹⁾ Col Gr Zaharia, fost în colecția prof N Ionescu

²⁾ Col Ing Zanne

³⁾ Col Marius Negulici, com Gorganul, Muscel

⁴⁾ Col d-nei E Tulbure, Câmpulung

⁵⁾ Col Prof N Ionescu, București.

Exilat la Brussa « ca o simplă măsură politică », însă « musafir al Sultanului », drept recunoștință pentru sentimentele turcofile arătate de revoluționarii români, plătisit și obosit de certurile care izbucniseră printre prieteni și tovarăși de până atunci, bolnav de piept, Negulici, care între timp primise vizita soției sale ¹⁾, obține permisia de a merge la Istambul, unde îl ajunge moartea, în 1851. Se zice că lângă el, în același mormânt, a fost așezat Barbu Iscovescu, și el o victimă a Revoluției, mort însă trei ani mai târziu, în 1854.

Este natural ca, terminând considerațiile noastre asupra lui Negulici, să ne ocupăm pe scurt și de prietenul acestuia.

Barbu Iscovescu este mai tânăr, căci se naște în 1816. Numele său adevărat era Iscovici (ortografiat I t s k o v i t z), după cum rezultă dintr'o interesantă scrisoare a lui Nicolae Goleșcu, din Viena, către Ștefan Goleșcu, la București, la 6 August 1847 ²⁾. Se născuse în București, se găsea însă pe atunci la Viena « Il a fait la connaissance de tous les Valaques qui ont passé par ici. Chacun lui a promis de s'intéresser à lui », ne spune N. Goleșcu. Dorința lui Iscovescu era de a se întoarce în orașul său natal, pe care probabil îl părăsise de multă vreme, de a căuta de lucru, ca pictor, de a se stabili acolo pentru totdeauna.

Numele nu-i este românesc. El are o pronunțată rezonanță evreiască. Figura pictorului, într'un portret de el însuși, din colecțiile Academiei, confirmă această impresie. Avem astfel un al doilea caz de evreu, de data aceasta născut în țară, dar crescut în străinătate, mai mult în Austria, care, în momentul mișcării dela 1848, s'a identificat cu aspirațiile noastre și s'a devotat într'atâta lor, încât a mers până la sacrificiul vieții. El era cunoscut ca unul dintre cei mai entuziaști revoluționari, cei mai curajoși și mai devotați cauzei. Când este vorba să se zugrăvească stindardul mișcării, lui se adresează căpeteniile, și nu alții ³⁾.

¹⁾ Cf. G. Fotino, *op. cit.*, I, p. 94.

²⁾ *Ibidem* vol. II p. 162.

³⁾ Cf. Marin Nicolae, *Pictorul Barbu Iscovescu, 1816—1854*. Editura « Cultura Poporului », 1940, p. 19.

Revine, în adevăr, în țară, în 1847, așa cum ne lăsa să presupunem scrisoarea lui Nicolae Goleșcu¹⁾ În secția de stampe a Academiei, unde Ișcovescu este relativ bine reprezentat, s'au păstrat numeroase deseneuri iscălite de dânsul Ele ne permit să-l urmărim călătorile prin Europa, înainte de a sosi la noi și după aceea, până la moarte, în 1854 Unele din aceste deseneuri, cele mai vechi, sunt extrem de slabe, de impersonale, exact de forța celor ce ar fi în stare să execute un elev mijlociu de liceu Cazul nu e rar, în acea vreme, al călătorilor nedespărțiți de carnete de note, în care își înscriu impresiunile și schițează aspectele mai interesante, mai neobișnuite, ce li se oferă în drum Așa procedează și Ișcovescu

El trecuse prin Austria și Germania, se oprise în localități, unde copiasse o vedere sau alta, ajunsese până la Lyon în Franța, unde se inspirase pentru un desen, din l'Île Barbe, purtând data de 1832²⁾ Autorul acestor note avea atunci șaisprezece ani Această împrejurare explică valoarea mediocră a deseneurilor, a celui din Franța și a celor în care apar diverse aspecte din munții Austriei, bisericuțe ridicate pe piscuri, anume scene pitorești, tipuri de locuitori

Cincisprezece ani mai târziu subiectele se vor schimba, chiar și felul în care sunt executate, nu însă spiritul în care sunt concepute deseneurile Este vorba de data aceasta de vederi din țară, unele purtând anul 1847 dela Predeal, dela Turnul Roșu, dela Slatina, din Craiova, din Ardeal, pe unde pictorul rătăcise înainte de a veni la noi, sau atunci când revoluționarii, după eșecul mișcării dela 1848, sunt nevoiți să treacă Carpații Mici note din Deva, din Seghișoara, din Sibiu, aparțin acestei ultime categorii Abia ajuns în țară, curând după ce Nicolae Goleșcu anunțase la București intențiile prietenului său, acesta se și pusese pe lucru El cutreeră munții și locurile mai pitorești, dincoace și dincolo de Carpați, notează ce vede, fixează oameni și privești³⁾

¹⁾ Scrisoarea lui N Goleșcu este decisivă Toate presupunerile lui Marin Nicolau (*op cit*, p 31 și 32) în legătură cu anul întoarcerii lui Ișcovescu în țară cad dela sine

²⁾ Marin Nicolau consideră cuvântul *Barbe* ca semnătură a artistului În realitate este vorba de l'Île Barbe, localitate din mahalaua Lyonului Data este 1832 și nu 4/8—52, cum susține d-sa

³⁾ Colecțiile Academiei Române Este de remarcă, în ce privește deseneurile dela Academie, că ele sunt numai o parte din cele 328 de lucrări, ce se găseau la Biblioteca Centrală din București, înainte de fuziunea ei cu Biblioteca Academiei Cf Marin Nicolau, *op cit*, p 82 Nu se știe ce au devenit celelalte

Între acestea izbucnește Revoluția I s c o v e s c u este câștigat cu totul de ideile cele noi, se aruncă în luptă, e prins și târît de evenimente, nu se lămurește decât la Brașov, după ce mișcarea fusese năbușită, iar capii ei arestați ori puși pe fugă. Aici, în orașul dela poalele munților, unde Negulici și I s c o v e s c u, artiștii grupului, au mai mult timp liber, ei se gândesc la utilitatea, poate și la succesul, unui album, în care ar apare, desinate și litografiate, portretele celor mai cunoscuți dintre părtășii la Revoluție I s c o v e s c u mai serios, mai dârz, mai consecvent în acțiunile sale, se și pune pe lucru. Printre foile păstrate la Academie ne întâmpină astfel câteva portrete: cel al lui Adam Ballintu, cel al lui Petre Dobra, tovarășul lui Avram Iancu. Avram Iancu el însuși va fi mai întâi pictat, apoi desenat, ceva mai târziu, la Paris, în 1850, în vederea unei litografii.

Curând I s c o v e s c u se desparte de ceilalți revoluționari din Brașov. Împreună cu vreo câțiva alți pornește spre Paris, luând-o mai întâi pe Dunăre. Carnetul său se umple cu aspecte dela Semlin și de aiurea, cu tipuri de Sârbi: țărani, soldați, ofițeri. Numele celui ce i-a servit de model e semnat adesea pe marginea foaiei de hârtie. Dem Bolintineanu se găsea atunci cu I s c o v e s c u. Portretul său, și el la Academie, e datat din Semlin, 8 Martie 1849. Un Constantin D Kypria e desenat tot în Semlin, natural, în același an. Avram Iancu tânăr, rezemat de un tun, visător, sub căciula lui cunoscută, reprodus în Revista Orăștiei din 1896, a fost însă executat la Paris, în 1850. Aceasta ne arată că, odată în capitala Franței, I s c o v e s c u nu rămâne inactiv, că mai ales el nu uitase albumul proiectat la Brașov, din care figura lui Avram Iancu nu putea lipsi. Poate că imboldul spre astfel de lucrări să-i fi venit chiar dela Eliade, doritor să facă cunoscute figurile eroilor români: părtășii ai mișcării din 1848.

O serie de alte desene, azi păstrate tot la Academie, sunt copii după gravuri celebre, reprezentând personagi însemnate dela noi. E probabil că au fost lucrate tot atunci. Cel puțin unul din ele, figura lui Constantin Mavrocordat, gravat de G F Schmidt după tabloul lui Jean Etienne Liotard, a trebuit să fie copiat la Biblioteca Națională din Paris, unde era accesibilă gravura. Celelalte, destul de stângaciu desenate,

portretul lui Mihai Viteazul, după Sadeler, cele ale lui Matei Basarab, Gheorghiiță Ștefan, Constantin Ștefan, ar părea mai curând opere din vremea adolescenței și a primei călătorii în Franța, decât din 1850, când Iscovescu ajunsese la oarecare maturitate. În orice caz, imaginea lui Avram Iancu poartă data de 1850. Asupra ei nu poate fi discuție: a fost executată după ce pictorul ajunsese pentru a doua oară în Franța ¹⁾

Constatăm apoi în producția grafică a artistului, — așa cum ea s'a păstrat la Academie — o lacună de câțiva ani ²⁾, după care întâlnim din nou peisaje, de data aceasta inspirate de Orient: morminte turcești, acoperite de mici cupole, ca niște domuri, minarete, chiparoși. O vedere din Kemarly este datată 1853. Alta, reprezentând o construcție enormă, pe o înălțime, poartă însemnarea Caserne de David (?) Pascha. Este probabil ultima operă a artistului, din 27 Mai 1854.

Cea mai mare parte din aceste lucrări sunt deseneuri. Una singură este o guașe, în colori strigătoare, după subiect (două turcoace înzovonite, lângă ele o copilă) din ultima perioadă a picturii, deși ea este cu totul naiv tratată. Între desenele în negru și alb unele nu prezintă niciun soi de interes: sunt cele care au luat naștere în călătoria întreprinsă atunci când Iscovescu n'avea

¹⁾ Este poate interesant să amintim o scrisoare a lui E. Grant, din 19 Febr. 1850, în care acesta însărcina pe Ștefan Goleșcu să dea lui Iscovescu, la Paris, împreună cu scrisoarea, 16 galbeni, adică 177 franci, din partea tânărului Fălcocyanu G. Fotino, *op. cit.*, III, p. 20. Marin Nicolau pare înclinat să creadă copule acestea ca fiind cerute de N. Bălcescu, spre «a le da publicității» (*op. cit.*, p. 71, notă). În orice caz, tot ce d-sea scrie cu privire la aspectul acestor naive imagini, după câteva gravuri, ne-ar face să credem că este vorba de cu totul alte deseneuri, de cât cele pe care le-am cercetat în colecția Academiei, atât sunt de deosebite părerile sale de cele la care ar trebui să ajungă orice critic cu oarecare experiență.

²⁾ Dacă activitatea sa de desenator slăbește în această vreme, deși, tot de dânsul existau la Pinacoteca din București, până la 1878, șapte deseneuri în sanguină, după figuri antice, cea de pictor este foarte vie. Atunci a executat el cea mai mare parte din copile după tablouri celebre, cele mai multe proprietatea, după moartea artistului, a aceleiași Pinacotece, azi împărțite pe la unele școli secundare din țară. Cf. informațiile din Petre Ionescu *Catalog de tablouri, statui, deseneuri și acuarele expuse la Pinacoteca din București*, ediția I din 1878, ed. II din 1888 și Marin Nicolau, *op. cit.*, p. 82 și următoarele.

decât cincisprezece sau șaisprezece ani. Cele de mai târziu, din 1847, executate în țară, cele din 1849 și anii următori, din Ardeal, din Franța sau din Turcia, sunt cu mult mai interesante și mai reușite. **Iscovescu** n'avea mână ușoară, dar avea în schimb mai mult caracter și, într'un fel, mai multă personalitate ca **Negulici** (Pl III). Știe observa și pune în lumină detaliile caracteristice. Linia sa e aspră, creionul se oprește adesea în drum, spre a pune o notă de energie, spre a accentua te miri ce conturul nasului, desenul buzelor, forma ochiului. El nu alunecă moale, gras și indiferent, ca la **Negulici**, rotunjind toate asperitățile. Ceea ce-l preocupă pe artist nu-i forma ori stofa hainelor, brelocurile dela lanțul ceasornicului ori cravata, ci chipul, adică trăsăturile feței. De multe ori costumul este abia indicat. Așa apare el în propriul portret al lui **Iscovescu** sau în cel al **Zincăi Goleșcu**, între altele, ambele executate cam în aceeași vreme, după Revoluție, ultimul poate la Sibiu, unde nobila Doamnă se găsea refugiată, în urma eșecului mișcării, în care se găseau compromiși toți copiii ei și ea însăși.

Tot aici se cuvine să menționăm un alt artist, despre care se știe prea puțin, în afară de faptul că și el se număra printre prietenii și partizanii lui **Elia de** și că a participat la Revoluția dela 1848. Numele său este **C. Petrescu**. O parte din opera sa, probabil cea mai răsărită, se află la Academie. Nici înainte, nici după 1848, nu mai întâlnim nimic de mână sa. Cea mai însemnată lucrare este o curioasă acuarelă, în care sunt grupați o parte dintre revoluționarii (Pl V). Unul, în frunte, poartă steagul tricolor, pe care stă scris: Dreptate, Frație. Să fie **Iscovescu**? Ceilalți sunt rânduiți într'un pâlce, în spatele acestuia, și par că se pregătesc să înainteze spre dreapta. Figurile, spațiul nedefinit în care sunt așezate, terenul, totul are ceva convențional, aproape abstract, și totuși, mișcărilor sunt bine prinse. Ne găsim în fața operei unui ignorant în ale desenului, dar talentat, care simte ce trebuie să exprime și o face cu o convingere impresionantă. Artă de primitiv, aproape o producție populară, totuși mai atrăgătoare decât lucrurile multor « pictori de istorie » din acea vreme. Ritmul mișcărilor este mai ales sugestiv. Oamenii aceia, hărboși, cu un aer marțial de operă comică, în pantalonii lor de culoare deschisă, vârgați și cadrilați, merg cu adevărat, la auzim parcă șgomotul pașilor.

Peste pantaloni ei poartă, unu o redingotă neagră, alți una cafenie, toate cu gulere de catifea. Pe deasupra acestei haine sunt închiși cu o lentă tricoloră, când n'o poartă peste umăr. În cap au sau o pălărie înaltă, un « joben », fără niciun fel de podoabă deosebită, sau o pălărie cafenie, de forma unui tricorn, tivită cu o stofă mai închisă și gătită, în stânga, cu trei pene tricolore.

Un parfum arhaic se înalță din această imagine, al cărui stil se găsește situat între cel al gravurilor așa de populare, dela Epinal, și cel al faimosului *Henri Rousseau le Douanier*. Ceea ce ne izbește dela prima vedere este spiritul de observație al autorului, gustul decorativ, decizia cu care sunt trase petele mari de culoare.

O altă acuarelă, cu acelaș subiect, de mai mari proporții, cu mai multe detalii, dar oarecum diluate, ne mai întâmpină odată, semnată de acelaș autor. Tot *C. Petrescu* datează din 1848 un portret al lui *Eliade Rădulescu*, în care însă ceea ce apăsă ca o calitate, în acuarela de sentiment popular, descrie mai sus, aici nu poate fi interpretat decât ca neputință și stângăcie, destul de supărătoare. În sfârșit, un Pandur, cum erau cei care compuneau cetele olteneste ale Revoluționarilor, își înalță silueta hotărâtă și inspirând simpatie într'un desen în laviu.

Cum spuneam, acest desenator de ocazie n'a produs nimic, sau nu știm să fi produs altceva, în afară de aceste acuarele de « propagandă ». El ar merita însă să fie mai de aproape cunoscut. Alături de ceilalți desenatori ai noștri, în perioada ingrată a începuturilor, el ocupă un loc destul de onorabil.

Poate că la grupul artiștilor având legături cu Revoluția dela 1848 ar trebui să adăogăm și pe *Constantin Lecca*. N'ar fi de loc arbitrar ca, pentru o dată, în judecarea operei câtorva pictori și desenatori, să pornim dela un eveniment politic. Acest eveniment, deși repede înăbușit, a avut însă un enorm răsunet asupra tineretului și asupra celor pe care i-am putea numi « intelectuali » timpului. În scrisorile celor care au participat la el, cum sunt membrii familiei *Golescu*, *C. A. Rosetti*, *Brătienii*, *Rosenthal*, el ocupă, anu de-a-rândul, direct sau prin consecințele ce a avut, primul plan. Despre enigmaticul *C. Petrescu* n'am ști nimic ca artist, dacă el n'ar fi făcut parte dintre partizanii Revoluției *Negulici*, *Iscovescu*, deși

n'au avut îndrăzneala să imagineze tablouri istorice, cu multe personaje, ne-au lăsat însă portretele unora dintre prietenii lor, cei cu care au împărțit întâiu avântul și euforia, apoi suferințele Revoluției. Fără ea, *Negulici* ar fi continuat poate activitatea sa de editor și de traducător, din când în când întreruptă de un portret de familie, iar *Iscovescu* peregrinațiile sale prin țară, notate și parafate pe foile albumelor (Pl. IV)

Lecca a fost bănuț și el de a fi partizan al mișcării, în momentul în care, la Craiova, unde se găsea atunci ca profesor, cărmuirea ia măsuri contra celor implicați în Revoluție. Cum aceștia erau mai ales transilvăneni, grupați în jurul lui *Ion Măiorescu* și mai toți profesori, «departamentul (școalelor) chibzuește a se depărta din posturile ce au ocupat acești profesori și a se orându-i în locurile Români pământeni»¹⁾ De altminteri, măsura aceasta nu aducea nicio schimbare în situația de fapt, de vreme ce mai toți cei vizați fugiseră, în afară tocmai de *Lecca*, căsătorit cu o olteancă. Deși, cum ne spune biograful său, *Barbu Theodorescu*, acuzația ce se aducea pictorului era gratuită, numele său negăsindu-se pe nicio listă (ceea ce nu înseamnă că în fundul sufletului el nu simpatiza cu revoluționarii), totuși, ca o măsură de prudență, fugi și el în Ardeal, la Brașov «nu pentru că acest oraș era locul de întâlnire al proscrișilor, ci fiindcă acolo era locul său de naștere»

Aici, el se ține departe de grupul celor din țară și-și petrece vremea lucrând la zugrăvirea bisericii din Schei, împreună cu *Mișu Popp*, din care ajunge să-și facă un colaborator. Puțin mai în urmă el părăsește Ardealul, îndreptându-se, de data aceasta, spre București, unde în scurtă vreme începe să fie apreciat

Lecca este autorul unui mare număr de litografii, publicate separat, sau în almanahuri și în albumuri. Vom reveni asupra lor când ne vom ocupa de operele executate în această tehnică. În colecțiile Academiei se găsește însă și un portret în creion și estompă reprezentând pe *Omer Pașa*, iscălit și datat 1848. A fost probabil cerut artistului după sosirea lui la București, spre finele anului. Stilul este cel cunoscut din operele anterioare ale lui *Lecca*,

¹⁾ Cf. *Barbu Theodorescu Constantin Lecca*, p. 37 și următoarea

cel al litografulor, foarte asemănător cu cel al lui Chladek, din miniaturile acestuia, și trădând influența școlii vieneze, pe care o cunoșteau și unul, și altul Comparat cu producția anterioară a lui Lecca, acest desen este hotărît superior, mai ales în ce privește fizionomia generalului turc Ca fond, în locul spațiului nedefinit, care apărea în portretele lui Negulici, constatăm — cum o constatasem adesea și în miniaturile lui Chladek —, schița unui peisaj, mai mult sugerat, decât reprezentat un minaret, o vagă linie ondulată de coline, o cetate, mici siluete de chiparoși, ce se recunosc după forma lor, adică un decor convențional oriental (Pl VI)

Portretul se termină la mijlocul trupului, denotând prin aceasta indiferența lui Lecca pentru o compoziție și o punere în cadru mai armonioasă Trăsăturile creionului, peste care s'a revenit cu estompa, sunt topite una într'alta, așa încât urma fiecăreia a dispărut complet, deși valorile sunt destul de bine observate În fond, aspectul obicinuit al unui desen în vederea unei litografii, așa cum se înțelegea această artă la noi, în Principate

Ceilalți contemporani, printre artiști, s'au ținut departe de orice mișcare având un caracter politic Acesta este mai ales cazul lui Anton Chladek și, într'o mare măsură, cel al lui Carol Popp de Szathmary Ultimul, deși a avut rolul unui pictor oficial, s'a mărginit la meseria sa, zugrăvind și desenând, succesiv, scene și personalități dela toate curțile Domnilor noștri, începând cu Alexandru Ghica și sfârșind cu Regele Carol I Dar, asupra lui, asupra operei sale, bogate, strălucite, variate, într'adevăr de mare clasă, vom reveni în curând Ea constituie oaza răcoroasă și înflorită, în care ne putem refugia, după ce am trecut în revistă lucrările firave, banale și fără nerv, ale mai tuturor celorlalți

Anton Chladek fiind un miniaturist, prin aceasta chiar a trebuit să fie un desinator priceput și atent Ne-am ocupat însă de opera sa în studiul nostru asupra *Picturei în secolul al XIX-lea*, pornind dela considerația că, deși servindu-se de colori de apă, ca și acuarelishtii, miniaturistii le amestecă și cu o porție de clei, ceea ce schimbă, și procedeul întrebunțării colorilor, și aspectul operei Nu ne rămâne decât să trimitem pe cititor la

capitolul în care acest artist este tratat pe larg, în volumul mai sus menționat ¹⁾ (Pl VIII și IX)

Dar, Chladek este și un litograf, desenând singur, mai des însă producând desenul, pe care altul îl va transpune pe piatră. În această calitate el va fi analizat în capitolul despre, litografie, alături de Lecca și de ceilalți artiști din generația sa, cu care prezintă numeroase trăsături comune.

Să trecem acum la Carol Popp de Szathmary, (1812—1886). Producția sa, destul de greu de studiat până mai ieri, ne-a devenit în ultimul timp mult mai accesibilă, mulțumită expozițiilor ocazionale, organizate cu pietate de d-na Ortansa Alexandru Satmary, și mai ales celei permanente, dela Academia Română. Aici sunt concentrate mai bine de o sută din cele mai bune acuarele și deseneuri ale artistului, îmbrățișând întreaga sa carieră. Carol Popp de Szathmary, căruia i-am consacrat un lung capitol în *Istoria Picturii Românești*, a fost figura cea mai originală și mai interesantă printre pictorii secolului trecut, ca om și poate chiar ca artist. Aman, Grigorescu, Andreescu, Luchian, au iubit, au suferit, au avut bucurii și decepții în viață, însă linia lor de conduită a fost totdeauna dreaptă, am putea spune previzibilă. La Szathmary ea merge de multe ori în zigzag, face salturi, revine asupra ei însăși, căci «ce diable d'homme», cum spune francezul, era spiritul cel mai neprevăzut ce se poate închipui, mai plin de

¹⁾ La lista operelor lui Chladek, redactată de d-na Teodora Voinescu în lucrarea sa despre Chladek și *începuturile picturii românești*, se cuvine să adăugăm portretul unei femei, cam de patruzeci și cinci de ani, din colecțiile Academiei Române. El nu e ștechit, dar după toate probabilitățile este opera acestui artist. Modelul, având o coafură bătrânească, cu bandouri peste urechi și cu coadele aduse pe vârful capului, poartă o bonetă de dantelă albă, o rochie albastră, o cămășută cu dantele. Pe umeri, un șal verde. Scannul în care este așezată această simpatică persoană e de formă complicată, cum sunt adesea mobilele de stil Biedermeier. Perspectiva nu e impecabilă, dar ceva fermecător se desprinde din colorit, din fizionomia calmă și cuminte a femeii. În special, figura este minunat tratată, după maniera lui Chladek, pe când mâinile sunt ceva mai neglijate. Un argument mai mult că e vorba de o lucrare a lui Chladek este că, în portretul lui Grigorie Filipescu, din *Almanahul Statului* (1837), ștechit de artist, modelul este așezat într'un scaun de același stil, desinat cu egală nehotărâre în ce privește perspectiva (Pl VII).

fantezie, mai doritor și mai amator de întâmplări inedite Un neastâmpăr perpetuu, o sete de necunoscut, o curiozitate mereu vie pentru senzații noi, sunt trăsăturile cardinale ale caracterului său, unite cu o nevoie de viață inteligent sensuală, în care fiecare plăcere își avea locul ei, alături de plăcerea cea mare, care era creația artistică Cum s'ar explica altfel enorma cantitate de desene și acuarele, de litografii, de tablouri în ulei, care au rămas după urma lui, și care nu sunt decât o parte a producției sale, restul prăpădindu-se în timpul vieții și după moartea pictorului Viou, inteligent, cunoscând mai multe limbi, având interes pentru multe și de toate, iubind călătoriile pentru mulțumirea ce aduc și pentru materialul ce-l pot oferi unui artist cu imaginație aprinsă și cu spiritul larg deschis, neastâmpărat, întreprinzător, dotat cu cele mai evidente calități de artist, dar și cu însușiri practice, atrăgător prin firea și prin fizicul său, cum o dovedesc numeroasele sale legături cu toată lumea și chiar câteva aventuri romanești, el era dotat cu cel mai frumos talent de desenator acuarelist ce a apărut în școala noastră

De tânăr, de foarte tânăr, el ajunsese să se exprime cu ușurință O acuarelă din 1830, executată deci la vârsta de nouăsprezece ani, îl arată capabil de a desena corect, într'un stil cam academic, cu un vag parfum englezesc, poate venit din contactul cu arta vieneză, pe atunci influențată de Anglia, de a prinde o mișcare, de a înviora mai ales o foaie de hârtie prin pete de acuarelă, puse cu decizie, larg, cu temperament, așa cum la noi multă vreme nu vor fi în stare s'o facă nici chiar artiști ajunși la maturitate Este vorba de o acuarelă pe care stă scris în franțuzește « un ideal care nu se atinge niciodată », în care apare o tânără, spre care artistul însuși se îndreaptă într'o poză inspirată, aluzie, ceva cam juvenil și teatral exprimată, la primul său roman de dragoste cu aceea care, mai târziu, va fi măritată cu un G h i c a, de care o va divorța, spre a o lua de soție, G e o r g e B i b e s c u frumoasa, cocheta și capricioasa M a r i ț i c a B i b e s c u

Ultimele sale acuarele sunt din anul morții, dela 1886¹⁾ Timp de mai bine de cincizeci de ani S z a t h m a r y n'a încetat deci

¹⁾ O acuarelă din colecția regală poartă această dată Ea este iscălită și datată în chip vizibil, ceea ce probează că data de 1885, care era considerată până acum ca cea a morții artistului, era greșită

să lucreze cu aceeași râvnă, cu aceeași mulțumire atunci când găsea un subiect care îl interesa și, după cum o constatăm, orice subiect îl interesa. Multe opere din vremea războiului dela 1877, asupra cărora vom reveni în curând, sau chiar ulterioare acestei date sunt printre cele mai reușite din cariera sa, ceea ce arată că aproape de șaptezeci de ani pictorul era tot așa de verde și de antrenat, tot așa de sigur de văzul și de mâna sa, ca și în tinerețe. Putem astfel afirma că în această lungă perioadă mai n'a fost subiect pe care să nu-l atace (cu excepția naturii moarte), și în toate s'a arătat, nu numai îndemânat, ci inventiv, într-o tehnică în care era totuși greu să aduci o notă nouă, după strălucitu acuareliști englezi și francezi, din ultimii cincizeci de ani. El este capabil de frăgezime de sentiment, de înaltă poezie, atunci mai ales când interpretează o vedere din natură care-i vorbește sufletului, cum sunt câteva motive de toamnă, în colecția Academiei, sau atâtea și atâtea scene din popor, văzute prin bălciuri, la Moși, în mahalalele atât de pitorești pe atunci, ale Bucureștilor. El posedă un meșteșug așa de complet și de rafinat, capabil să se adapteze ori căruia motiv, cum n'a mai fost altul la noi, în această tehnică, nici chiar cel al lui Grigorescu, care ne-a dat totuși câteva acuarele magistrale. Și nu cred că e exagerat să se afirme că *Szathmary* e în stare, ca executant, să se măsoare adesea cu cei mai mari din Apus, în special cu cei din Austria, spre care mai ales ne duce genul pe care l'a adoptat, cu *Peter Fendi*, cu precocile *Johann Tremel*, foarte apreciați de contemporani. Conștincios și doritor să se regăsească în marele număr de schițe și de note, în care motive asemănătoare se pot întâlni cu duzumul, cele mai multe au însemnat locul și uneori data când au fost luate, într-o limbă «sui generis», care constă dintr'un amestec savuros de românește, de franțuzește și de nemțește, pitoresc cum era și omul care se servea de el.

A cutureat țara în lung și'n lat și a adus din hoinărele sale note limpezi, exacte, de un colorit strălucitor, fermecătoare ca aspect și amuzante ca procedeu, de tot ce a văzut. Sunt printre ele aspecte ale câmpiei, ale dealurilor, ale munților, din fiecare provincie românească și din țările învecinate cu noi. În câteva trăsături de creion, care constituie punctele de reper, adică scheletul unei compoziții, el a fixat ceea ce i se pare esențial într'o

vedere sau în scena, peste care va reveni cu pensula de acuarelă. Nimic mai curios și mai plăcut ca acele frânturi de lăme, trase în fuga creionului, cu o îndemânare prodigioasă, cu un sens impecabil pentru forma și locul, în perspectiva generală, ce se cuvine fiecărei porțiuni de teren, arborilor, cerului, norilor. O adevărată încântare pentru ochi, de pildă, chipul în care se sugerează colinele ce se succed la orizont, ori volumul masiv al munților, peste care se lasă, ca niște grele perdele, norii de furtună, în câteva din acuarelele expuse la Academie.

Alte ori, din contra, în loc să se lase pe poalele munților, dând întregului peisaj un aspect sinistru, negurile se ridică spre culmi, descoperind din ce în ce întinsul boltei albastre, care trece dela azurul intens și imaculat, acolo unde au dispărut norii, la porțiunea palidă, brăzdată încă de aceștia, cu niște dungi roșetice și portocalii, de un aspect Turnerian, în amurgul serei.

Ușoare, numai mângăiate de pensulă, decorative, foile sale de acuarelă ne dau imaginea oamenilor care au fost și a vederilor din București de altădată, dela Văratec, dela Câmpulung, dela Vălenii de Munte, din cine știe ce sat ori localitate, în care s'a oprit vre-o dată *S z a t h m a r y*. Un interes special au deșteptat în el porturile. Cu ce dragoste, acest călător care avea dorul de ducă în sânge, n'a zugrăvit el mulțimea hamahilor îndesându-se la treabă, corăbulele cu pânzele întinse, catargurile, frânghurile și otgoanele, profilate pe cerul străbătut de norii ușori! Galați, Giurgul, Brăila, Turnul Severin, Ruscucul, ne apar ca niște prestigioase porți ale Orientului, reale, și totuși cu ceva în plus, cu o aureolă de lumină provenită din dragostea ce puneă artistul în evocarea lor, din sentimentul că dela ele pornesc drumurile spre Constantinopol, spre Asia Mică, pe unde el rătăcise cu atâta drag. Ele îl duseseră spre acele locuri, în care nimeni dintre noi nu mai călcase, pe care, mai ales, nimeni nu le vizitase, în poezia lor sălbatecă, în betia lor de colorii, cu intensitatea simțirii, evidentă în acuarelele lui *S z a t h m a r y* (Pl. X).

Cât de departe pătrunsese acesta în inima Asiei e greu de știut. Până în Persia, se spune, ceea ce nu e de loc imposibil. În orice caz câteva note, pe care sunt desenați războinici, în costumele lor complicate, încărcate de fireturi, de un colorit extrem de viu, poartă mențiunea Bagdad, una, alta Diarbekir, ambele orașe pe

Tigru, la hotarul apusean al Iranului. Se poate, apoi, ca una sau alta din scenele de bazar, despre care nu s'a putut determina cu siguranță unde au fost văzute, și care redau aspecte pe care nu le-am întâlnit în Turcia sau în Asia mică, să fi fost prinse cu mult mai departe, spre Orient. Așa sunt încă acele arhitecturi de « Hanuri » și de « Caravanseraie », născute, evident, într'un climat mai dulce, unde asprimea iernei este necunoscută (Pl. XI)

O serie de portrete, unele terminate, altele abea începute, delicioase mai toate, confirmă cât de impregnat era Szathmáry de arta vieneză (Pl. XV). Și la el, ca mai la toți autorii de portrete în miniatură din Austria, se ghicește influența acuareliștilor englezi, admirați fără rezervă și în adevăr cei mai strajnici executanți, din prima jumătate a secolului. Printre ele se cuvine a semna pe cel al Marițicăi Bibescu, azi la Academie. Frumoasa Doamnă poartă un costum de fantezie, o variație am putea spune pe o temă națională. Din bani de aur ea a imaginat o găteală de cap, ca o diademă, care-i încadrează figura gingașă, punând în valoare ovalul perfect al feței, ochii mari, promițători de pasiune. În jurul gâtului, o salbă, tot de monede de aur, peste o ne largă, înflorită, cu râuri oltenesti. La mijloc, un cordon, cu paftale mari, apoi fusta învoaltă, în față cu un șorț, tot ca un opreg, din cele din Oltenia.

Expoziția Academiei este aranjată, pe cât posibil, în ordine cronologică. Ea ne permite să trecem dela primele încercări, cum ar fi vederea din Rucăr, la operele din vremea maturității, să ne dăm seama adică de evoluția meșteșugului lui Szathmáry. Se poate însă vorbi de o evoluție? După primele acuarele, Rucărul din 1831, Cotroceni din 1834 (între ele am impresia că artistul a lipsit din țară), avem pe Ghica Vodă în strănă, la Mitropolie, pe Bibescu la Boboteaza din 1844, care sunt minunate realizări, prima în deosebi. Petele de culoare, puse cu o mare îndrăzneală, fâlfâie și flutură, dând impresia luminei care se resfrânge pe aurul și alama din mobilele religioase, pe fireturile uniformelor marilor demnitari. Albul hârtiei, pretutindeni vizibil printre urmele nervoase de pensulă, dă o vibrație cu totul excepțională acestei opere de maestru. Un modern n'ar trata nici mai liber, nici mai succint o astfel de scenă. Din contra, atunci când e vorba de reținut anume detalii arhitectonice, interesante prin

ele înșile, Szathmary se aplică să redea fiecare motiv în parte, ca, de pildă, în Foișorul lui Dionisie, dela Hurezi. Cât de departe suntem de acele schițe, în care artistul n'a intenționat decât prinderea, într'o operă de mici dimensiuni, a unei impresii plăcute și fugitive! Gama sa romantică n'a avut nicodată acorduri mai potrivite de verde și roșu, cu un brun cald, care le leagă, ca în scena de sub pomi, din 1873, ca în Borderul din Bulgaria, probabil din 1877, ca într'o mică acuarelă ovală, în care se văd cai și cărăuși, totul redat cu o vervă și cu un brio de mare executant.

Alte ori, ceea ce ne izbește este conștiințiozitatea cu care este studiat un motiv, toate acele operațiuni pregătitoare, înainte de a trece la o compoziție. Din acest punct de vedere un studiu de Stejari, este cu totul semnificativ, ca și nenumăratele schițe, în care o persoană este luată din toate pozițiile, până ce artistul s'a făcut stăpân pe ce este interesant ca document în costumul, în găteala ei. Este probabil că Szathmary, în această privință, a întrebuițat procedeul, pe care-l întâlnim la romaticu, contemporanu săi, acela de a purta totdeauna cu sine un carnet și cutia de acuarele. Ori unde se găsea, știa că va întâlni un colț din natură, o figură (cele mai sănătoase și frumoase tipuri de țărânci la el se găsesc), o scenă, ce merita să fie reținută. Atunci când este vorba de un grup de persoane, în jurul unui vânzător ambulant, în jurul tarabei cu pepeni, la negustorul de arnicu ori de pălăru, el ajunge să fixeze toate detaliile amuzante, într'un stil rezumativ, aproape stenografic, în care totul este sugerat, fără acele insistente, care fac penibile uneori cele mai frumos colorate acuarele ale altora. În pete de un roz plăcut, de colorarea carnației, pentru tonalitatea generală a feței, el va pune trei sau patru pete mai închise, de o nuanță mai caldă, pentru ochi, pentru gură, pentru umbra de sub nas. Dela oarecare distanță figura va căpăta viață, toate volumele vor apare, fiecare la locul său, cu o precizie matematică. Rare ori tehnica acuarelei, simplă însă mănuită cu autoritate de mare pictor, a dat mai frumoase rezultate. De aceea toate lucrările, în care pictorul se servește de acest procedeu, sunt atât de fermecătoare (Pl. XIII și XIV).

De un alt caracter, dar tot așa de valoroase, mi se par multe din scenele în care apar faze importante din războiul dela 1877

Așa este, spre pildă, vederea panoramică în care se întind în fața noastră Rusciucul, Giurgiu, și, între ele, Dunărea, cu armatele ce evoluează pe malul fluviului. Sub formă de pete minuscule, dar fiecare la locul exact unde trebuie să apară, cu toate amănuntele importante, se văd bateriile rusești, imbarcaderul lînei de drum de fier, stația Frătești, satul, linia drumului de fier spre București. Totul are preciziunea unei hărți militare, executată însă de un mare artist, așa cum făcuse pe vremuri Callot, ca și Bombardamentul pe malul Dunării, tot din 1877. Pictorul acesta prodigios, mai ales comparat cu mediul în care trăia, are marele merit de a-și acomoda totdeauna stilul și tehnica, după subiectul ce avea de tratat.

Alături de capitoul așa de util, pentru toți cei care vor face în viitor istoria moravurilor la noi, către mijlocul secolului, cu toate acele meserii, dispărute azi, cu tipurile vânzătorilor ambulanți, cu priveștile din străzile dela periferie și chiar din centrul orașului, un altul tot așa de pasionant, este cel în care motivele sunt luate din viața satelor. Costumele cele mai caracteristice și mai mândre, nu numai de pe tot întinsul României, dar și dela vecini, din Bulgaria sau de aiurea, au fost notate cu răbdare, în cele mai mici amănunte. Uneori s'ar putea chiar reface broderile de pe mâneci sau din alte părți ale unei opreghuri.

Multe desene erau destinate să servească, mai târziu, unei reproduceri prin gravură, obicinuit prin litografie. Iar când cromolitografia se răspândește în Apus, ca mijloc oarecum popular de a multiplica o imagine în color, Szathmari, ingenios cum era să aplice invențiile altora și curios de orice procedeu « modern », se hotără să o introducă și la noi, să facă desene de acuarelă în acest scop.

Au rămas dela el mai multe albumuri de acest fel. În vederea lor a executat o serie de scene de mari dimensiuni, de un aspect cu totul deosebit decât al celor pe care le desinase în alte împrejurări. Figurile și decorul, în care aceste figuri sunt încadrate, sunt subliniate cu linii puternice, groase, care le pun în mod brutal în evidență și le separă unele de altele. Gama coloritului, așa de subtilă și de fină în nuanțele ei, în mai toate operele anterioare, este redusă la cele trei tonuri esențiale, galben, roșu și albastru, pe care singure le putea reproduce, fără să le deformeze, piatra

litografică, în procedeul grosolan al cromolitografiei. Totul se prezintă mai comun, mai vulgar chiar, de cum ne-am aștepta dela un astfel de artist.

Ceea ce întărește această impresie neplăcută și tulburătoare, obișnuința cum eram cu desenele și acuarelele atât de desăvârșite de altădată, este că unele din aceste scene se întâlnesc fără cea mai mică deosebire, printre cromolitografiile publicate de Preziosi, sub proprie semnătură. Așa este, între altele, acuarela din colecția Academiei, Biserica Bătuștei, iscălită de S z a t h m a r y, dar identică cu o cromolitografie a lui P r e z i o s i, din 1869¹⁾ Niciun detaliu, cât de neînsemnat, nu lipsește. Este vorba de una și aceeași operă. Și cazul nu e unic în colecția d-nei S a t m a r y și în colecția regală mai sunt alte câteva, despre care se poate spune exact același lucru.

De unde să vină ciudata confuzie între lucrările unuia și lucrările celuilalt? S z a t h m a r y era un cu mult mai dotat și mai important artist decât P r e z i o s i, ca să se poată vorbi de un «plagiat». Nu e decât o explicație. Cei doi acuareliști erau nu numai prieteni, dar și colaboratori, asociați am zice, cu un termen comercial, de vreme ce tipărirea cromolitografurilor era o întreprindere comercială. Ei lucrau împreună modelele ce serveau apoi pentru efectuarea cadrelor, publicate separat, sau în album. În fond niciunul nu acorda o prea mare importanță părții cu care contribuise la o operă de așa scăzut nivel artistic. Și astfel, ei puteau prezenta aceste «izvoade», căci în fond nu erau altceva, aranjate după nevoile cromolitografiei, ca lucrări ale unuia sau ca lucrări ale celuilalt, după împrejurări.

De altminteri, uneori avem norocul să găsim alături schița primitivă, prima idee a unei compoziții ce va fi mai târziu reprodusă, și acuarela efectuată tocmai în vederea reproducerii. Prima ne surprinde prin libertatea tratării, prin verva cu care este realizată. În pete largi, ea păstrează aspectul unei fericite improvizări. Cealaltă este greoaie, obosită de prea multe reveniri cu pensula, disgrățios deformată din pricina conturelor subliniate, cerute de tehnica cromolitografiei, plicticoasă prin caracterul său

¹⁾ Cf. planșa cu acest nume din Albumul publicat de Victor Brătulescu *Vechi vederi Bucureștene*, București, 1935.

didactic, de « document » Una era destinată să rețină o impresie fericită și să intre în cartoanele artistului, de unde să nu iasă decât rareori, spre a fi arătată unui camarad sau unui om de gust, cealaltă privea pe marele public Soarta ei era indiferentă lui *Szathmary* Dacă s'a păstrat, a fost o simplă întâmplare

Ceea ce distinge pe acest minunat artist de restul contemporanilor săi este un temperament vecinic tânăr, interesul pentru tot ce-i poate pune la încercare spiritul de invenție, adică impresionabilitatea, este mai ales experiența pe terenul profesional, o îndemânare practică cu totul excepțională, ingeniozitatea în găsirea procedeelor În tot ce face, în tot ce întreprinde, în cursul vieții sale lungi și accidentate, se simte o personalitate Chiar afacerile începute în scop comercial poartă marca firmelor sale originale Astfel, el n'a fost numai desenatorul și acuarelistul acelor opere, care constituie gloria cea mai curată a școlii noastre, către mijlocul secolului trecut, înainte de apariția lui *Grigorescu* Dar el a fost și un îndemânatel litograf, un popularizator al obiceiurilor și costumelor dela noi, prin planșa cromolitografică, în sfârșit un incomparabil fotograf Cutreerând țara în lung și'n lat, fascinat de ceea ce vedea, el și-a dat seama de tot ce era pieritor în primitivismul nostru pitoresc, a simțit toată partea de poezie adâncă, acordul complet al omului cu natura, și le-a redat în opere superbe Uneori din inițiativă proprie, alteori la îndemnul Domnitorului *Carol*, sau spre a pregăti acestuia albumuri cu aspectele cele mai tipice din țară, el ne-a lăsat nenumărate fotografii de persoane și de vederi din natură, unele de mic format, altele de mari proporții, adevărate tablouri Până în ultimul timp, când Direcția Presei, Oficiul Național de Turism și câțiva particulari de gust au intrat în joc și au început campania lor ca să facă cunoscută țara, fotografiile lui *Szathmary* erau cele mai evocatoare, mai inteligente alese, mai potrivit și mai instructiv prezentate Oriunde le întâlnim și, în primul rând, în colecțiile Academiei, ele se disting prin calitatea lor excepțională, prin înfățișarea lor aparte

Interesant este că, uneori, la originea unei acuarele se găsește una din aceste fotografii Cazul acesta a trebuit să se întâmple destul de des Voiu aduce însă un singur exemplu, destul de convingător fotografia și acuarela ce reprezintă Turnul Bărăției din

Câmpulung, împreună cu dughenele din jurul lui, ambele în colecțiile Academiei. Trecând însă dela documentul obținut mecanic, cu aparatul fotografic, — evident sub controlul celui care îl manipula și cu toate dificultățile inevitabile în acea vreme, atunci când era vorba să se ia o vedere pe o placă de mari dimensiuni —, la cel executat în desen sau acuarelă, Szathmary a știut așa de bine ce să aleagă, cum să se acomodeze exigențelor genului și să evite tot ce ar fi putut crea o impresie de lucru copiat, încât nu există niciun fel de deosebire între o astfel de lucrare și oricare alta, cât de inspirată, luată direct la fața locului.

Alături de toate aceste însușiri, la care s'ar adăoga cultura sa vastă, farmecul său în societate, despre care mărturisesc toți contemporanii, se cuvine încă să recunoaștem lui Szathmary un mare merit acela de a nu se fi lăsat învins de mediul adormitor, din punct de vedere artistic, dela noi. I-a trebuit probabil o mare energie, un puternic resort interior, o vitalitate și o impresionabilitate puțin comune pentru ca, spre finele vieții, să lucreze cu aceeași râvnă și să reușească opere ca acele care poartă data după 1870. Când ne gândim la frumosul talent al lui Henția, curând măcinat de situațiile mediocre dela noi, până ce autorul Aurorei și al portretelor dela Muzeul Municipal și dela Toma Stehan să se coboare la nivelul scăzut pe care-l prezintă operele sale, fără excepție, din ultima perioadă a vieții, rezistența lui Carol Popp de Szathmary ne apare cu atât mai demnă de admirație. Mi se păruse, în momentul în care am redactat lucrarea mea despre *Pictura Românească în secolul al XIX-lea*, că și Szathmary suferise, ca atâtea alții la noi, o diminuare a avântului și a puterii sale de creație, din pricina vârstei și a mediului inconjurător. Cromolitografule și modelele săvârșite în vederea lor erau poate unul din motivele ce mă obligase să ajung la această concluzie. Expozițiile din ultimii ani și mai ales colecția Academiei au avut darul să mă lămurească. În vremea în care, pentru un public amator de astfel de scene, el combina în chip penibil modelele rânduite să fie reproduse cu piatra litografică, el desina, cu o admirabilă facilitățe, scenele din Războiul Independenței, peisajul din pădurea dela Mehadia, Portul Ruscuc, Vederea Subinei, Malul Dunării la Ruscuc, care se pot considera printre cele mai bune ale sale acuarele.

Henrich Trenk (1820—1888?) este tot un acuarelist, și cel mai corect dintre mănutorii la noi ai colorilor de apă, lipsit însă total de geniu, de grație și de ingeniozitate, adică tocmai de acele calități prin care S z a t h m a r y fermeca pe toți cunoscătorii Elvețian potolit și echilibrat, pregătit pentru meseria ce îmbrățișase cu acea seriozitate, care e una din trăsăturile dominante ale nației din care făcea parte, el este suficient de înarmat pentru o artă documentară, cum va fi cea pe care o va practica mai în tot cursul vieții sale. Va face, cum am arătat aiurea ¹⁾, incursu în domeniul picturii. Va fi un artist cinstit, în a cărui viziune putem avea încredere și în execuția căruia nu vom descoperi greșeli evidente sau grave lacune. Tablouri calme, care nu vor deștepta nici simpatii irezistibile, nici antipatii profunde. Ele, mai ales, nu vor fi la origina niciunei polemici, căci oricine le acceptă fără discuție, dar nimeni nu se va gândi la ele în ceasurile de reculegere.

Descoperit de Alexandru Odobescu, care imediat își dă seama de genul talentului său, Trenk este angajat să ilustreze raportul, pe care eminentul arheolog era însărcinat să-l înainteze ministerului Cultelor, asupra Monumentelor istorice din câteva județe din Muntenia. Era vorba de aproximativ o sută patruzeci și opt de planșe (la început chiar de o sută optzeci și cinci), care ar fi servit nu numai la lămurirea, prin imagine, a textului, dar și la pictarea mai târziu, pentru galeria națională de tablouri, a unui număr de peisagi și de vederi din țară. Odobescu este mulțumit de colaborarea cu Trenk. « Vederile cele mai frumoase și antichitățile cele mai interesante sunt reprezentate cu mult talent în ulei, acuarelă și în sepie » Uleiurile sunt ascunse prin cine știe ce colecție, unde, din pricina chiar a caracterului cam arhaic al picturii lui Trenk, nimeni nu le mai dă atenție. « Ar fi de dorit, adăogă Odobescu, ca Guvernul să se decidă a face cheltuielile cromolitografiei acestui album, care ar găsi negreșit mulți cumpărători chiar și în străinătate ».

Cromolitografierea proiectată și acceptată în principiu de guvern nu s'a făcut, iar gușele dăruite Principelui Carol la

¹⁾ G. Opreșcu *Pictura românească în secolul al XIX-lea*, p. 59 și următoarele. Acolo se va găsi și bibliografia chestiunii.

sosirea sa în țară, au fost dăruite de acesta, la rândul său, Muzeului național și împărțite între Muzeul de artă populară, șaptezeci și cinci dintre ele (cele efectuate în 1860 și 1861, una singură, Nr 71, din 1864), și Muzeul de artă religioasă, douăzeci și una (cele mai multe din 1864¹⁾). Ele îndeplinesc toate calitățile de precizie și de claritate, pe care suntem în drept să le cerem dela niște acuarele de caracter documentar. Din acest punct de vedere valoarea lor nu se poate în deajuns lăuda (Pl XVI)

Dar Trenk, în afară de modelele pentru ilustrarea prin cromolitografie a unora din publicațiile lui Odobescu, asupra cărora vom reveni în curând, a lăsat o serie de alte acuarele, azi la Academie, despre care aș dori să dau oarecare detalii. Este vorba de douăzeci de foi, în care apar fel de fel de instrumente preistorice, din vârsta pietrei lustruite. Sunt, prin urmare, tot niște desene de tip documentar, poate destinate lui Odobescu, ca model pentru suplimente la vreuna din operele acestuia. În sfârșit alte câteva lucrări redau fragmente de sculptură antică. Ultimele nu se deosebesc prea mult de cele întâlnite în mai fiecare seminar de arheologie, ca operă a desenatorului fără pretenții, alăturat pe lângă acel seminar. Celelalte însă sunt infinit mai bine executate. Este aceasta oare din pricină că erau destinate să fie reproduse în Franța (unele poartă mențiunea « dessiné par Trenk ») pe când celelalte erau simple notări, pentru aducerea aminte? Se prea poate. În orice caz, între unele și altele este o mare diferență de factură (Pl XVII)

Nu numai forma, accidentele ce un instrument de piatră sau altul a suferit în pământ, până să ajungă la noi, sunt redată cu o mare exactitate, dar culoarea, aspectul materiei din care fiecare este constituit sunt sugerate cu atâta perfecțiune, încât aproape ne înșală ochiul. Rareori mi s'a întâmplat să văd, în acest sens, ceva mai reușit. Toate pietrele, în compoziția cărora intrau mai

¹⁾ Lista acestor desene se găsește în lucrarea mea, mai sus citată, la pp 61 și 62. Cf și articolul lui Aurelian Sacerdoțeanu *Cercetări istorice și pitorești prin mândsirile noastre acum optzeci de ani*. *Lucrările lui Al Odobescu*, H Trenk și G Tătărescu *Arhiva Românească*, tom VI, 1941. Aici se vede că Trenk a fost plătit cu cinci galbeni pentru fiecare gnașe sau uleu ce executa, după schițele luate la fața locului, care erau însă în posesia lui Odobescu (contract cu Statul din 4 Oct 1860)

multe feluri de roce, se pot analiza, în toate amănuntele, ca și cum am avea în față obiectul însuși dela care a pornit artistul Calitatea secundare, de sigur, într'o tehnică în care *Szathmary* ne umise cu independența spiritului său, cu virtuozitatea cu care știa conduce pensula de acuarelă, calități totuși, de un gen solid și respectabil, ce ne obligă să ne oprim în fața operii acestui om cinstit și ponderat, cum sunt mai toți locuitorii țării, de unde venise printre noi ¹⁾

Dacă ar mai fi nevoie și de un alt exemplu, pentru a se vedea deosebirea ce exista între *Szathmary* și *Trenk*, o guașe, intrată de curând în Muzeul Toma Stelian, ni-l poate oferi Este vorba de unul din acei vânzători ambulanti, a căror imagină fusese fixată așa de spiritual de primul dintre acești artiști *Trenk* încearcă și el să o redea, se încurcă în detaliu, revine cu pensula, îngreuiază aspectul desenului, ajunge în cele din urmă la o figură destul de țepăună, exactă de sigur, dar cu totul lipsită de interes Cine dorește să știe cum apărea un Iaurgiu în 1860—1870 va fi satisfăcut Nimeni însă nu va privi la acest desen cu interesul amatorului de artă ²⁾

¹⁾ O probă, venind să confirme supoziția că acuarelele au fost cerute de *Odobescu* și că ele erau destinate să ilustreze una sau alta din lucrările acestuia, ne-o oferă publicația la Paris, în 1882, a «*Tezaurului dela Petroasa, disertațiune arheologică*», cu opt stampe chromolitografice, în tipografia lui *V. A. Morel*. Litografia, după desenele acuareluate ale lui *Trenk*, este executată pentru unele planșe de *Léveil*, pentru altele de *Daumont* ori de *Lefèvre* Originalele nu ni s'au păstrat Ele au rămas poate în Paris, unde s'a făcut tipărirea Calitatea lor se poate însă judeca după planșele ce posedăm și, mai ales, având în vedere acuarelele ce reprezentau piesele preistorice

În total sunt opt planșe un frontispiciu, care este partea cea mai interesantă, de vreme ce presupune o intenție de prezentare, deci de compoziție, și șapte foi documentare, cu cele șapte mai însemnate obiecte din tezaur *Ibricul* (*l'aiguilère*), strachina (la patère), colanul, cloșca (fibula cea mare), fibulele mici, vasul octogon, vasul dodecagon *Frontispiciul* reprezintă însă, pe un fel de etajeră, dincolo de care apare peisajul locului unde au fost găsite obiectele, — etajera acoperită cu un covor cu ciucuri de aur, — un fel de natură moartă cu toate aceste obiecte, dispuse într'un grup

Aceste stampe vin astfel să întregască ceea ce a ajuns până la noi din opera destinată a lui *Trenk*

²⁾ Această guașe face parte din cele donate, cu atâta generozitate, Muzeului, de d-l *Aurel Procopiu*, consilier onorific al Curții de Casație

ASACHI ȘI GRUPUL IEȘEAN

Comparat cu grupul muntenilor, celălalt, pe care îl întâlnim în Moldova, în prima jumătate a secolului, ne impresionează prin coeziunea lui, printr-o unitate a concepției, pe care în zadar am căuta-o la cei din București. Am constatat acolo individualități puternice ca S z a t h m a r y, artiști conștiincioși și reflecțați, formați în școli occidentale, ca C h l a d e k și T r e n k, începători plini de iluzii și nu lipsiți de amor propriu ca N e g u l i c i. Fiecare se dezvoltă conform ideilor sale, când a ajuns să-și închiege un crez artistic, sau conform temperamentului și instinctului său, când renunță la o doctrină și se manifestă spontan. În Moldova toți se strâng în jurul unui om pe care-l respectă, ascultă sfaturile lui, își regulează activitatea după indicațiile ce primesc de la el, indicații care toate au în vedere ridicarea culturală a țării, conform unui plan îndelung meditat. Astfel înțeles, rolul lui A s a c h i capătă un relief extraordinar, se impune atenției tuturor. Iar desinatorul neîndemânatic, care totuși a lăsat, pe acest teren, o operă bogată, mare parte păstrată la Academia, la înfățișare de șef de școală, nu fiindcă ar fi întrecut prin ceva pe ceilalți pictori și desinatori, el pe care fiecare, cât de modest, îl putea întrece, ci pentru că în inima lui caldă, în muntea lui luminată păstra un ideal, pentru realizarea căruia își sacrificase mai întâiu dragostea, adică un sentiment atât de adânc, încât el rămăsese viu până la adânci bătrânețe, ideal căruia îi dedicase toate puterile fizice și spirituale ale tinereții sale. Ori din ce parte vom considera mișcarea culturală și artistică din Moldova până către mijlocul secolului, figura lui A s a c h i se va ridica, senină și impunătoare, în fața noastră.

În colecțiile Academiei s'au păstrat foarte multe deseneuri, azi clasate sub numele lui G. A s a c h i. În realitate numai o parte din ele pot fi atribuite acestuia, cum vom vedea împreună cu cele dela Pinacoteca din Iași ¹⁾, ele ar putea constitui un material

¹⁾ Printre desenele așa zise ale lui A s a c h i, din Iași, cele mai mult trădează o mână mai experimentată, o educație artistică, un gust chiar, superioare celor de care dă dovadă compatriotul nostru. Cele mai multe sunt alegorii complicate cu aluzii la amor, la căsătorie, la cine știe ce virtuți, și s'ar părea că se succed unul altuia, constituind împreună o poveste. Lăsa, în compozițiile pline de personaj,

suficient spre a judeca genul talentului său, evoluția sa ca artist, în timpul în care a practicat el însuși arta, însă cu o condiție să fie sistematic și conștiincios clasate. Din nefericire nu e cazul. La Iași, printre tablourile evident opere ale lui A s a c h i, rămase după moartea sa, s'au strecurat și altele care se găseau la dânsul, aduse din Italia, cumpărate sau primite în dar, de o calitate superioară, mult deosebite de cele autentice. La București desenurile sale au ajuns amestecate cu cele ale camarazilor săi de școală, la « Leopold » și la Viena, cum arată hotărât unele semnături, și maniera diferită în care sunt executate, cu cele ale unuia sau altuia dintre colaboratorii săi la Academia Mihăileană și cu cele, de o dată mai recentă, ale fiului său Alexandru. Aflate la un loc și intrate împreună în posesia Cabinetului de Stampe, nimeni n'a întreprins până acum, cu îndrăzneală și competență, separarea indispensabilă, înainte de a începe un studiu serios, a ceea ce este cu adevărat original, de ceea ce denotă un cu totul alt spirit și altă mână.

A s a c h i avea bunul obicei să semneze și să dateze multe din lucrările reșite din pana sau din creionul său. O făcea cu un fel de cochetărie, nu lipsită de puțină vanitate. Ea ne prinde bine astăzi, căci ne ajută să determinăm cu oarecare certitudine ceea ce-i este propriu, în așteptarea clasării definitive, care nu va putea întârzia. Ne putem deci mărgini, în judecarea operii sale, la acele desene care au indicația sigură că-s de dânsul. Lângă ele vom adăoga pe cele care, deși neiscălite, poartă incontestabil semnele unui chip identic de a înțelege o astfel de lucrare. Cele ale fiului său, mai ales prin data la care au fost efectuate, se pot și ele separa cu ușurință. Asupra celorlalte numai, destul de numeroase, dar de un caracter școlăresc, ar putea plana nesiguranța. Avem convingerea că, în majoritatea cazurilor, ele sunt executate de alții și păstrate de A s a c h i, fie ca amintire dela unu colegi, fie ca

într'un decor clasic cu rume, cu temple, cu arbuști meridionali, este trasă cu o siguranță pe care nici când n'a avut-o A s a c h i. Unele sunt spălate cu tuș ori atinse cu guașe, într'un chip ce arată o îndemânare deosebită din partea autorului lor. De altminteri, ele sunt neiscălite. Presupun că au fost executate în Italia — stilul lor este curent la Roma la începutul secolului — de un prieten al lui A s a c h i ori chiar cumpărate la vreun negustor. Un proiect pentru statua lui Ștefan cel Mare este însă gândit de A s a c h i, inventat de Al A s a c h i, fiul său, și litografiat de V K a t z l e n.

modele pentru elevii Academiei sale de arte, și întrebuințate în acest scop, cum arată faptul că după ele s'a copiat de multe ori

Operele lui A s a c h i dela Academie sunt păstrate în cartoane și sunt de mai multe dimensiuni unele, cele mai multe, sunt de mici proporții, altele ceva mai mari, altele, în sfârșit, mari de tot. Ultimele sunt de obicei legate împreună, formând câteva albume. Cele dela Pinacoteca din Iași, mult mai puțin numeroase, azi încadrate, dacă sunt de dânsul, ceea ce este problematic, ar fi de o calitate mult superioară. Ele au fost alese în deosebi printre cele aduse din Italia, pe când cele dela București aparțin întregii cariere a ilustrului moldovean, începând cu epoca studior sale din Lwow, până în ultimii ani ai directoratului său artistic dela Academia Mihăileană. Analiza noastră va fi aplicată mai ales asupra celor dela Academie, mai accesibile cercetătorului, îmbrățișând o perioadă mult mai lungă, produse atât în vremea în care au văzut lumina cele dela Iași, cât și în epocile anterioare și ulterioare acesteea.

Dela Nr 1 până la Nr 34 sunt numai foi de studiu, unele reprezentând fântâni, altele ramuri și trunchiuri de copaci, în creion și în conté. Printre ele o acuarelă, cu totul slab și inexperimentat tratată. Comparate cu cele iscălite, de mai târziu, nici o singură foaie, în afară de acuarelă, nu pare să fie de A s a c h i. În orice caz este vorba de simple exerciții de clasă, lipsite de caracter. Dela 55—66 sunt capete, în creion și peniță, unele evident copiate după modele clasice de desen. Ele au servit, la rândul lor, ca punct de plecare pentru alte desene. Au primit pe dos, pentru a fi lesne copiate, o pulbere de creion, — care se mai vede încă —, așa încât să lase o urmă pe hârtia albă, atunci când se va trece pe față, cu un creion sau cu un vârf mai ascuțit, de-a-lungul liniilor. Nu mi se pare imposibil ca cea mai mare parte din ele să fi servit elevilor dela clasa de zugrăvire a Academiei Mihăileene, cu atât mai mult, cu cât ele sunt mai recente decât cele precedente.

Dela Nr 67 la Nr 87 sunt studii anatomice. Între ele o piesă importantă, nu prin calitatea execuției, ci prin faptul că e iscălită fecit Georg Asaky, Leopold 1804, Professore (sic) Buzzı. Ne aflăm deci în fața primei lucrări absolut autentice a lui A s a c h i, executată la vârsta de șaisprezece ani. Este un studiu de anatomie, un picior

După 1805 *Asachi* trece la Viena, unde își continuă învățătura de inginerie. Din această vreme există un cap antic, cu data de 1807, iscălit *Georg Hübner*, probă evidentă că printre numeroasele deseneuri de școală se găseau cu siguranță și de cele provenite dela colegi de ai lui *Asachi*. În același an, ceva mai târziu, sau în anul următor aceasta se găsea la Roma. Pe unul dintre albume se poate citi *Libro di disegni di G. Asaky*, comințiat la Roma 1807 e continuat la Iassy 1814¹⁾. Între aceste două date se petrece șederea artistului la Roma, etapă ce va avea o așa de mare influență asupra dezvoltării vitoare a compatriotului nostru, și întoarcerea la Iași, ca să se pună în serviciul țării²⁾.

Pe prima pagină descoperim, redactată de mâna artistului, o listă cu numele multor pictori italieni și streini, cu datele nașterii și vârstei la care au murit. Urmează apoi un portret, probabil după o gravură, al lui *Arnoldo di Lupo* (?) «architetto fiorentino», și un altul al lui *van Eyck*, pe care îl numește *van Dyck*. Mai departe aflăm o serie de lucrări, cu mult ulterioare, asupra cărora vom reveni. Ele sunt schițate pe foi introduse mai târziu între filele albumului. Se revine din nou la paginile primitive, cu deseneuri care, natural, vor fi săvârșite cam în același an cu cele dela început. Astfel, un cap de copil, cu totul lipsit de interes, în creion, poartă data 1809. Mai important, cel puțin ca document, este un portret al fratelui lui *Asachi* — *Daniel*, — din 1813, lucrat probabil după înapoierea în țară (Pl. XVIII). Un portret al lui *Petrarcha* (sic) este din același an.

În fond, nu aflăm aici decât o parte neînsemnată a producției lui *Asachi* în Italia, când este cunoscut că el a fost foarte activ, desenând singur sau în tovărășia prietenei sale *Bianca*.

¹⁾ În transcriere am respectat limba și ortografia lui *Asachi*, care, în italiană, se înșală uneori.

²⁾ Bazându-se pe un fragment din memoriile lui *Asachi* (manuscrisul 3776), la Academia, *Eug. Lovinescu* consideră data de Aprilie 1808 ca mai probabilă decât cea de 1807, pentru începutul șederii în Italia a artistului. Deși anul 1807 a fost specificat chiar de *Asachi* (însă la o epocă ulterioară) ca cel în care a luat contact cu Italia, este probabil că făcea confuzie. Cf. *E. Lovinescu, Gheorghe Asachi*, p. 21 și următoarele. Dr. C. I. Istrati, în *Din trecutul nostru*, considerase că și 1808 ar fi neprobabil, ca dată a sosirii lui *Asachi* la Roma, oprindu-se la 1809 sau, cel mult, la finele lui 1808. Desenele datate 1808, din Roma, ne arată că se înșelase.

Mileși, în atelierul lui Canova, prin colecțiile publice, copind capete și fragmente de tablouri, sau în mijlocul naturii, în fața peisajelor sublime din împrejurimea Romei. Rodul acestor indeletniciri îl găsim în alte patru albumuri, de mai mari dimensiuni, și în câteva dintre foile izolate, din portofoliile mai mici. Într'unul din albumuri sunt unele subiecte italiene, ceva mai liber tratate, probabil mai recente. Vederea unui port din Trastevere, câteva aspecte neterminate de monumente. Într'alt portofoliu, purtând data 1808, sunt desenate diverse figuri după operele din colecțiile Vaticanului, mai ales din Camerele lui Rafael. Ele dau, în mare parte, impresia desenurilor din liceele noastre, de acum patruzeci sau cincizeci de ani, când elevii se serveau de modele litografiate.

Tot din 1808 este un al treilea album *Studio di disegno nelle camere di Raffaele a Roma*, Roma 1808, de Giorgio Asaki. Sunt niște încercări în creion după compoziții celebre din Vatican. Portretul lui Rafael, ce apare într'unul din grupele din Școala din Atena, este semnat Giorgio Moldavo. După același maestru este desenat portretul Fornarinei, din Galeria Barberini. Un creion după un bust în marmoră al lui Giorgio Bogdan¹⁾ poartă data 1809. În sfârșit, o serie de copii în creion după unul sau altul din tablourile celebre din Roma.

Al patrulea Album de « Giorgio Asaki Moldavo, Roma, 1809 », cuprinde o mulțime de foi albe, cusute împreună, probabil, de artist. Cele mai multe sunt acoperite de naive studii de copaci, de plante, de vederi italiene și de capete de persoane. O vedere din Genzano, dela 1810, pare ceva mai bine studiată. Un grup de arbori, deasupra lacului Albani, locul de întâlnire al mai multor pictori ai vremii, din Italia, este semnat și datat 1812. Aceiași dată o poartă și o schiță după un tablou de Domenico, din Grotta Ferrata. O suviță de păr, buclă dăruită

¹⁾ Giorgio Bogdan este o personalitate, al cărui rost se deaștează din *Calendarul lui Asachi* pe 1864, acolo unde Asachi ne vorbește în biografia sa (p. 51 și urm.) de cei pe care îi întâlnise la Roma. George Bogdan era un boier patriot, care refuzase să-și scoată Țigul înaintea Domnului, și care, amenințat de acesta că i se va scoate Țigul odată cu capul, fugi la Paris, de acolo la Roma, unde moare. După cum rezultă din examenul desenurilor lui Asachi acolo, în Roma, pusese să i se facă un bust de marmoră.

probabil de Bianca Milesi, închee sentimentul dar puțin cam naiv acest album

Intorcându-ne la grupul desenelor de mai mici dimensiuni, mai găsim un oarecare număr din ele inspirate de Italia, apoi câteva executate în primul an după întoarcerea în țară, alături de un număr impresionant de lucrări ale fiului, după cum rezultă din data la care au fost semnate

Vom încerca să separăm pe cele ale lui G A s a c h i de cele ale celorlalți. Dela numărul 88 înainte, până către 104, sunt încercări de compoziție. O clasare provizorie după subiect, a avut ca rezultat că sânt puse împreună deseneuri din Italia, cu altele mult mai tardive și chiar cu opere de A l e x a n d r u A s a c h i. Unele din ele, amestecate cu gravuri italiene pe care stă scrisă data de 1812, au văzut probabil lumina cam în acelaș an. Este suprinzător să constați uneori că acelaș desenator, așa de încurcat și de stânjenit ori de câte ori copiază un cap după antic sau o figură dintr'o compoziție de R a f a e l, care deci nu se poate ridica decât în mod cu totul excepțional peste ceea ce ar fi în stare să facă azi un elev mediocru dela Școala de Arte Frumoase sau chiar dela liceu, este ceva mai în largul său și mai îndemânat ec când construiește o mică compoziție, cu două sau mai multe personaje. În definitiv se poate spune că, încă de pe atunci, ambiția sa era să ajungă a-ș însuși elementele necesare spre a construi o scenă istorică, și că imaginația sa îl servea mai sigur și-i era de mai mare folos decât observația directă. Nr 94 este o pildă convingătoare despre aceasta.

În acelaș lot de deseneuri se găsesc și niște schițe pentru ilustrația Bibliei. Ele sunt însă opera fiului și asupra lor vom reveni în curând. Din contra, un studiu de draperie de proporți mai mari, purtând Nr 102, care se completează cu un alt studiu, dela Nr 103, ar putea fi de G A s a c h i. Împreună ele ar constitui note pentru o Judecată a lui S o l o m o n, și ar putea fi inspirate sau direct copiate după o compoziție de P o u s s i n.

Mai departe, lăsând la o parte câteva mici notări cu subiect țărănesc și o serie de studii pentru personaje istorice din Moldova, care sunt tot opera fiului, ajungem din nou la niște portrete, efectuate probabil în Italia: un T a s s o, în creion, un F i l i p al II-lea, iscălit de G A s a c h i, apoi un Cap de cardinal, după cune știe ce portret — în cretă neagră și sanghină pe hârtie rosă —,

în sfârșit câteva capete de membri ai familiei, surprinzător de slabe, și un portret al lui A s a c h i, bine desinat, denotând oarecare maturitate și experiență, de sigur opera altuia

În ordine cronologică ar trebui să semnalăm câteva din desenele de mici dimensiuni, cam pe la numerle 149 și mai înainte, unde se află un cap după R a f a e l și câteva alte detalii dela Palazzo Farnese, mai multe calcuri după gravuri franceze din secolul XVIII, un desen după cele două nimfe din faimosul tablou de D o m e n i c h i n o, dela Galleria Borghese (Nr 190), o altă figură (191), purtând data 27 Maggio și iscăltura lui A s a c h i, un studiu de nud, și el iscălt, și cu data de 16 Dec 1810

Toate cele următoare, până la Nr 210, sânt desene de atelier. Cu Nr 210 apare un cap în sanghină, după antic, ceva mai acceptabil, apoi, până la Nr 237 se succed tot numai capete, unele pe o hârtie brună, care sunt de A s a c h i, purtând uneori chiar iscăltura sa, altele pe o hârtie albă, care nu-s de dânsul. Dacă la această lungă listă adăogăm și desenele dela Iași, câte din ele poartă indicația sigură că sunt de A s a c h i, am terminat aproape tot ce a putut să producă artistul, în timpul șederii sale în Italia.

Printre primele desene executate în țară, după portretul fratelui semnalat mai sus, sunt cinci capete, într'un oval, ale membrilor familiei G h i c a, poate rude cu Hatmanul C o s t a c h e G h i c a, în bune relații cu A s a c h i, de vreme ce, anul următor, în casa lui, acesta va dirija reprezentațiile pastoralei «Mirtil și Chloe» Compoziția, în cretă albă și neagră, foarte neplăcută, este executată pe o hârtie preparată de culoare roz. Ovalul este închis într'un dreptunghi, ale cărui unghiuri, până la linia ovalului, sunt colorate în albastru. Semnat și datat 1815.

Anul următor, el desena două scene din acea pastorală, care însemna una dintre primele încercări la noi de a se pune pe scenă o acțiune dramatică. Se știe că A s a c h i se interesase mult de reușita acestei întreprinderi, că el însuși desenase cortina¹⁾, cu motive nu lipsite de aluzii politice, că Hatmanul C o s t a c h e G h i c a pusese la dispoziția organizatorilor propria sa locuință.

¹⁾ În *Calendarul* pe care-l publică în 1864, A s a c h i ne vorbește de reprezentația din casa Hatmanului C o s t a c h e G h i c a, pe care, eronat, o pune în 1817. Tot aici ne informează că proiectul pentru cortină fusese compus încă de pe vremea când se găsea în Roma.

Este probabil că tot A s a c h i supraveghease repetițiile. Cele două desene, executate deci în 1816, sunt sau sugerate de amintirea reprezentăției sau, mai probabil, proiecte în vederea dispunerii personajelor pe scenă. Unul reprezintă pe Mirtil săpând în trunchiul unui copac numele iubitei sale, cel de al doilea scena în care îndrăgostiții aduc zeului Amozului, ca primos, un cuib cu păsărele. Ambele sunt în acel album, în care am semnalat portul din Transtevere (Pl XIX)

Tot acolo, ceva mai înainte de aceste foi, există mai multe caricaturi: oameni beți, țigani, persoane chiar din buna societate. Una din ele este datată 1819. Este de presupus că toate au fost terminate cam în același timp. Există însă atâta distanță între ceea ce ar fi vrut să execute A s a c h i și ceea ce era realmente în stare să realizeze, încât numele chiar al bătrânului J i q u i d i pare cu mult prea mare spre a-i putea fi comparat (Pl XX)

Foietând toate aceste încercări neizbutite ne cuprinde un sentiment de decepție și de phitiseală, pe care nici chiar amintirea celorlalte acțiuni admirabile ale autorului lor nu reușește să le înlăture. Totul e mediocru, totul denotă cea mai evidentă lipsă de însușire. În aceeași epocă, în Apus, toți Englezii și Francezii care străbăteau Elveția și Italia erau infinit mai în stare să aleagă un subiect pentru un desen sau o acuarelă, să-l aștearnă, decent și fără pretenție, pe hârtie. Poate că nici A s a c h i nu vroia să treacă drept pictor. Mai târziu el se va mărgini să dea «idea» unui tablou sau a unei litografii — cum vom vedea —, pe când altul executa ceea ce el imaginase. Se ferește deci să reclame acest titlu pentru sine. Felul însă în care prezintă acele informări și înșiride desene, iscălitura, acel «fecit» sau «invenit» imitat după maeștri pe care-i admirase în muzee, sânt dovada ambiției sale, a unui sentiment de vanitate chiar, a unei lipse de sens al proporțiilor, care nu sunt de loc în favoarea sa.

Din același an au rămas câteva note de călătorie, de prin Ardeal. Un soldat grănițarean sau mărginean, în acuarelă, și soția lui, sunt desenați în vederea costumului, în deosebi a «sofonului» de pe capul țăranei. Urmează apoi, tot din 1819, vederi din jurul Rodnei, unele terminate, altele neterminate, toate în aceeași manieră searbădă, de amator fără talent. O scenă, tot dela noi — un haiduc rănit, lângă calul său, și susținut de nevastă — întâlnisem

și în pachetul cu bucățile de mici dimensiuni (Nr 93), scenă probabil inspirată de acei pictori, care se specializaseră, în Italia, în compoziții cu subiecte romantice, luate din viața bandiților O pereche de țărani și un plutaș (Nr 105), cum și niște țărance din Tarcău (Nr 106), fac parte din acelaș pâlț, destul de greu de datat, care însă a putut fi executat tot în preajma lui 1819

Din aceeași perioadă pare să fie și o serie de proiecte arhitectonice, aproximativ două zeci de bucăți, unele cu însemnări, în franțuzește, cu caracterele secolului al XVIII-lea În orice caz unul din ele «Fațadă a unui prostilos doricesc», notat cu litere chirilice, este opera unui Mihailache Mavrodin și poartă data de 1818 Din nou avem dovada acelui amestec crudat de lucrări originale, ale lui A s a c h i, cu altele, evident producție străină, care se găseau din întâmplare la dânsul

Către 1822 A s a c h i se îndreptase spre Viena, de unde nu se întoarce decât în 1831 La această dată el era prins de alte gânduri, mai ales de preocuparea de a răspândi, prin litografie, figura eroilor istoriei noastre naționale și faptele lor memorabile, cele care vorbeau imaginației poporului Nu mai are răgaz pentru desen decât numai rareori, și în călătorie Cel puțin, pentru tot acest interval nu mai întâlnim nimic în cartoanele dela Academie, cu excepția unor vederi din 1835, printre care una, a Mănăstirii Mira, din partea «Țeri Romene», executată la 5 Iulie, probabil în timpul unei excursii

Cu aceasta am încheiat unul din capitolele cele mai încurcate și mai greu de lămurit ale graficei noastre din prima jumătate a secolului trecut A s a c h i nu este însă izolat În jurul lui se strâng, cu dragoste, toți acei care-l vor ajuta la îndeplinirea scopurilor sale culturale Unu din ei vor fi profesorii de pictură și desen ai Academiei Mihailene Și ei au trebuit să lase compoziții în alb și negru, dintre care puține au ajuns până la noi Alți, în afară de Academie, au o activitate paralelă cu aceștia Nici dela ei n'a rămas mare lucru Vom trece în revistă, sumar, ceea ce s'a mai păstrat și dela primu, și dela cei de al doilea

Din primul grup fac mai ales parte acei colaboratori ai lui A s a c h i, care aveau rolul să traducă în desen, pentru vutoare litografu, gândurile și imaginele făurite de acesta, în legătură cu evenimentele însemnate din istoria Moldovei Dela ei ne-au rămas

însă mai ales reproducerile, adică litografiile, și nu desenele originale, adică modelele. Ne vom ocupa de ele când vom redacta capitolul special, consacrat acestei forme de artă. Unul dintre profesori ne-a lăsat totuși, din întâmplare, o serie de opere cu adevărat surprinzătoare. Ele s'au păstrat într'un carnet, de mici dimensiuni (0,19 × 0,12), frumos legat în marochin violet, cu ornamente « à froid » de tip romantic, azi în posesia d-lui C o n s t O r g h i d a n ¹⁾. Pe mai fiecare din cele șaiszeci și două de file se găsește un studiu în creion, în vederea unui portret, sau te mări ce note și însemnări, după scene din jurul autorului. La paginile 24 și 50 sunt două acuarele, neterminate. Mai toate cele datate, desene și acuarele, indică anii 1834 și 1835. Una singură este semnată cu inițialele M L, cea din 15 Aprilie 1834.

Treceau drept lucrări ale lui L i v a d i t i, în momentul în care au fost cumpărate. Această presupunere nu poate însă să fie exactă. L i v a d i t i se numea N i c o l ă, inițiala numele său ar fi fost N și nu M. Cele două litere se potrivesc însă lui M a u r i c i u L ö f f l e r, cel care înlocuește pe G i o v a n n i S c h i a v o n i, în 1838, « pentru meșteșugul zugrăvirii », la Academia Mihăileană, și care, în 1841, este la rândul său înlocuit, fiindcă provocase « decăderea » clasei și nu produsese niciun lucru « care să corespundă îngrijurei » Domnului, după cum se exprimă în suplica lor, adresată Voevodului, cei care aveau răspunderea pentru bunul mers al școlii ²⁾. Ipoteza că L ö f f l e r ar fi autorul desenurilor din carnet mi se pare confirmată de faptul că, la finele foilor, întâlnim câteva însemnări în limba germană și iscălitura unui Dr L ö f f e r (și nu L ö f f l e r), și data de 24 August 1842.

Portretele n'au nimic atrăgător, nici în chipul cum sunt concepute, nici cum sunt executate. Ceva din stângăcie și insuficiențele lui A s a c h i apare și aici, deși, cu cât ne apropiem de sfâr-

¹⁾ Profit de această împrejurare spre a mulțumi călduros d-lui O r g h i d a n, pentru bunavoință ce mi-a arătat, permițându-mi să studiez și să public albumul.

²⁾ Cf G O p r e s c u, *op cit*, 39. În această lucrare am emis părerea că profesorul dela Academia Mihăileană ar fi N a t a l e S c h i a v o n i. D-l H B l a z i a n, în *Giovanni Schiavoni*, București, 1939, a adus dovada că profesorul Academiei Mihăileană a fost G i o v a n n i, și nu N a t a l e. Pentru aceasta a se compara și recensia mea, asupra cărții d-lui B l a z i a n, din *Viața Românească*, Febr 1940, pp 134—135.

șitul carnetului — lucrările par să se urmeze cronologic — se observă o oarecare ameliorare. Acuarelele sunt însă tratate ceva mai liber. Löffler pare mai în largul său atunci când mănuește pensula, decât atunci când se servește de creion. Suntem însă departe în urma lui Szathmáry și chiar a lui Chladek. Ce este curios, este că cea mai mare parte din persoanele ce i-au pozat, probabil rude, au toate un pronunțat caracter germanic, nu numai în trăsături, dar, atunci când e vorba de costum, la bărbați, chiar în chipul de a se îmbrăca (Pl. XXI).

Metoda de lucru, maniera desenatorului, amintește întru câtva de cea a lui Iscovescu. Paginele carnetului, în care se găsesc schițe în diverse faze de executare, ne permit s'o urmărim. Incepea cu o linie destul de precisă a conturului, pentru a fixa limitele desenului și a-l pune în pagină. E vorba de un fel de tratare ceva mai liber decât ce va urma, dar încă destul de timid. Revenea apoi, asupra fiecărei părți, pe îndelete și insistent, cu creionul. Ca la toți contemporanii, descoperim la Löffler aceiași năzuință de primitiv de a fixa pe hârtie orice detaliu, cât de neînsemnat, mai ales cele din pieptănăturile complicate și peste măsură de îngrijite ale femeilor, din găteala lor, din multiplele lor zorzoane. Prima foaie purta data de 23 Aprilie 1834. Este un mic studiu după o fetiță în rugăciune, care este luată de model de mai multe ori, în cursul desenurilor. Este vorba, probabil, de un copil din familie, poate de propria fiică a pictorului. De asemenea figura unei femei, de pronunțat aspect germanic, este și ea redată în repetate rânduri, când în costum de casă, când în rochie ceva mai gătită, când într-o scenă de interior (Pl. XXII, B).

Toate modelele timpului, așa cum ele se prezentau în Apus, ne trec pe dinaintea ochilor: pieptănăturile cu «bandouri plate», peste urechi, zulfii anului 1830, mânecile «gigot», cu monstruoasele lor dimensiuni, șalurile în jurul gâtului gol sau al umerilor, bonetele cu panglici și cu «bride», de sub care ies așa numitele «anglaises», gulerile largi, acoperind partea de sus a mânecii, ori gulerășele cu puțină horbotă, pe margine, tulpănele ușoare, ca un «fichu», rochiile cu talie scurtă, ale femeilor mai moderne, mai tinere, și cele cu talia mai lungă, ale celor mai bătrâne (foaia Nr. 12), poate desenul cel mai plăcut din toate: carnetul. Un bust de femeie numai voaluri și dantele, pare cel al unei actrițe într'un rol

de tragedie. În fond, o serie neprețuită de documente, indispensabile pentru a ne da seama de costumele clasei mijlociu dela noi, la femeile de toate vârstele. Printre ele și câteva tipuri de bărbați, ale căror capete prezintă aceeași notă străină. Una, foaia 17, e mai atent executată. Modelul e văzut până la jumătate trup haine «nemțești», ochi de culoare deschisă, păr subțire, mătășos și probabil blond, coafură romantică, cravată înaltă, de mai multe ori înfășurată în jurul gâtului, vestă albă și frac sau redingotă (nu se poate cunoaște bine), cu două rânduri de nasturi. Este tocmai portretul în marginea căruii Löffler și-a lăsat inițialele. N'ar fi imposibil ca el să reprezinte chiar pe artist, deși o indicație ulterioară (poate a celui care a vândut carnetul), arată că ar fi vorba de Grigore Ghica, Domnul Moldovei între 1849—1856, ceea ce, evident nu poate fi exact. Un alt bărbat (foaia 23) poartă o cămașă cu «jabot» și un pantalon cu «punte», modă frecventă la începutul secolului, care nu s'a mai păstrat azi decât în costumele marinarilor. Doi bărbați la o masă (foaia 29), au obrazul complet ras, cu foarte scurte favoriți. Iar pe pagina următoare, alți doi bărbați poartă un fel de pălărie înaltă, de forma «jobenului» de mai târziu, dar ceva mai scundă.

Din când în când îl vedem pe artist preocupat de a reda nu numai figurile celor din jurul său sau ale prietenilor, ci și de anume studii de detalii anatomice. O mână, sprijinită pe o carte, se întâlnește la foaia 21, iar un nud de bărbat, — poate unul dintre primele studii de nuduri în arta noastră cultă, — în genunchi, făcând gestul de a-și apăra fața, pe dosul foaiei 35. Sau încă naive tentative de compoziție, în care apar scene de interior — foaia 40 sau 60 —, în imaginarea cărora se vede mai ales inexperiența autorului lor. La pagina 50, sub un cap de femeie, cu bandouri, cineva a scris *Dora d'Istria*. Evident nu poate fi vorba de ilustra scrutoare care, născută în 1828, prin 1836 nu putea avea decât 8 ani (Pl. XXII, A).

Astfel, cu toate insuficiențele artistice ale autorului, carnetul acesta are o valoare deosebită pentru noi. El constituie cel mai bogat repertoriu de fizionomii și de costume, fie și ale unor străini stabiliți în țară, ce ne-a rămas din Moldova, în prima jumătate a secolului trecut, deși aceeași figură se întâmplă uneori să revină de mai multe ori. El este, din nefericire, numai unul din numeroasele exemple de colecții de portrete, ce au trebuit să existe în acea

vreme, în capitalele Principatelor Mai norocos decât ceilalți contemporani, Löffler, pictor mediocru, dar nu inferior celorlalți artiști din acea perioadă, a lăsat după el o mărturie completă a felului cum înțelegea un portret, într'un desen Ca valoare estetică nimeni nu s'ar putea gândi să-i invoace operele în evoluția artei dela noi, ca simptome și documente ale vremii ele nu pot fi trecute cu vederea

Giovanni Schiavoni ne-a lăsat și el un carnet de note și de schițe, azi în posesia d-lui Anton Grabovieschi-junior, din Iași¹⁾ Conține, după cum ne arată d-l H Blazian, biograful artistului, douăzeci și opt de schițe, unele în vederea icoanelor Mitropoliei din Iași, altele în legătură cu tablouri sau portrete, la care lucrase Schiavoni, în timpul șederii sale printre noi Ne aflăm în fața unor opere de o calitate superioară celei de care dau dovadă desenele lui Löffler, trase cu o mână sigură, de cineva care practicase tehnicile în favoare atunci la desinatori, anume cu cele două feluri de cretă cea neagră și cea albă Schiavoni știe să pue o umbră, spre a sugera un volum, știe chiar să-l sugereze prin ductul liniei, fără să se mai servească de umbre Stilul său este cel la modă la clasici italieni, la părințele său în deosebi, ca și preferințele pentru trupurile rotunde, la care nu se simte osul, cu ceva placid și fad în fizionomie Cele mai bune bucăți, putând sta alături de cele pe care le executase Barabas în București, cu câțiva ani mai înainte, sunt portretele, în special cele de bărbat cel dela fila 8, care ar putea fi un autoportret, cel dela fila 17, de sigur un studiu pregătitor pentru portretul lui Asachi, azi la Academia Română, cel al lui Carlo Viale, ceva mai muncit, cu trăsături evidente de șarjă Nimeni printre contemporanii moldoveni și nici mai târziu, până la revenirea lui Panaiteanu Bardasare din străinătate și a lui Stahi, n'a fost în stare să producă un desen de calitatea celor lăstate de Schiavoni

Elevii acestuia și ai lui Löffler dela Academia Mihăileană, cu excepția lui Alexandru Asachi, de care ne vom ocupa în curând, nu ne-au lăsat niciun desen sigur În schimb Livadiți²⁾, și el un strein printre noi, însă de origine greacă, cu tot numele

¹⁾ Cf H Blazian *Giovanni Schiavoni*, Buc., 1939

²⁾ Cf Jeana Gheorghiu *Un pictor moldovean din secolul trecut Nicolă Livadiți. Viața Românească*, August, 1939

său italianesc, Nicolò, a desinat uneori, în acuarelă. Așa este portretul de femeie, azi în Muzeul Simu, care nu poate fi trecut cu vederea. Livaditi știa evoca o fizionomie și mai ales pune în cadru cu îndemănare Modelul, o doamnă matură, într'o roche elegantă, are atitudinea pe care Ingres o da uneori portretelor sale. Serioasă, cu ceva autoritar în privire, sub bandourile de păr negru, ea își razemă capul de mâna dreaptă, sprijinită pe o masă de o formă complicată, cum erau la modă mobilele către mijlocul secolului trecut. Portretul este tratat cu o simplitate și cu o ușurință de care nu mulți ar fi fost capabili la noi în acea vreme. Autorul lui moare în 1860. După moda costumului e probabil ca această acuarelă (Pl. XXIII) să fie executată nu cu mult înainte morții lui Livaditi.

Alexandru Asachi, fiul lui George, este autorul mai tuturor desenurilor din colecția Academiei Române, datate după 1835, unele iscălite, altele nu, primele servindu-ne ca puncte de reper pentru identificarea ultimelor. Făcuse primele studii de desen în Academia Mihăileană. Nu e greșit să ni-l închipuim, între 1837 și 1840, ca pe un tânăr plin de râvnă pentru o artă, în care trebuie să presupunem că fusese inițiat de tatăl său, încă din frageda copilărie, și pe care o va practica mai toată viața, singur sau în colaborare cu acesta. Știut este că Bătălia dela Baia a lui Ștefan cel Mare, litografiată în 1851, este rezultatul unei astfel de colaborări.

Printre primele sale desene, dintre cele amestecate cu operele lui G. Asachi, la Academia, sunt cele care sunt destinate să servească ca ilustrații pentru o Biblie. Facerea Omului, Adam și Eva, etc. Cea în care este imaginată Geneza se poate data cu oarecare aproximație. Ea este executată pe un fragment de scrisoare, de invitație la nuntă, pe franțuzește, din anul 1851. S'ar putea să fie chiar vorba de căsătoria Ermionei Asachi cu Edgard Quinet¹⁾.

¹⁾ Cf. Nr. 87 printre desenele de mici dimensiuni din colecția Academiei: « et vous prie d'assister à la bénédiction nuptiale qui leur sera donnée le 1-er Mai 1851 en l'église Saint Roch, à midi ». Ermiona Asachi, a cunoscut pe Quinet în casa Biancăi Milesi, căsătorită cu Dr. Mojon și stabilită la Paris. Bianca murise însă înainte de căsătoria Ermionei, la 8 Iunie 1849, răpusă în epidemia de holeră ce bântuia atunci (Lovinescu Gh. Asachi, 29, nota 1).

E de remarcat că anul 1851 este și cel în care s'a publicat litografia lui Alexandru Asachi mai sus menționată. Șaisprezece ani mai târziu el a efectuat o serie de studii, poate tot în vederea unor litografii, ce erau să se publice la Paris, de vreme ce însemnările ce le însoțesc sunt în limba franceză, studii în care încearcă să reconstitue costumele și uniforme de curtenilor de pe lângă voievozii noștri. Nr 104 este un boier, în costum vechiu, desenat pe dosul unei publicații din 1867, dela Institutul Albinei. Lucrarea este deci contemporană cu această publicație, mai probabil ulterioară ei. O altă foaie redă un «guerrier du temps de Dragosch (8 (sic) siècle), o a treia un «noble de la cour d'Étienne le Grand (14 (sic) siècle)», corectat în 1458 de o altă mână. Pe cea mai slabă, Nr 111 stă scris sus *Livraison 2^o* (sic), ceea ce justifică, mi se pare, ipoteza că aceste desene erau documentele pe care se baza o publicație franceză ce trebuia tipărită, la Paris. Ea conține imagina a 2 boieri, în creion, peniță și creion colorat. Armaș și curtean dela curtea lui Rareș, 1527. Ultimul, cu un altul dela Nr 108, un boier al Curții în 1500, sunt cele mai interesante. Boierul curții nu este în color ca cel precedent, nuanțele de culoare ale vestimentelor sunt însă indicate în scris galben, alb, negru, etc.

Pentru autentificarea acestor desene putem porni, ca element de bază, dela un altul, din 1861, iscălit de A. Asachi. El figurează un monument și mai multe personaje (Nr 128), în peniță și acuarelă. Caracterul desenului și tipul personajelor ne duc direct la ceea ce constatasem în celelalte, unde apăreau boierii, executate ceva mai târziu, cum am văzut.

În fond, comparate cu ale tatălui, lucrările fiului sunt uneori puțin mai corecte, o corectitudine cam școlărească, ce e drept. Ele prezintă însă aceleași trăsături impersonale, palide, aceeași lipsă de o notă ceva mai vișoasă, mai individuală, ceea ce explică pentru ce au putut fi rânduite, la prima vedere, cu cele ale lui G. Asachi (Pl. XXIV).

Printre operele artiștilor mai cunoscuți, a căror activitate se exercită paralel cu cea a grupului din jurul lui Asachi, se cuvine să menționăm două dintre ele, care se pot vedea azi tot la Academia Română. Ambele sunt iscălite de Stăvski și datate din 1853. Una este portretul lui Alexandru Constan-

tin Moruzzi Voievod, în creion și tuș, de formatul unei miniaturi Cealaltă, tot un portret, reprezintă pe Ion Sandu Sturza, în creion cu oarecare accente de guașe (în barbă, pe față și pe vestmânt) Și unul și altul poartă frumosul costum boieresc dela sfârșitul secolului XVIII și începutul celui următor, adică giubeaua, căptușită cu blană, și caucul, tot de blană, cu fundul alb Cum însă este vorba de personagu ce nu mai erau în viață la 1853, miniaturile au trebuit să fie copiate după portrete mai vechi, ceea ce explică nesiguranța desenului și neîndemânarea artistului

ANONIMI ȘI NECUNOSCUȚI

Prin familie, mai des încă prin colecțiile Academiei, întâlnim uneori portrete în desen sau acuarelă, iscălte de nume de care nu putem lega nici o dată sau vreun alt amănunt biografic De cele mai multe ori încercările acestor diletanți nu-s cu nimic inferioare celor semnate de « pictori » de profesie ai timpului. Ei au trebuit să fie niște începători într'ale artei care, dotați cu mai mult spirit critic decât ceilalți, au renunțat mai târziu la o meserie, pentru care nu și-au găsit destulă îndemânare Alteori însă s'ar părea că avem de a face cu tineri sau tinere, aparținând bunelor familii românești, în care, după obiceiul vremii, se găseau totdeauna guvernate sau preceptori, veniți din Apus Ei sunt capabili să dea elevilor lor noțiunile necesare pentru cunoașterea limbii streine ce predau, dar și o spoială sau chiar mai mult decât o spoială de cultură generală, în care se cuprindea și posibilitatea, pentru acei elevi, de a prinde cu creionul o fizionomie, de a schița un peisaj, de a fixa conturul și elementele, de pildă, ale unei plante, la clasa de botanică Oprindu-ne pentru un moment înaintea lucrărilor acestor desenatori de ocazie, nu facem nicio nedreptate celorlalți Cu excepția unui mic număr, printre care, am afirmat-o, trebuie să socotim pe Szathmáry, pe Chladek — până la oarecare punct — și două sau trei lucrări izolate, de o calitate mai rară, ale celorlalți, niciunul nu se ridică mai sus decât acești necunoscuți Ei ne ajută apoi să ne imaginăm mediul cultural în care se trăia la noi, către anul 1850 În sfârșit, citându-l la

sfârșitul acestui capitol, într'un scurt paragraf, numele lor va intra așa zicând în circulație, mai curând sau mai târziu împrejurările ne vor permite poate să le lămurim însemnătatea și să le precizăm fizionomia

Din nefericire, foarte des nu avem la dispoziție chiar opera originală, ci numai o fotografie a ei, slabă și deteriorată de vreme. În cazul acesta este greu de afirmat ceva mai cu temei, iar, din pricina insuficiențelor chișeului, nici chiar dacă ne găsim în prezența unei lucrări de mai mari proporții reduse la cele ale fotografiei, sau în fața unei miniaturi, de mărimea, aproximativ, a imaginii ce examinăm. Evident, și mai greu este să determinăm dacă originalul a fost un desen sau o litografie. Semnalându-le, atrăgând atenția cercetătorilor asupra lor, sperăm ca originalele să iasă cândva la lumină pentru a fi mai conștincios studiate. Astfel un portret al lui Chir Ilie, staroste de cojocari, pare să poarte date de 10 August 1812 ¹⁾ Un altul, al Cătinicăi Ghica Comănești, născută Plăgino, remarcabil ca factură, ar fi din 1836, după cum rezultă dintr'o notiță ²⁾ Un al treilea, al Zoei Goleșcu, născută Farfara, soția lui Dinicu Goleșcu, a putut fi executat — cum se vede după costum —, în preajma lui 1830 ³⁾

Ceva mai nouă, dar foarte interesantă, deși destul de slabă ca execuție este o schiță în laviu și guașe, reprezentând interiorul camerei unui pictor. Pe fereastră se întrezărește un turn de biserică, detaliu ce s'ar potrivi chilei dela Radu Vodă, unde, prin 1836—1837, locuia «Iosif Șeft, portretar», cel de care ne vorbește Vasile Mateescu, în însemnările sale ⁴⁾ Personajul principal, purtând pantaloni cu «sous-pied», este arătat în fata unui șevalet, pe care este început un portret de boier, în vechiul costum dela începutul secolului al XIX-lea. Un al doilea personaj — un servitor, de sigur — arată cu mâna în spre portret. Pe o poliță, în stânga, o sticlă servește drept șfeșnic, lângă o bucată de pâine, din care rod șoareci. Un câine infometat completează acest tablou al dezordinii și al mizeriei. Ici, colo, gravuri și dese-

¹⁾ Fotografia, din colecțiile Academiei, se găsește la cota A XXXI, 46

²⁾ Tot o fotografie, tot acolo, cota A LXXXI, 1

³⁾ Academice, cota A CI, 14

⁴⁾ Cf G Oprescu, *Pictura Românească*, pp 27-28

nuri, răspândite lângă o basma și o pereche de papuci îmblâniți. Rezemate de fereastră, două cartoane cu lucrări, unul mai mare, altul mai mic. Pe cel din urmă stau scrise cuvintele Schuldereien (pentru Schildereien) d. Walachei und Moldau. Desenul, mediocru și executat în același spirit ca și cele de mai sus, prezintă totuși asupra lor o superioritate — e opera cuiva, care era familiarizat cu laviul și guașa și știa să le mânuiască ¹⁾ (Pl. XXV)

Un At. Basarabescu, în Februarie 1850, iscălește un portret al lui Eliade Rădulescu ²⁾. E o lucrare minuțios tratată, în peniță și tuș, care a avut de model un desen mai vechiu, de pe când Eliade se găsea în Germania, la Lipsca, spre a-și procura mașina pentru propria sa tipografie. O notiță ne informează că, în mijlocul scrutoarelor și poezilor germani, compatriotul nostru și-a ras mustățile, lăsându-și totuși barbă, cum va fi fost moda pe atunci în Lipsca. Este îmbrăcat apoi într'un foarte curios costum roman, ca o togă, ale cărei cute cad pe umărul stâng. Alături, o lăcă. Cu mult superioară, atrăgătoare și dovedind o familiarizare a autorului ei cu această tehnică, este acuarela din 1852, iscălită de un « Pictor C. Georgiu », asupra căruia am fi bucuroși să avem mai multe detalii ³⁾. Un bărbat cam de 35 de ani, în haine negre și jiletă albă, cu o cravată neagră, cu un lanț gros de aur, peste pânțele, șade pe un scaun acoperit cu o stofă roșie, alături de o masă peste care e un covor albastru, cu ciucuri galbeni. Pe masă, o călimară și o foaie de hârtie, unde sunt scrise mai multe cuvinte, din care numai următoarele se pot citi: A. 1852, Aug. 1. Într'un colț, semnătura Pictor C. Georgiu, 1852. Examinată mai de aproape se vede bine că acuarela a fost începută mai întâi cu creionul și apoi colorată. Fața, asemănătoare și precisă, este partea cea mai interesantă (Pl. XXVI).

Din Moldova sau, cel puțin, dintre portretele reprezentând moldovenii, ne-au rămas la Academie 3 lucrări. Una, portretul lui Costache Negri. E o acuarelă nedatată dar, judecând după vârsta modelului, probabil de prin 1840—1842, când marele patriot și publicist avea cam 30 de ani ⁴⁾. Negri este înfățișat

¹⁾ Academie, cota C. XXVI, 6

²⁾ Academie, cota C. VII, 30

³⁾ Academie, cota A. CVII, 33

⁴⁾ Academie, cota C. CXXVI, 15

la o masă, acoperită cu un covoraș, pe care sunt câteva fructe, o carte deschisă, niște flori. Are poza obișnuită în fotografiile ce se întâlneau prin provincie acum 50, 60 ani. Ideile despre compoziția unui portret ale autorului acuarelei nu se deosebesc deci de cele ale unui fotograf din cei mai modești, împrejurare ce ne dovedește, dacă ar mai fi nevoie, că rolul tuturilor acestor miniaturi și portrete în desen sau acuarelă era exact cel al fotografiilor, mai târziu. Îscăltă de un oarecare R. Sauchaicz (Pl. XXVII).

Celelalte două sunt, una un original, cealaltă o fotografie, după un original¹⁾. Cea originală, rău conservată, având ruptă tocmai partea unde ar fi putut fi îscăltura, este o vedere a palatului lui Mihail Sturza, dela Socola. Ea nu e datată, dar a trebuit să fie executată înainte de anul plecării Domnului în străinătate, după ce a părăsit Domnia, adică cel mai târziu în 1849. După o perdea de arbori, pe o înălțime, o frumoasă casă de țară. În stânga se vede capitala, Iași, iar pe un drum stângaci redat, cu o perspectivă mai mult decât aproximativă, între casa de țară și oraș, circulă trăsură și mai mulți oameni, desenați parcă de un copil.

Fotografia este luată după un desen în peniță, de un P. Müller, reprezentând intrarea în Iași, în 1849, a Principelui Grigore Ghica. Desenul nu este contemporan cu evenimentul la care face aluzie, sub o formă alegorică, ci este ulterior, poate din 1854. Orașul servește drept fond de tablou. Pe primul plan, ca la teatru pe scenă, se agită o mulțime compusă din boieri, din târgoveți, din țărani și din soldați. În mijloc, totuși ceva spre stânga, se ridică o stâncă, încoronată de o biserică gotică, către care se îndreaptă Domnul și mulțimea norodului. În colț, mai la stânga, o horă de țărani și mai multe scrâncioburi. Jos de tot o stemă, cu un vultur și un cap de bour. În fond, o ciudată și ridiculă ilustrație de tip romantic.

Celelalte desene și acuarele de care vom vorbi sunt îscălite de nume foarte cunoscute, printre cele ale clasei aristocratice dela noi. Ele au intrat în posesia Academiei odată cu legatul Fili-

¹⁾ Academie, cota B. LIV, 7. P. Müller este colaboratorul lui Asachi la unele tablouri istorice. Este însă o așa de mare deosebire de calitate între acestea și informația compoziției de aici, în cât nu mi se pare să fie vorba de aceeași persoană.

pe scu și sunt păstrate într'un album, pe care îl vom numi *Albumul Filipescu*, alături de gravuri și desene franceze, unele cu adevărat remarcabile, opere de mari maeștri ai secolului al XVIII-lea, de Hubert Robert, între alți Cel mai vechiu dintre desene, din 1830, e opera unei Phroșa de Philipescu *Couvent grec Tchernika* Este o lucrare modestă, dar exactă, fără umbre, în care se încearcă să se fixeze conturul întregului ansamblu de clădiri ¹⁾

O acuarelă, de M Balatcheano, e o impresie din Italia sau din sudul Franței, în care apare o familie în costume naționale Este poate ce este mai bun, mai îngrijit, între toate aceste încercări neizbutite, cele mai multe sfârșite între 1850—1860 O altă acuarelă ²⁾ o țărăncă cu un copil în brațe, neterminată, îngrijit executată, dar dovedind evidente stângăci, este opera Alexandrinei Blaremborg Să nu uităm, cam la aceeași epocă, în Franța, de unde ne veneau toate modele, multe doamne și domni din buna societate, mânau cu înțelegere pensula și creionul, practicau chiar litografia Princesa Matilda, nu se sfia să picteze în acuarelă chiar în fața cercului ei de prieteni, în zilele în care aceștia se strâneau în salonul ei faimos Moda aceasta ajunsese până la noi Tineri boieri și tinere fete de boier practicau astfel, pe întrecute, arta desenului

Un A Catargi, în 1858, copia o litografie de Victor Adam *Les délasséments*, poate pentru că ea reprezintă o scenă, care se putea localiza la noi O trăsură cu 4 cai, condusă de un vizitiu îmbrăcat în costumul «muscalilor» de altădată, și având în fund, pe stăpân, un boier ca cei din capitala Moldovei sau a Munteniei Un G G Philipescu, între 1854 și 1860, se ostenește și el cu mai multe deseneuri, mai toate probabil copiate după gravuri și desene franceze în 1854, în creion, un cal, în 1855, în 1857, în 1858, în 1859, în creion, colțuri pitorești de orașe, în genul celor din care Hervier își va face o specialitate, scene, vederi dela țară, etc Un M Balleano probabil o rudă, caută să rivalizeze cu Filipescu, alegând cam aceleași subiecte, dar tratându-le mai fără talent El iscălește câteva lucrări între 1861 și 1863

¹⁾ Academie, *Albumul Filipescu*, p 80

²⁾ Academie, *Albumul Filipescu*, p 69

Evident, lista aceasta s'ar putea lungi, dacă ar fi posibil să se pătrundă în casele boierești, unde se mai află încă multe alte amintiri de acest ordin. Exemplele alese aici au menirea să arate că, în situația în care se găsesc studule de istoria artei la noi, orice lucrare, oricât de modestă, capătă importanță. Ea poate servi ca punct de plecare pentru a determina opera unui artist puțin cunoscut ori de-a-dreptul necunoscut, și deveni astfel un sâmbure de cristalizare, în jurul căruia se pot grupa alte opere. Pentru aceasta n'ar fi nevoie decât de o simplă fotografie, obținută în bune condiții, — ceea ce nu e de loc greu astăzi —, fotografie care s'ar dăruia Cabinetului de Stampe al Academiei, unde ea ar fi pusă la dispoziția cercetătorilor, alături de altele, similare

LITOGRAFII ȘI LITOGRAFII ÎNAINTE DE AMAN

Litografia este marea surpriză, în domeniul tehnicii artistice, a veacului al XIX-lea. Ea se datorește unor fericite experiențe, conduse cu perseverență și ingeniozitate, în München, între 1797 și 1798, de Aloys Sennefelder (1771—1834). Acesta, continuându-și timp de mai mulți ani încercările, nu se gândise un moment la posibilitatea utilizării în artă a descoperirilor sale. Spirit practic, el dorea numai să ajungă la transportarea unui desen ornamental sau industrial, a unui text scris, a unei bucăți muzicale sau a unei reclame, pe o piatră litografică, și la multiplicarea imaginii obținute în acest mod, prin tipărire. Numai ceva mai târziu pictorii și gravorii și-au dat seama de avantajele prodigioase ale noii invențiuni și de putința de a o aplica la arta grafică. Dar, origina nu destul de nobilă a procedurii, întrebunțările lui imediate în domeniul comercial și economic, au fost multă vreme pricină de pronunțată rezervă a artiștilor față de el¹⁾.

În ce constă litografia? Sennefelder observase că atunci când tragi o linie cu cerneală grasă pe piatra cu grăunte fine, cunoscută azi sub numele de calcar litografic, urma lăsată de condonul sau de creionul cu care ai lucrat nu este atacată de acizii pe care eventual îi vei vărsa pe suprafața pietrei. Astfel, în timp ce părțile acoperite de desen rămân intacte, cele libere, neatinsse de cerneală grasă, vor suferi influența corosivă a acizilor. Spălând apoi imaginea desenată și ungând piatra cu cerneală tipografică, care și ea conține anume elemente grase (altele decât cerneala litografică), această

¹⁾ Lămuririle de caracter general ce urmează sunt bazate pe studiul așa de clar și de frumos scris al lui Max J. Friedländer *Die Lithographie* Bruno Cassirer, Berlin, 1922.

cerneală tipografică este primită de părțile pietrei neinfluențate de forța acizilor, adică de cele pe care fusese desenul și, din contra, este refuzată de cele unde acizii pătrunseseră. Aplicând piatra astfel pregătită peste o bucată de hârtie și trecând-o sub presă, obținem o imagine inversată, în care apar toate detaliile desenului primitiv. Ceea ce mărește încă impresia de exactitate este că epiderma pietrei, din pricina grăuntelui ei, nu permite să se ajungă la o suprafață perfect lucie, cum ar fi o suprafață metalică lustruită, așa încât cerneala nu pătrunde pretutindeni în chip absolut identic. La tipărire vom avea astfel porțiuni mai intense colorate și altele în care au rămas mici urme albe, de mărime aproape microscopică, ce e drept, dar suficiente pentru a impresiona ochiul la fel cu liniile unui desen, pe o bucată de hârtie ai cărei pori nu-s nici ei toți la fel de reliefați.

Litografia oferea două imense avantaje: cel ce efectua un desen nu mai avea nevoie de un interpret, ca în gravura pe metal sau pe lemn, dacă ar fi dorit să-l multiplice. El putea desena direct pe piatră și astfel nimic nu se schimba din desenul original, cum se întâmpla cu celelalte două tehnici, în cazul unor gravuri de reproducere și de interpretare. Tehnica nouă era apoi destul de ușor de mânuit, nu cerea nici multă experiență, nici antrenare specială și îndelungă. În plus de aceasta, piatra se dovedise destul de solidă, pentru a rezista la tragerea unui număr important de stampe și oferea calitatea neprețuită de a fi extrem de fidelă, de a reda întocmai, cu cele mai fine amănunte, intențiile autorului, exprimate în momentul când efectuase desenul.

La sfârșitul secolului al XVIII-lea și la începutul celui următor suntem în plină mișcare romantică ce se traduce, între altele, prin călătorii, printr-o sentimentalitate exagerată în toate împrejurările vieții, de care ar fi răș poate epocile anterioare, printr-o nevoie de manifestări de dragoste, de prietenie, de respect, exterioare și sgomotoase. Toți iubesc și sunt iubiți într-o formă sau alta, și trimit portrete sau amintiri, le fabrică ei înșiși, pentru a le face mai prețioase pentru cei interesați. Nici odată nu s'a desenat atâta, și nu numai de artiști, ci de toată lumea: femei din societate, tineri și tinere, călători de tot soiul, cei atrași de frumusețile naturale sau de prestigiul arheologic al unui loc. Iar pe măsură ce lumea se democratizează, obiceiurile acestea se întind, prin imi-

tație, trec dela clasa mylocie la cea nobilă, dela aceasta la curte, și ea contaminată de moravuri «burgheze», după 1830 Oamenii care erau departe de a considera pictura sau desenul ca o profesie, își petrec timpul desenând portrete și, trebuie să mărturisim, printre ele multe sunt foarte atrăgătoare. Nume de care nimeni n'a auzit vreo dată, multe de femei, se găsesc în josul unor lucrări adesea corecte, uneori reunind farmecul spontaneității cu cel al unei execuții după cele mai bune tradiții ale școalelor de artă frumoasă. Descendenții familiei regale sunt câștigați de curent. Unul sau altul dintre cei din jurul curții putea arăta, la ocazi, un «souvenir», pe care o princesă regală sau un membru al dinastiei, îl semnase cu numele său mic.

Ușor ne putem imagina mulțumirea acestor mânăuitori ai creionului sau ai pensulei de acuarelă aflând că încercările lor se pot reproduce aidoma, ieftin și repede, prin litografie. La aceste probe ale sentimentelor reciproce de interes și tandrețe se adaugă în curând cele provenite din atenția, ce se acordă din ce în ce mai mult, istoriei mai vechi și arheologiei. A desena pe piatră devine una din distracțiile obișnuite ale societății. Artiștii se țin ceva mai departe de acest fel de a se exprima, am spus-o, tocmai din pricina succesului de care el se bucură pe lângă amatori și diletanți. În curând pun însă stăpânire pe el caricaturiștii dela foile periodice, cei care se silesc să prindă evenimentele zilei și să le comenteze, ironic sau satiric, pentru cititorii lor. La aceștia se adaugă ceilalți desenatori, cei care propagă prin imagine ideile lor sau ale altora, cei din serviciul diverselor moduri de a face propagandă. Ceea ce gravura în lemn însemnase, în epocile ei de glorie, pentru cartea tipărită, va însemna acum litografia, pentru ziare și publicații săptămânale.

Mii și mii de foi litografiate circulă și se vând în tot Apusul. Ele sunt însă mult mai prețioase pentru cunoașterea obiceiurilor și a mentalității oamenilor de atunci, decât pentru istoria artei. Adesea, diferența dintre cele bune și cele mai puțin bune, cea dintre operele adevăraților artiști și operele debutanților, nu provine din motive tehnice. Se n e f e l d e r dăruise tutulor un mod perfect de a se exprima din punctul de vedere al procedurii, care se putea apropria fără niciun fel de greutate de cîcine știa să desineze. Celor care aveau ceva de spus și un chip particular de a spune, arta

cea nouă le punea la dispoziție o manieră ce le lăsa o libertate de săvârșită. Sentimentele directe ale celui ce crease desenul se puteau constata de oricine, cu ușurință. Căldura inspirației rămânea intactă, ca și natura intimă a viziunii, mai ales când era vorba de o lucrare în care predomina nu linia și conturul precis, ci, din contra, valorile, exprimate prin pete care merg dela un gri argintiu, din cele mai dulci și mai vapoase, până la un negru intens și catifelat, de mare efect. Din nefericire însă, tocmai ușurința cu care se putea manipula o litografie, îndemna la o vorbărie searbădă pe cei mediocri.

La început, alături de lucrările oamenilor de lume, foarte abundente, ale junilor și junelor sentimentale, ale amatorilor de ruine și de resturi arheologice, mai întâlneam și producția celor care considerau litografia ca un surogat al gravurei în lemn sau în metal, și care căutau, practicând-o, să-și dea aspectul acestor gravuri atât de deosebite de ea prin natura lor. Ignorându-și posibilitățile, bine înțeles ei îi stricau caracterul. Este exact ce se întâmplă adesea la noi, unde cei care o practicau erau departe de a-și fi înțeles avantajele.

În aceste timpuri, când, pentru diverse motive, unele de natură estetică, altele de natură practică, arta cea nouă câștigă din ce în ce mai mulți adepți, Münchenul se specializează în redarea vederilor din natură, Viena în portrete. Parisul, adoptând ambele genuri, inclusiv litografia cu subiect militar sau pe cea cu subiect politic, fără preferință, devine unul din centrele cele mai importante pentru evoluția acestei tehnici. Este interesantă această constatare pentru că în München și la Viena vor învăța cei mai mulți din cei care vor practica apoi litografia în țările noastre, bursierii Eforiei Școalelor. Ei sunt destul de numeroși, deși tot ce s'a tipărit în țară cu piatra este de o mediocritate lamentabilă, de sigur și din pricina neglijenței și lipsei de experiență a celor care conduceau operația. Când litografia, deși desătată de un Român, se trage la Paris, la München sau Viena, ea este hotărât superioară. În niciun caz însă, chiar când a fost executată în străinătate, ea nu ar putea concura cu cele ale artiștilor din Apus ce desenau pe piatră portrete — căci vederile la noi sunt mai rare —, cum ar fi un *Krieghuber*, de pildă, și cu atât mai puțin un *Deveria*, un *Gigoux* sau altu. Nici chiar *Szathmary*, care în domeniul

acuarelei se putea măsura cu mulți artiști mari, nu reușește să se ridice peste o anumită fază, cu toată ingeniozitatea sa, cu toată puterea sa umitoare de a se acomoda cu situații noi, a-și asimila noui procedee de expresie. Litografia are la noi un rol utilitar și un unul estetic. Ea e mijloc de convingere, de instruire, de popularizare a unor fapte și a unor cunoștințe, un mijloc de reclamă personală uneori, de propagandă altădată, și nimic mai mult.

În analiza litografiilor iscălite de artiști români vom urma același ordine ca și în capitolul asupra desenului și acuarelei. Vom începe cu Muntenia, vom trece apoi la Moldova, iar la urmă ne vom opri un moment asupra operilor nesemnate și asupra celor ai căror autori pot fi considerați ca necunoscuți pentru istoria artei.

MUNTENIA

Carol Wallenstein sau Valstein¹⁾ este autorul ideii unei litografii reprezentând lupta lui Mihai Viteazul la Călugăreni²⁾. Ea s'a tipărit la Viena și a fost desenată de Rudolf Horatschek după tabloul profesorului dela colegiul Sf Sava. Ea se găsește actualmente la Muzeul Militar. Originalul era cunoscut lui C. Stăncescu, care-l văzuse prin 1848 chiar în localul Colegiului, atunci când acesta se afla în casele de pe cherul Dâmboviței. Cum litografia este recomandată de Eforia Școalelor, în 1847, profesorilor din județ, e de presupus că fusese tipărită pu-

¹⁾ În actele oficiale și în *Almanahul Statului* numele acestui artist este Scarlat Valenștein, Valenstain ori Valstein, după cum se vede și din matricola și scriptele colegiului S-tul Sava, reproduse de d-l Ștefan Pop, în articolul său din *Boabe de grâu*, Iulie 1933. El însă semna Valștein, și Valștain, cu un *a*, îl numește Vasile Mateescu în *Insemnările sale*. În dorința de a se asimila cu Români, el merge așa de departe încât uneori își zice Scarlat și nu Carol. Nepotul său este însă Wallenstein și probabil acesta era numele adevărat al famiei. Un G. Valenstein, poate un fiu, apare ca ajutor de conservator al Muzeului din București, în *Almanahul Statului* din 1858.

²⁾ Cf. *Buletinul Muzeului Militar Național*, anul II, Nr. 3-4, articolul «Colecțiunile achiziționate de Muzeul Militar» și planșele cea cromolitografică dela p. 48 și cea în negru dela p. 51. Articolul este semnat de Col. Popescu Gr. o n., directorul Muzeului.

țin mai înainte ¹⁾, în acelaș an sau în anul precedent ²⁾ Evident, nu poate fi vorba de o operă românească, ea este însă în legătură cu una din cele mai cunoscute lucrări ale lui Wallenstein, trebuia deci menționată Acesta a făcut el însuși operă de gravor, în *Elementele de desenuri și arhitectură*, tipărite de Elia de în 1837, asupra cărora vom reveni în capitolul ce va trata despre cartea ilustrată (Pl XXVIII)

A Chladek, C Lecca și I Negulici litografiază ei înșiși mai ales portrete, uneori ca stampe separate, alte ori ca suplimente la almanahuri sau altfel de publicați Să ne oprim mai întâu asupra celui mai în vârstă dintre ei, asupra lui Chladek, deși opera lui prezintă aproape aceleași caractere cu cea a celorlalți doi Toți trei, trebuie s'o recunoaștem, nu par să aibă pretenția de a fi efectuat lucrări de artă, atunci când își pun numele pe unul sau altul dintre portretele ce săvârșesc Se mărginesc numai să răspândească, printr'un procedeu ușor, imagina Domnului și a marilor dregători, în *Almanahul Statului*, adică într'o publicație oficială

Chladek cunoștea litografia și o practicase, încă înainte de venirea sa în București ³⁾ Este epoca în care îl întâlnim la Budapesta în compania lui Szathmary și a lui Aloisiu Ioan Hora Publicațiile maghiare cunosc cel puțin patru gravuri de dânsul, din care una este o litografie, portretul lui Iosif Anton Dolezsalek, nume slav ca și al dânsului O altă litografie, de data aceasta de un oarecare I Szakmary, (poate o lectură greșită pentru Szathmary), este după un desen de Chladek portretul Ninei Onitsch ⁴⁾ Cum se va întâmpla și mai târziu, atât cu Chladek cât și cu Lecca, după împrejurări, ei își trec singuri desenul pe piatră sau lasă aceasta grijă altora Ba încă, uneori aceeași imagine apare chiar în două variante, una mai îngrijit trasă și mai mare, alta de mai mici proporți, cu un caracter de popularizare

¹⁾ Cf V A Ureche, *Istoria Școalelor*, vol III, p 325 și Pius Wallenstein *Biografia și activitatea lui Carol Wallenstein de Vella*, p 30

²⁾ La Werner, 191 Neuhaus Rittergasse, Wien Cf articol citat din *Buletinul Muzeului Militar*

³⁾ Cf G Opreșcu, *Istoria Picturii*, p 46, nota 3

⁴⁾ Dr Szendrei János și Szentiványi Gyula *Magyar Képművészet Lexikona*, vol I, articolul despre Chladek.

Litografiile sigure ale lui Chladek, iscălite de el, s'au publicat în *Almanahul Oficial* din 1837, de către Zaharia Carcalechi, la Buda. După cum știm, această publicație este bine îngrijită și foarte prezentabilă. Tipar, hârtie, vignete, totul este impecabil. Domnul Grigorie D Ghica și câțiva din miniștri au portretele lor în litografii, ca supliment, iscălite de Lecca (cu un singur c) și de Chladek. Și ele au fost trase tot la Buda, dar apar uneori ca simple foi separate, cu margini mai mari, ceea ce ne determină să le considerăm mai degrabă ca stampe, decât ca ilustrații de carte. Desenul este exact, tipărirea lor îngrijită, fără nimic care să ne oblige a le considera ca însemnate opere de artă. Într'un colț, în genere în cel al opus celui în care și-au lăsat iscăltura, atât la cele de Chladek, cât și la cele de Lecca, apar două litere A M. Sunt aceste două semne inițiale numelui celui care a îngrijit tipărirea (numele autorului, din contra, este întreg) sau trebuie să vedem în ele pe cel care a desenat pe piatră, după un portret-model, adus din țară? E greu de spus. Aș înclina mai degrabă pentru a doua ipoteză, deși chiar atunci când aceste inițiale nu apar, cum este cazul cu două din litografiile semnate de Chladek, nu există nici cea mai mică deosebire față de cealaltă, în care se găsesc cele două litere.

Primul portret de acest artist reprezintă pe Alexandru Filipescu « Marele Dvornic și Ministrul Dreptății, Șeful departamentului mari Logofeți, cavaler a mai multor ordine ». Chladek l-a iscălit, în peniță, în dreapta. Puțin stângaci și țeapăn, sub hamele de modă veche, ținând în mâna dreaptă o tabachieră pe care este scrisă, poate în pietre scumpe, litera N, după toate probabilitățile un dar al Țarului Nicolae I, în mâna stângă, cu un sul de hârtie, pe care e înscris numele dregătoriei sale « Ministeria Dreptății », el poartă la gât decoratiunile, « ordinele », de care vorbește redactorul *Almanahului Naivă* dar corectă imagine, puțin cam idealizată sau, mai drept vorbind, generalizată, în sensul că tot ce individualiza ca trăsătură, în desenul lui Chladek, a dispărut la trecerea pe piatră. Totuși, destul de bine tipărită ¹⁾ (Pl XXIX)

¹⁾ Cf *Almanahu Statului din Prințpatul a Toată Țara Românească pe anul 1837*, Buda, p. 68

Grigore Filipescu «Prezedent Divanului Judecătoresc secșia sivilă Marele Dvornic și cavaler ordenului din I clas al Impăratului a Toată Turchia» este al doilea portret de Chladek, oferit cititorilor Almanahului¹⁾ El poartă o dublă semnătură cea a pictorului, în stânga, cu penița, și acel A M de care vorbeam mai sus, în creion litografic, probabil inițialele litografului din Buda Costumul nu mai este cel vechiu, al boerilor noștri, ci o elegantă uniformă pe al cărei guler de catifea, ca și pe manșete, sunt brodate foi de laur Pe piept, decorația «din I clas», în pietre scumpe, printre care apare capul Sultanului Deasupra tunicei o pelerină al cărui guler poartă aceleași frunze de laur (?), brodate Figura, cu trăsături angulare și puțin cam pronunțate, ca la mulți bărbați în vârstă care vor să treacă drept mai tineri și se «aranjează» în acest scop, este încadrată de un păr buclat, după moda timpului, și de favorite Barba e rasă — încă o concesie făcută timpului —, iar mustața subțire este răsucită la vârf și foarte ascuțită Ochii mari, cam infundați în orbite și nu destul de inteligenți Scaunul, de stilul Biedermeyer, care făcea furori, pe atunci, la Viena, de unde își aduceau mobilele mai toți boerii noștri și cei mai cu dare de mână

Ca execuție, portretul lui Grigore Filipescu prezintă exact aceleași calități ca cel precedent și ca cel al lui Alexandru Vîlara, de care ne vom ocupa acum «Marele Hatman și Ministru de Finanțe, cavaler a mai multor ordine împărătești», formează oarecum un «pendant» al lui Alex Filipescu Vulpache Poartă cam același costum, este arătat în picioare și văzut până la brâu Ține în mână un filacter, amintind de poza cititorilor din frescele cu donatori ale bisericilor mai vechi, tot o bucată de hârtie, cu titlul slujbei sale «Ministera Finanțu», scris cu penița, ca și semnătura artistului, din colțul drept (Pl XXX)

Din acest portret, ca și din cel al lui Alex Filipescu, au existat cel puțin două «tiraje», adică două tipări succesive Ambele sunt reprezentate în colectule Academiei²⁾ Primul tiraj se deosebește de cel din *Almanahul Statului* prin faptul că e mai

¹⁾ *Ibidem*, p 72

²⁾ Pentru Alexandru Filipescu cota A XXXI, 7 și A XXXI, 8, pentru Alexandru Vîlara, cota A XXXI, 18 și A XXXI, 19

clar și că, în stânga, apare, deși destul de ștersă —, inițiala **M**, din numele litografului

Un studiu preparator în vederea acestui portret se găsește în colecția colonelului **Barbu Slătineanu**, provenit dela tatăl său, regretatul profesor **Alex Slătineanu**¹⁾ În creion, materie cu care **Chladek** e mai obicinuit, el a putut pune mai mult nerv, mai multă pătrundere **Vilara**, cel din desen, e departe de a avea fața placidă, ochii inexpressivi din litografie. Privirea scrutătoare, buzele care parcă se mușcă, în căutarea unei expresii nimerite, totul respiră viață. Cel care a trecut pe piatră acest model interesant, anonimul **A M**, a sacrificat mult din ceea ce făcea valoarea figurii. Ceva identic a trebuit să se întâmple și cu celelalte două portrete, deși n'avem posibilitatea să dovedim această afirmație, ca în cazul lui **Vilara**.

Desenul în vederea litografiei avea nevoile și exigențele lui, care trebuiau respectate. De aceea, în opera artiștilor din preajma lui 1840, e util să despărțim din lucrările lor, analizate în capitolul despre desene și acuarele propriu zise, pe cele care nu erau gândite și realizate decât în vederea trecerii lor pe piatră, și să le studiem aparte. Întâmplarea singură a făcut ca unele din ele să rămână sub aspectul lor primitiv, și să nu fie multiplicare, fiindcă ele n'au convenit artistului, sau celui care le comandase. Cine dorea să se litografieze un portret, în mai multe exemplare, întocmai cum se face astăzi cu fotografia, comanda o astfel de litografie. Artistul ce o executa era ținut să nu piardă din minte imaginea pe care o putea reproduce mai ușor prin această tehnică și în acest spirit să-și îndrepte efortul. De aceea, vorbind de **Chladek** ca litograf, indiferent dacă el a săvârșit singur trecerea por-

¹⁾ Studiul acesta a fost publicat de d-na **Teodora Voinescu** în monografia sa ca fiind cel pentru litografia lui **Alex. Filipescu** (pl. IX). Comparându-l însă cu ilustrațiile din *Almanahul Statului* se vede clar că e vorba nu de **Filipescu**, ci de **Vilara**. Această impresie se confirmă și prin identitatea celor două decorații purtate de acesta, în desen și în litografie, una cu grad de comandor, cealaltă cu grad de ofițer, pe când cele ale lui **Filipescu** sunt ambele de comandor. Un portret al lui **Vilara**, în ulei, de dimensiuni mijlocii, neșălit, în colecția Academiei Române, este de sigur opera aceluiași artist. El nu se deosebește cu nimic de imaginea din desenul aflat în colecția **Slătineanu**, și de litografia din *Almanahul Statului*. Se cuvine deci să fie adăugat la lista operelor lui **Chladek** cunoscute până acum.

tretelor pe calcarul litografic sau nu, la cele câteva lucrări sigure se cuvine să adăugăm cel puțin încă două. Portretul unui tânăr ofițer ¹⁾ și un Portret de bărbat ²⁾, ambele în tuș, cu pensula. În fiecare din ele se observă acea tendință de a evita liniile prea dure, de a « muia » asperitățile, de a face să dispară urma trăsăturilor, înecându-le unele în altele, de a ajunge la un fel de « sfumat » , pe care cei de la noi îl credeau indispensabil într-o lucrare de acest gen. Dintre ele, cel de al doilea este totuși ceva mai viguros tratat.

Constantin Lecca este autorul unui însemnat număr de litografii, unele tipărite în țară, altele la Buda, pentru Almanahul lui Carcalechi, în același volum din 1837 în care se găseau și cele iscălte de Chladek, altele în sfârșit la Viena și chiar în Italia. Iar mai târziu, când începe să se răspândească cromolitografia, el desenează câteva compoziții, care vor fi reproduse prin acest procedeu, eminamente popular. Cele mai multe se găsesc în colecția Academiei, unele în câte două exemplare. Ce este mai curios este că adesea, cele în dublu, deși sunt identice sau aproape identice ca înfățișare, având evident la origine același desen, sunt deosebite ca dimensiuni și ca valoare a tirajului. Despre unele știm că au fost tipărite în străinătate, pentru că au apărut ca supliment al mai sus menționatului Almanah. Altele poartă destul de lămurit indicația firmei unde au fost editate. Trebuie să presupunem că celelalte, cele a căror înfățișare trădează inexperiența, au fost făcute în țară.

Să începem prin a face lista acestor litografii așa cum ele se găsesc în Cabinetul de Stampe al Academiei. Această listă concordă aproape în totul cu cea cuprinsă în monografia lui Barbu Theodorescu despre Constantin Lecca ³⁾. Portretul lui Grigore D. Ghica Voievod, Domnul Țării Românești dinaintea ocupației rusești, a servit de frontispiciu Almanahului din 1837, îl cunoaștem. Domnul (mort în 1824), în bogatul costum vechiu al voievozilor noștri, văzut din față, cu mâna dreaptă (extrem de defectuos desinată în ce privește antebrațul),

¹⁾ D-na Teodora Voinescu, op. cit., catalog Nr. 28, colecția Prof. C. Ionescu-Mihăiești.

²⁾ *Ibidem*, catalog Nr. 29, în aceeași colecție.

³⁾ Barbu Theodorescu, *Constantin Lecca*, p. 53.

în brâu, unde este înfipt și un hanger, cu mânerul bătut în nestemate, privește vag înaintea sa. Litografia este iscălită cu creionul *L e c c a*, într'o elegantă parafă. În colț apar literile *M A*, inițialele numelui celui care a transpus desenul pe piatră. Jos, între numele și pronumele personajului, un vultur încoronat și cu o cruce în cioc, emblema Muntemei, este desenat cu penița litografică¹⁾

2 *A l e x a n d r u* al II (*G h i c a*), Domnul de atunci al țării, numit în 1834, și nu Țarul Rusiei, cum s'a crezut, este în uniformă, cu tunică împodobită cu broderii, la guler și la manșete, cu epoleți de fir, pe piept cu mai multe stele și decorațiuni. Tânăr (avea aproximativ patruzeci de ani) și el văzut tot din față, este mai corect desinat decât toate celelalte portrete, ale lui *L e c c a* și ale lui *C h l a d e k*, căci și el se găsește în același Almanah din 1837, ca al doilea supliment. El este apoi repetat și în Almanahul din 1840. Ca și cel precedent, poartă două iscălituri *L e c c a*, cu toate literile, și *A M.*, deci numai inițialele.

3 Un portret al lui *Ș t e f ă n* cel Mare. Nu este iscălit, dar după stil pare și el să fie de mână lui *L e c c a*, cu atât mai mult cu cât este luat, cum spune o notiță, «din Bibhoteca lui *Z a h a r i a K a r k a l e k i*», unde *L e c c a*, îndată după sosirea sa la Buda, publicase *Viața prințipiului și eroului Moldoviei Ștefan cel Mare*²⁾

4 *E m a n u e l B ă l e a n u*, «Șeful Brigadei și colonel primului reghiment al României». Cu această imagine începe o serie de figuri de comandanți ai oștirii, probabil tipărite mai târziu, în țară, de vreme ce aspectul lor este din cele mai neplăcute. Această observație se potrivește pentru următoarele portrete de militari, care dau impresia să fie ieșite la lumină în același timp. Toate semnate de *L e c c a*, în afară de cele la care se va specifica lipsa semnăturii.

5 *T h e o d o r B a l ș*, colonel și adjutant, comandant al «stabului gheeneral»

6 *G h e o r g h e C o d r e a n u*, căpitan din infanteria Moldovei³⁾

¹⁾ Academia Română. Toată această serie poartă cota *A XI* și un număr de ordine 1, 2, 3, 4.

²⁾ *Barbu Theodorescu op. cit.*, p. 15. Asupra acestor lucrări vom mai reveni când ne vom ocupa de ilustrația de carte.

³⁾ Academia Română, cota *A XI*, 25.

7 Gheorghe Catargiu, Mare Cancelar și Ministru de Interne al Moldovei. Nici acesta nu e semnat, dar pare tot o lucrare a lui Lecca, executată după un portret în ulei, identic cu cel care se găsește la Spiridonia din Iași ¹⁾

8 Ștefan Golescu « Ofițer din Mișia Teru Românești ²⁾ ».

9 Constantin Palady, « General oștirea Moldaviei ³⁾ ».

10 Scarlat Roset « cavaler și literator » Fără să fie militar, ca ceilalți, el poartă totuși un fel de uniformă (Pl XXXI)

11 Grigorie Băleanu ⁴⁾ Este al treilea portret publicat în Almanahul din 1837. Ca tiraj, de mult mai bună calitate ca cele precedente Băleanu era « prezedent » al Înaltului Divan, Mare Ban și « cavaler a mai multor ordine împărătești ». Cu capul gol, îmbrăcat într'un costum bogat de moda veche, orientală, cu fel de fel de « ordine » la gât și pe piept, el ține în mână o foaie de hârtie, pe care este scris reglement. Semnat de Lecca și de enigmaticul A M (Pl XXXII)

12 Portretul lui Alexandru Dimitrie Ghica II, semnat și datat 1841 ⁵⁾ Iată deci o dată sigură, care ne poate servi de criteriu, ca și cea de 1837, a Almanahului lui Caracalechi. De altfel, calitatea mai mult decât mediocră a tirajului, ne lasă să înțelegem că e vorba de o lucrare tipărită în țară și ulterioară portretului aceluiasi personagiu, publicat în Almanahul din 1837 și în cel din 1840.

13 Barbu Știrbey, ca Ministru al Treburilor din Năuntru ⁶⁾ Este în costum civil și cu cravată albă. Portretul în 4^o, deci de dimensiuni mai importante, este litografiat la Roma, de Battistelli. Poartă iscăltura lui Lecca și este din toate punctele de vedere, ca desen și ca execuție litografică, superior celor menționate. Și acest portret se poate data cu oarecare certitudine, de vreme ce Barbu Știrbei este Ministru de Interne între 1844 și 1846.

¹⁾ Academia Română, cota A XI, 21. O fotografie după portretul dela Spiridonia poartă numărul A. XI, 27.

²⁾ Academia Română, cota A XI, 38.

³⁾ Academia Română, cota A XI, 56.

⁴⁾ Academia Română, cota A XXXI, 2.

⁵⁾ Academia Română, cota B I, 15.

⁶⁾ Academia Română, cota B LI, 24.

14 Principele D i m i t r i e G h i c a, prefectul Poliției¹⁾, litografie tipărită tot în streinătate, poate la Viena, de un oarecare E i j b l (?) Ca și cea precedentă este remarcabilă din punctul de vedere pur tehnic D i m i t r i e G h i c a, născut în 1816, își începe cariera politică printr'o magistratură, după care este numit prefect de Poliție, ceea ce a trebuit să se întâmple fiind încă tânăr, cam în preajma anului 1846 Această stampă este deci cam din aceeași vreme cu cea precedentă (Pl XXXIII)

15 Matei M i l l o, marele actor, după un desen de L e c c a și I o s i f S t o u f sau S t o u f s, din Viena I se pot aplica aceleași observații ca litografiei precedente

16 George D i m i t r i e B i b e s c u²⁾, Domnitorul, purtând pe umăr o mantie bogată, în costum militar, până la genunchi și cu capul gol Desenat și litografiat de L e c c a, însă la Viena, la K a m m e r e r Litografie, după toate probabilitățile, cam din aceeași epocă cu cea a lui Barbu Ș t i r b e y și cu cea a lui D i m i t r i e G h i c a, în orice caz anterioară anului 1848, când B i b e s c u părăsește tronul

Pe lângă aceste foi izolate, unele publicate ca stampe, altele ca suplimente la Almanahuri sau la Biblioteca Românească, mai există la Academie un Album³⁾ în 4^o, în care sunt legate o serie de litografii, tot de L e c c a Multe din cele analizate mai sus se regăsesc printre ele, adică reprezintă același personaj, cu aceleași detalii în fizionomie și în îmbrăcăminte, sunt de un format mai mare, ceea ce permite să se adauge anume amănunte, pe care le vom semna În fond, avem impresia că unele din ele, după ce au fost publicate în formatul de 4^o, au fost puțin reduse, spre a se putea acomoda cu dimensiunile unei publicații în 16^o, cum ar fi *Almanahul Statului*, de pildă Altele însă, deși pornesc dela același desen, par a fi un tiraj mărit, cu totul deosebit de cel analizat mai sus

Ceea ce este sigur este că dintr'unele portrete avem mai multe ediții, adică mai multe tiraje Aceasta înseamnă că ele erau cerute de amatori și de public

¹⁾ Academia Română, cota C LXIV, 29

²⁾ Academia Română, cota C LXII, 25

³⁾ Academia Română, cota Stampe, III, 214

Cum s'au succedat ele, unde au fost trase, materialul de care dispunem la Academie nu ne permite să răspundem lămurit. Pentru aceasta ar trebui să putem face comparații și confruntări, ceea ce este imposibil atâta vreme cât nu se cunosc decât cel mult câte două exemplare din fiecare portret, și ele fără indicație de dată sau de locul și stabilimentul unde au fost imprimate.

Albumul începe cu un *Dragoș Vodă*, evident din imaginație. Este prima stampă din această serie, a șaptesprezecea însă, dacă urmărim numerotația pe care am început-o în alineatele precedente.

18 *Constantin de Paladî*, «general oștirea Prințipatului Moldovei». Ceea ce deosebește acest portret de cel dela Nr 9, este că titlul apare de două ori, odată în românește, altădată în franțuzește «*Constantin de Palladi*». Natural, el poartă un costum de ofițer ca și numărul următor, detaliu important pentru cine va cerca să facă vreodată istoricul uniformelor militare la noi.

19 *Ioan Solomon* «Colonel regimentului al III-lea românesc și cavaler a mai multor ordnuri». Din nou găsim titlul personajului tradus în franțuzește.

20 O litografie ce trebuie în special semnalată, din pricina subiectului. Este o vedere naivă și insuficientă a bisericii episcopale din Curtea de Argeș, care însă dovedește din partea lui *Lecca*, unele încercări într'un alt domeniu, decât cel a portretului. Ea este cu atât mai semnificativă, cu cât este și mai spontană decât celelalte.

21 *Grigore de Bălianu*, «Marele Ban al Prințipatului Țerei Românești și cavaler a mai multor ordnuri». Titlul acesta, scris în litere cirilice, este tradus și în franțuzește. Este același personaj pe care l-am întâlnit în *Almanahul Statului*, numai de data aceasta, într'un tiraj nou și deosebit.

22 *Alexandru D Ghica*, «General inspector a trupelor Țerei Românești». În picioare, rezemat de pedestalul sculptat al unui vas, generalul — Domnul de mai târziu — ocupă întreaga pagină, spre deosebire de celelalte litografii, de proporții mai reduse. În fund se zărește un colț de peisaj.

23 *Scarlat de Roset*, «cavaler și literator», o altă ediție a stampei pe care am mai întâlnit-o la Nr 10.

24 Gheorghe de Lătescu «Colonel și comandant cavaleriei Moldovei»

25 Veniamin de Costache, «Arhiepiscopul și Mitropolitul Moldovei», la o masă pe care se găsesc cărți și o călmară. Executat înainte de 1846, anul morții înaltului prelat (Pl XXXIV)

26 Ștefan de Goleșcu, «ofițer din miliția Prințipatului Țerei Românești» Identic cu Nr 8

27 Constantin de Filipescu, «aghiotant comandant al Stabului General»

28 Mihail de Sturză «Marele Vornic Prințipatului Moldaviei și cavalier mai multor ordnuri» Și acesta este tot în costum de moda veche, în picioare, lângă o masă, pe care este o hârtie cu inscripția în litere latine Cod civil

La această listă trebuiesc adăugate câteva cromolitografi și câteva foi litografiate, imprimate cu scopul de a răspândi în popor anume momente importante din viața marilor voievozi din trecut. Evident, Mihail Viteazul, care preocupase în deosebi pe Lecca, și a cărui intrare în Alba Iulia formase subiectul unui tablou istoric; vine în primul rând. La biblioteca Urechel din Galați se află intrarea marelui Domn în Alba Iulia, editată de George Ioanid și tipărită la Viena. Exemplarul, într-o precară stare de conservare, este prețios totuși prin faptul că el a aparținut lui I Rațiu, luptătorul naționalist din Ardeal¹⁾

În aceeași colecție, tot în editura lui G Ioanid, este litografia reprezentând împăcarea lui Matei Basarab cu Vasile Lupu. Cei doi rivali, acum împrieteniți, își dau mâna în fața curtenilor, înaintea unui cort pe care sunt brodate stemele celor două țări. Narvă și banală compoziție, totuși compoziție, adică încercare de a rândui armonios numeroase personaje, într'un cadru unitar.

La Academie găsim alte două litografi, din fericire diferite de cele păstrate la Galați. Este foarte probabil că au mai fost și altele, care s'au pierdut fără urmă. Alături de cele publicate de

¹⁾ N Țincu, în *Revista Nouă*, anul VII (1894-95) Nr 2, afirmă că Lecca a executat trei tablouri istorice, care au fost reproduse la Viena, din comanda hbrarului G Ioanid. Pe unul l-am putut vedea la Biblioteca din Galați. Celelalte două sunt «Încheierea păcii între Bogdan Chiorul și Radu cel Frumos», După lupta dela Războieni.

S z a t h m a r y sau de maiorul P a p p a s o g l u, asupra cărora ne vom opri la timp potrivit, ele s'au bucurat de o mare favoare în mica burghezie, din capitală și din provincie. Una din cele două stampe este originală Moartea lui M i h a i V i t e a z u l ¹⁾ Este probabil că a existat în cariera lui L e c c a un fel de «ciclu M i h a i V i t e a z u l », din care litografia dela biblioteca U r e c h e și cea din București făceau parte. Panahida lui Ș t e f a n c e l M a r e nu ni s'a păstrat însă decât într'o fotografie ²⁾ Este greu să-i judecăm valoarea. Este foarte probabil că ea nu se deosebea mult de celelalte, mai sus menționate.

Ajunși la finele acestei liste a operii litografiate a lui L e c c a, trebuie să constatăm, din nefericire, inferioritatea din punctul de vedere estetic a tuturor lucrărilor examinate. Este drept că nici ceilalți contemporani nu-s în stare să reziste unui astfel de criteriu. Toți, ignorând ceea ce se produsese în Apus, chiar mai aproape de hotarele noastre, și cu atât mai mult în Franța, sau poate indiferenți la farmecul procedeului de curând descoperit al tipării cu piatra, ei practică un meșteșug, căci nu putem să-l numim altfel, pe măsura și spre satisfacția clienților dela noi. De cele mai multe ori desenul pe piatră nu era executat chiar de cel care îl iscălise, am văzut-o, modelul original era însă al lui, efectuat în vederea litografiei și aceasta ne dă dreptul să-l judecăm. Totul este meschin și firav în această artă de aspect provincial, al cărui obiect principal era să multiplice în sute de foi figurile unor puternici ai zălcii, la comanda oficialității, sau a câtorva persoane sus puse, mulțumite ca portretul lor să pătrundă în cât mai multe case. De compozitiile istorice nici nu merită să mai vorbim. A s a c h i, în Moldova, are cel puțin norocul să întâlnească câțiva desinatori mai dotați. El însuși s'ar părea că era mai exigent cu lucrările altora, decât cu ale sale proprii. Iar cât privește litografiile lui I o s i f K r i e h u b e r, ele sunt adevărate capodopere, în comparație cu oricare din cele mai sus menționate (Pl. XXXV).

Ele ar fi putut servi totuși de model, și multe s'ar fi putut învăța dela un astfel de maestru. K r i e h u b e r făcuse portretele la diversele persoane dela noi, începând cu Domnitorii, iar aceste

¹⁾ Academia Română, cota 215, B II 6

²⁾ Academia Română, cota Icon B II 1

portrete circulau, erau cunoscute George Bibescu fusese reprezentant de două ori o dată în bust, altădată până la genunchi (1844), ambele minunate ca desen și ca stil, impecabile ca tehnică litografică Alexandru Ghica îi comandase un portret, după un alt portret executat în Franța, la Lemerrier, de Jean François Gôse De aceea litografia poartă indicația «kopiert von Kriehuber» Chiar și «Czihak», prietenul și colaboratorul lui Asachi, comandase o litografie la maestrul vienez, în 1846, ca și Alex Chirilof, mare negustor bucureștean Ele nu sunt cu nimic inferioare celorlalte Năzuința și posibilitățile alor noștri sunt însă mai modeste În alte împrejurări nimeni nu le-ar atribui altă valoare decât cea documentară În penuria de opere grafice superioare, dela începutul secolului, ele au fost strânse, cel puțin în ultima vreme, atunci când, ce e drept, multe aproape dispăruseră Și, o dată colecționate, se cuvine să le studiem, să le repertoriem, chiar mai amănunțit decât mi-e posibil mie, într'o operă de sinteză Mai târziu, când artele grafice se vor fi dezvoltat la noi, cum e probabil, va fi mai ușor să ne uităm la acești strămoși ai litografiei cu un ochiu indiferent, așa cum n'avem încă dreptul să o facem astăzi

Negulici a practicat și el litografia, în același spirit, cu aceleași insuficiențe ca și ceilalți contemporani Ca și aceștia el nu pare să fie conștient de resursele ce le oferea tehnica cea nouă, de posibilitățile ei, comparate cu cele ale unui desen în creion, cu care evident se aseamănă, dar de care se deosibește prin întinderea gamei sale de valori, dela acele note vapoase, de o delicatete de ton de mărgăritar, până la acele note de un negru catifelat, dramatic, imposibil de obținut cu orice alt procedeu Aplicat, cuminte, răbdător, Negulici pune hnie lângă hnie, înecându-le una într'alta, până ce ajunge să evoce, mai mult sau mai puțin, trăsăturile și îmbrăcămintea persoanei ce-i servește de model Formatul mic, meschin așa zice, la care se oprește pentru figuri, pe care le taie la mijloc sau la genunchi, fără niciun rost, nici el nu favorizează pe artist Ii era el impus de client sau mai de grabă răspundea preferințelor lui Negulici însuși, așa de puțin făcut să guste o operă cu adevărat personală? E imposibil de știut

Opera sa litografică — dacă ne mărginim la stampele izolate, căci de ilustrația de carte va fi vorba într'un alt loc — este destul

de bogată, fără însă a o ajunge pe cea a lui Lecca Unele foi s'au păstrat prin familiile celor portretizați, altele, foarte puține, se găsesc în colecția Academiei¹⁾ Cea mai veche datată pare să fie cea în care apare Alexandru Dimitrie Ghica, Domnitorul din 1841 Se afirma, și artistul însuși o insinua când avea ocazie, că între Principe și el existau strânse legături de prietenie Este evident că aici el și-a dat osteneala, mai mult decât ar fi făcut-o cu un alt model Figura, lucrată până în cele mai mici detalii, trebuie să fi fost asemănătoare Insistențele desenatorului au însă în ele ceva puțin atrăgător, amintind procedeele elevilor dela Artele Frumoase, încă nu destul de siguri pe ei Din gulerul imens de blană, deasupra cravatei bogate, petrecută de mai multe ori în jurul gâtului, răsare chipul, mărunț desenat, ca brodat cu acul, lăsat parcă pe bucata de hârtie Ceea ce un altul ar fi putut sugera în câteva trăsături reze și expresive, aici a luat vreme îndelungată Mâna a avut opriri și insistențe nenorocite în redarea bărbei, a părului, în care, cu toate dimensiunile reduse, mai că se pot număra firele

Studiul în creion pentru această operă fusese executat în țară Poate că și litografia să fi văzut lumina tot aici, în perioada ce precede călătoria la Paris a artistului, care se îndeplinește pe la finele lui 1841 Tot atunci s'ar putea să fi fost executat și portretul mamei sale, în costum de călugăriță Desenul este datat 1839 Litografia este însă probabil posteroară Ea este concepută în același spirit, cu aceleași stângăci și cu aceeași totală lipsă de interes pentru aspectul, pentru prezentarea unei opere de acest fel. Nu se poate nega totuși un dar de a prinde fizionomia, care nu este cu totul neglijabil Din fața înzăvonită ne privesc doi ochi pătrunzători, ciudat depărtați unul de altul, așa cum ei erau probabil în realitate, și așa de asemănători totuși prin forma lor, amigdalină, prin culoarea lor, mai ales prin dispoziția lor în figură, cu cei ai fiului, artistul, acolo unde s'a reprezentat pe sine

¹⁾ Pentru cele păstrate la particulari a se consulta monografia d-nei Lucia Dracopol-Ispir *Pictorul Negulici*, de care a fost vorba Acolo se găsesc reproduse cele mai multe din litografiile iscălite de artist Portretul lui Alexandru Ghica este pl. VIII, cel al «Marcei Pelaghia», mama artistului, p. XI

Negulici a încercat adesea propriul său portret, ca și pe acela al rudelor sale de aproape. Am analizat pe cel al mamei. Al său este superior. Există mai multe variante. Una, este cea reprodusă în cartea d-nei Dracopol (pl X), alta se găsește în colecțiile Academiei (cota D 82), o a treia, cu mult ulterioară, tot în monografia d-nei Dracopol (pl XXIX). Prima pare o reducere a portretului în ulei, reprodus în aceeași publicație (pl IX). Faptul că el nu este inversat, cum ar trebui să fie, provine din aceea că, adesea, mai ales la litografii mai puțin experimentați, se procedează mai întâi la un desen, pe hârtie, care este apoi copiat pe piatră și suferă deci o dublă inversare așa încât figura tipărită va fi în direcția celei din pictura, dela care s'a pornit. Este una din operele plăcute ale lui Negulici. Revenirile sale de începător, acele linii inexpresive și plicticoase, sunt mai puțin vizibile. Părul, vestimentele, sunt tratate cu mai multă libertate, catifeaua gulerului larg și acoperindu-i umerii este sugerată în luciul, în suplețea ei. Pentru prima dată ne găsim un pas mai departe decât Chladek și Lecca.

Cel dela Academie este făcut la Paris. Poartă indicația Negulitch par lui-même. Este bine tipărit, cum se întâmpla totdeauna cu stampele ce se trăgeau în străinătate. Șederea artistului în capitala Franței, are loc la sfârșitul lui 1841 și în primele luni ale lui 1842, după care epocă el se mai oprește la Viena, mai înainte de a se întoarce în țară, după August 1842¹⁾. Trei din litografiile purtând data 1842 au fost săvârșite în Paris sau Viena, imprimate în ateliere mai bune decât cele din țară, de lucrători mult mai îndemânați, aspectul acestor opere o probează îndeajuns. Poate că relativ lunga oprire a lui Negulici în Viena, centru important pentru portretul litografic, să nu aibă un alt temei. O a patra, tot cu data de 1842, portretul lui C. A. Rosetti, are un alt aspect, este probabil trasă în țară. În ea apar din nou toate acele detalii inutile, toate acele linii de umplutură, care constituie oarecum stilul obișnuit al lui Negulici, marca sa de fabrică, atât în desen, cât și în litografie, pe care nu o concepea altfel decât ca o simplă reproducere a desenului.

¹⁾ Cf d-na Lucia Dracopol-Ispir, *op cit*, p 79, nota 2

Totuși, portretul fratelui său și mai ales portretul lui Mihail Sturdza, Domnul dela Iași, sunt hotărît superioare Mai ales ultimul, care n'are nimic comun cu maniera obicinuită a lui Negulici, ne sugerează posibilitatea unei colaborări, a unei mâini străine și cu o practică mai îndelungată, care s'a putut strecura spre a trece un desen al compatriotului nostru, adus de el din țară, pe piatră litografică El fusese de altfel tipărit de Rauh, la Viena¹⁾ Fără să fie o operă de artă, în adevăratul sens înalt al cuvântului, prin felul în care sunt redată apele satinului vestei, ori decorația dela gât, cu portretul Sultanului, ori detaliile fizionomiei, umbrele fondului, totdeauna așa de greoaie și neplăcute în alte lucrări ale lui Negulici, aici mult mai ușoare, putem s'o considerăm ca o foarte onorabilă litografie, superioară la tot ce ne-a rămas dela Negulici

Acestui grup se cuvine să-i adăogăm portretul lui Bengescu-Samurcaș, și el o lucrare meritorie, imprimată probabil tot în străinătate Spre deosebire de marea majoritate a altor litografii de Negulici, el este și bine pus în pagină, constituind o compoziție nu prea originală de sigur, dar mai plăcută decât cele de până atunci Calitatea negrului cernelei, raportul valorilor, dela albul pieptului de cămașe la negrul gulerului de catifea și al cravatei de mătase, fac din aceste stampe unele din cele mai plăcute ale lui Negulici

Portretul unei femei în alb, cu un șal oriental închis, în jurul șoldurilor, aparține, dacă e să judecăm după moda costumului, aceleiași perioade

Ridicol prezentată, cu acea pată grea, întunecată și monotonă în jurul fustei înfoiate dar inconsistentă ca valoare cromatică, abia indicată prin câteva urme neglijente de creion, cu desenul inexact al mâinilor — una prea lungă, alta într'un racursiu imposibil, — cu figura inexpressivă, această litografie e slabă, chiar față de celelalte ale lui Negulici²⁾

Mult mai simpatice, și ca intenție, și ca realizare, este o altă litografie-portret, rotundă, în care Negulici a lăsat imagina

¹⁾ Ea există la Academie în mai multe exemplare A II 42, C LXIII, C LXIII 16 Portretul fratelui e reprodus de d-na Dracopol, pl XIII, ca și cel al lui Bengescu-Samurcaș, pl XVII

²⁾ Lucia Dracopol, op cit, pl XVI

soției sale, Ana Sibarti¹⁾ Figura gratioasă și modestă a tinereii femei este pusă în valoare prin aranjamentul găteii capului, aspectul său tânăr și vioiu, prin costumul cu o notă personală de fantezie și distincție. Se vede bine că aici nu mai era vorba de un portret de comandă, ci de altceva, în care emoția își avea rolul ei.

Aceiași persoană, alături de artistul însuși, ne apare și într-o litografie în peniță, purtând data 1848, publicată în fruntea Călătorilor lui Guliver, dar formând ceva separat, și ca dimensiuni și ca subiect, de restul ilustrațiilor²⁾ Despre aceste ilustrații ne vom ocupa mai târziu, despre frontispiciul cu portretul autorului va putea fi vorba și aici.

Negulici s'a reprezentat în intimitatea familiei, între cărți, alături de soția sa, având pe o masă, în fața sa, mai multe foi cu desene. Procedul litografiei în peniță este mai rar întrebunțat chiar și în Apus, cu atât mai mult la noi. El reducea o parte din avantajele ce oferă în genere o litografie, căci tocmai valorile intermediare, dispăreau, lăsând numai contrastele vii între negru intens și albul hârtiei. Această lucrare are însă importanță și merită să fie semnalată în opera lui Negulici, pe de o parte prin noutatea subiectului — un dublu portret într'un interior pe fond de natură moartă (rafturile bibliotecii pe care se înșiră nenumărate volume legate) —, pe de altă parte prin felul în care este distribuită lumina, problemă nouă, atunci pentru prima oară încercată la noi, de Negulici.

În sfârșit, ultima sa litografie sigură este săvârșită în exil, după eșecul Revoluției dela 1848. Modelul — este vorba tot de un portret — este probabil un revoluționar sârbo-dalmatin, cu care compatriotul nostru s'a putut întâlni după ce părăsise Brașovul,

¹⁾ *Ibidem*. Între planșele ce ilustrează volumul acest portret este considerat ca litografie (pl. XXX). El nu este însă trecut în lista litografiilor lui Negulici, dela pp. 136—137. În același timp odată nu se spune că el este « probabil » din 1846, altădată că el este sigur din 1846. În realitate trebuie să fie anterior, de vreme ce este o mare deosebire de vârstă între tânărul fată din acest portret și femeia matură din litografia, sigur datată 1848. Considerând și faptul că mâinile nu sunt terminate, am impresia că e mai de grabă vorba de un desen în vederea unei litografii, decât de o litografie. Bine înțeles pentru aceasta ar fi necesar să vedem originalul și nu reproducerea din cartea d-nei Dracopol, ceea ce nu ne-a fost posibil.

²⁾ *Ibidem*, pl. XXIX.

în drum spre Stambul, prin Serbia Giovanni Battista Bencich¹⁾ Ea poartă data 1849 și a fost, fără îndoială, trasă în străinătate, cum demonstrează calitatea tehnicei și finețea grăuntelui pietrei litografice E o lucrare onorabilă, cu aceleași calități de asemănare, pe care le-am întâlnit la unele portrete de Negulici, dar cu ceva provincial în prezentare, cu ceva slăt și inexact în anatomia părții de sus a trupului, ce se simte sub haina încheiată până sus, la bărbie Figura asimetrică, slabă și tristă, cu o sculptură în ochi pătrunzător, are o expresie destul de exactă (Pl XXXVI)

În secția de stampe a Academiei se mai găsește un portret al lui N Bălcescu²⁾, catalogat tot sub numele lui Negulici Un portret în ulei, identic, expus mai anul trecut, ca un original al lui Negulici, după toate probabilitățile era opera altcuiva Stăncescu însă, în articolul ce consacră lui Negulici³⁾, vorbind de albumul oamenilor dela 1848, pe care acesta era hotărât să-l publice împreună cu Iscovescu, ne informează că el executase două portrete, pe al lui Eliade și pe cel al lui Bălcescu S'ar putea ca litografia dela Academie să fie opera lui Negulici, aceasta nu se poate însă afirma cu siguranță În orice caz, pe dosul ei se găsește o însemnare a cunoscutului colecționar N Ionescu, din 1934, în care ni se afirmă că litografia este de Negulici, după un portret în ulei, tot de dânsul (este, mi se pare, vorba tocmai de opera expusă acum câțiva ani și contestată de critică) și că sub numele aceluiasi artist a fost reproducă de V A Ureche în volumul *Vaci latine Dela frați la frați* (1894)

Din aceeași generație face parte și Rosenthal⁴⁾ Ca pictor, opera sa este mai valoroasă, căci el era mai dotat, mai instruit, mai conștiincios, mai făcut să guste arta mare și să aspire la ea⁵⁾

¹⁾ *Ibidem*, pl XXXI

²⁾ Cota C LXIV, 2

³⁾ C I Stăncescu Ion Negulici, în *Literatură și Artă română*, 1898—1899, Nr 12

⁴⁾ Cf Gh Oprescu *Pictura românească în secolul al XIX-lea*, pp 76-84

⁵⁾ În colecția d-nei Eliza Brătianu am intrat de curând două portrete de Rosenthal, unul de mici dimensiuni, altul în mărime naturală, care pot fi considerate printre cele mai bune opere de pictură dela noi, înainte de 1850 Ele au făcut parte din colecția avocatului Samuel Rosenthal, rudă cu pictorul.

Ca litograf el ne-a lăsat prea puțin, sau ceea ce ne-a lăsat este încă pierdut prin cine știe ce colecție. Totuși, numele lui trebuie menționat în legătură cu două stampe litografice. Una, azi la Academie, imprimată la Paris de B e r t a u t, a fost desenată de R o s e n t h a l însă litografiată de L e r o y ¹⁾ Este o compoziție alegorică, în legătură cu Revoluția dela 1848, în preajma cărei date a trebuit să fie publicată. O femeie, învelită în drapelul național, ține în mână o ramură. Cu un picior ea pășește pe o carte deschisă, pe a cărei pagină este scris cuvântul « clemență ». O sabie ruptă e aruncată la picioarele ei. În fund, în dreapta, se ridică un altar, luminat de un fascicul de raze, care cad în acelaș timp pe fruntea eroinei.

O altă litografie, un portret, mi se pare tot în legătură cu R o s e n t h a l, deși este neiscălit ²⁾ Cel portretizat este C. A. R o s e t t i, tânăr, în bust, având pe umeri una din acele mantale-pelerine romantice, de modă italiană, foarte în favoare în vremea revoluției, la noi mai ales. E l i a d e nu devenise om celebru din pricina mantalei sale albe, de aceeași formă? Această operă nu ni s'a păstrat, din nefericire, decât într'o fotografie, evident mai mică decât originalul, și în care multe detalii au dispărut.

M i h a i l L a p a t y, contemporan mai tânăr al celor mai sus menționați, este citat ca litograf al portretelor lui M i h a i V i t e a z u l, inspirat de cunoscuta gravură a lui S a d e l e r. Portretul s'a tipărit la L e m e r c i e r. El nu prezintă nimic deosebit. Este o imagine banală, care a pierdut mult din vivacitatea și incizaunea trăsăturilor din gravura lui S a d e l e r.

Tot aici este locul să vorbim despre opera litografiată a unui artist, despre care se cunoaște prea puțin, care a trăit mereu departe de țară, dar care ne-a lăsat câteva stampe ce fac bună figură alături de cele ale contemporanilor săi. Este vorba de P e t r e M a t e e s c u. Născut în Curtea de Argeș, ³⁾ el nu ne este cunoscut decât din corespondența sa cu Eforia Școalelor, în legătură cu cereri de bursă ori de ajutor financiar. În 1855 se găsea la Viena, trimis de A l e x V i l a r a, care însă murise de curând,

¹⁾ Cota A VI, 16

²⁾ Cota A LXXVIII, 21

³⁾ Pe desenul ce-l reprezintă (Pl. III) nu se spune însă că el e născut la Tutana

aşa încât protejatul său era silit să scrie pentru un ajutor, trimiţând în acelaşi timp, ca mărturie a capacităţii sale, o miniatură reprezentând Fuga în Egipt. Tot din acea corespondenţă mai aflăm că *Mateescu* nu urmărea studii regulate la Academia de Arte Frumoase, dar că putea trăi, deşi ducând-o greu, din lecţii de desen şi din portrete. În Octomvrie, acelaşi an (1855), el obţine din ţară o bursă pentru Italia, iar în Mai 1856 se afla la Florenţa, de unde manifesta intentia de a urma, cel puţin acum, cursurile Academiei. Rămâne în Italia până în 1868, în Octomvrie, când cere, tot din Florenţa, pe care poate n'o părăsise în intervalul dela 1856 până la 1868, suma necesară ca să se întoarcă acasă. De atunci i se pierde urma.

În 1855, când îl întâlnim la Viena, el nu era un începător. În 1848 executase portretul lui *Gheorghe Magheru*¹⁾, ceea ce ne arată, pe de o parte că ne găsim din nou în faţa unui artist simpatizând cu Revoluţia, pe de alta că *Petre Mateescu* se bucura de oarecare reputaţie, alături de *Negulici*, de *Iscovescu*, pictorii oarecum oficiali ai mişcării. *Gheorghe Magheru* este, după cum ştim, unul dintre conducători. *Mateescu* îl reprezintă ca şef al pandurilor, alături de un exemplar oarecum simbolic al acestei oaste de ţărani gorjeni. În picioare, în costumul celor dela 1848, cu eşarfa şi pălăria cu pene tricolore — pe care însă o ţine în mână — înarmat cu o imensă sabie recurbată, el se profilează pe un peisaj, în care apare un sat oltenesc, abia schiţat, dominat de o culă, motiv redat cu multă narvitate şi în chip cu totul schematic. Tot aşa de schematic este şi pandurul, în stânga, care aşteaptă călare, alături de calul lui *Magheru*, ca acesta să se întoarcă lângă el şi amândoi să pornească (Pl. XXXVII).

Evident, ceva romantic şi naiv în acelaşi timp ne izbeşte în această operă. Ea are calităţi, dar şi stângăci neîndoioase. Partea cea mai bună este portretul lui *Magheru*, cea cu adevărat slabă fondul compoziţiei. Nu era însă vorba de un portret tras în puţine exemplare, cu grije, destinat unui mic număr de persoane, ci de o operă de propagandă, răspândită foarte mult, ceea ce face ca ea să se găsească astăzi în mare număr prin diversele

¹⁾ Cota C LXIV, 26

colecțiun Iar, pentru ca simpatia publicului pentru personajul reprezentat să fie și mai mare, litografia era colorată în acuarelă. Fusese tipărită la Viena, la J H ö f e l i c h și editată la Craiova de R a l i a n și I g n a t S a m i t c a

Cam din aceeași epocă, dacă este să judecăm după costum, M a t e e s c u ne-a lăsat un alt portret, al lui P e t r u M o c i o n i de F o e n¹⁾ În această lucrare se poate mai ales constata deosebirea dintre M a t e e s c u, trăit într'un alt mediu, cu alte exigențe, nevoit să înfrunte criticile unor clienți, dacă nu oameni de mare gust, în orice caz mai obișnuiți cu un desen bine făcut, și N e g u l i c i o r i L e c c a Poza modelului este încă puțin stânjenită, execuția însă este nu numai conștiincioasă, ci și cu unele rafinamente de procedeu. Tipărirea pare făcută în condiții excelente, probabil în străinătate

În 1850 M a t e e s c u lucrează portretul lui Z e n o v i e P o p p²⁾, fiul vestitului negustor și bancher român din Sibiu, H a g i C o n s t a n t i n P o p p Litografia are multe calități, deși autorul ei era probabil un om tânăr, de vreme ce cinci ani mai târziu el solicită un stipendiu. Ea se tipărește la Viena, unde probabil se găsea și M a t e e s c u, la J R a u h, și amintește genul lucrărilor similare, pe atunci foarte căutate, ale vienzului K r i e h u b e r În special figura și desenul mâinilor fac onoare autorului litografiei (Pl XXXVIII)

Ca o curiozitate este poate util să semnalez că deviza lui Z e n o v i e P o p p, care avea o spoială de cultură franceză și ținea ca aceasta să se vadă, era *Mes devoirs avant mes penchans* (sic) Ea este imprimată în josul stampeii

Acceași dată o poartă un portret al lui F e r d i n a n d L a u b³⁾ tipărit tot la Viena, tot la J R a u h, la care se adresau adesea artiștii români. El este editat de G l ö b b l

¹⁾ Cf Dr Teodor Botiș *Monografia familiei Mocioni*, p 33 «Fundatia pentru literatură și artă Regele Carol II», 1939 Un studiu mai amănunțit despre Petre Mateescu se găsește actualmente sub tipar. El este opera d-nei Teodora Voinescu, asistentă la catedra de Istoria Artei la Facultatea de litere din București

²⁾ Cota A XXVIII, 25 A fost reprodusă de F u r n i c ă *Din istoria comerțului la Români*, p 1

³⁾ Cota St C XCVIII, 39

Anul următor apare portretul lui Andrei Șaguna¹⁾, semnat și datat (Pl XXXIX) Are aceleași însușiri ca și litografiile precedente și ca și ele a fost probabil tipărit în streinătate, la Viena De altminteri, marele mitropolit va mai fi portretizat și în 1860, într'o litografie foarte corect tipărită la V Reiffenstein și Rösch²⁾ În vremea aceea Mateescu, după cum știm, nu se mai găsea la Viena, ci în Italia Această litografie are la bază lucrarea din 1851, pe care o reproduce întocmai, bine înțeles inversată E de observat că acel care o desinase, spre a pune de acord portretul cu vârsta modelului, seamănă în barba și în părul Mitropolitului câteva fire albe

În sfârșit, un alt litograf român Petre Alexandrescu³⁾, deși mai tânăr decât artiștii mai sus menționați, prin caracterul operii sale, printr'o precocitate incontestabilă, prin faptul că deși trăiește până la 1899, încetase să producă încă din 1867, cu greu s'ar putea despărți de aceștia Activitatea sa, cel puțin cea didactică, ca suplimentor la o catedră de desen dela un gimnaziu, începe la șaptesprezece ani, deci în 1845, de vreme ce e născut în 1828 Are apoi norocul să șadă mai multă vreme în Italia, ca bursier, și în Franța, unde este elev al lui Léon Cogniet și camarad de atelier al lui Jules Lefebvre și Carolus Duran Poseda deci o instrucție solidă, iar faptul că Mihail Kogălniceanu, un fin cunoscător, îl aprecia, este o bună recomandare în fața posterității

În 1856, din colaborarea lui Alexandrescu cu Szathmary rezultă o litografie, reprezentând Unirea Principatelor Este contribuția celor doi artiști la marele act național Ea reproducea un tablou al lui Alexandrescu, care se afla în sala Divanului ad-hoc și care trece mai târziu la Camera Deputaților, unde poate se va fi găsimd și azi Szathmary făcuse după această lucrare desenul pe piatră, care a fost tipărit la Wonnberg, litograful cel mai prețuit printre cei care trăiau atunci în București Spre deosebire de cele mai multe dintre stampele ce apăreau în țară, ea este bine imprimată Este vorba de o ale-

¹⁾ Cota B LXXXV, 14.

²⁾ Cota C LXIV, 42

³⁾ Cf Th Cornel *Figuri contemporane din România Dicționar biografic*, București, 1909 și G Oprescu *Pictura românească*, pp 115—117

gorie, poate ceva cam banală Sus, S-ta Treime, protectoare, jos, pe pământ, un înger încoronat, care împreună mâinile celor două țărance, simbolizând cele două principate, în sfârșit unite Pe o treaptă, mai jos, alte două femei, Justiția și Istoria, sunt martore la acest act solemn ¹⁾

Curând după această dată, în Ianuarie 1860, Alexandrescu devine profesor de desen la Gimnaziul Lazăr, post pe care-l ocupă până la Noemvrie 1867 El este astfel îndrumătorul primilor pași ai lui Andreescu, care-și face studiile secundare la acest gimnaziu Dela această ultimă dată, până la moarte, Alexandrescu se ocupă de comerț, la Brăila, și uită cu totul prima sa îndeletnicire El este ultimul nume ce se poate pronunța în Muntenia, în legătură cu litografia, în perioada ingrată care precede apariția lui Aman

August Strixner, pe care l'am menționat în treacăt în capitolul despre desinatori, este și el autorul a cel puțin o litografie, care nu s'a păstrat în colecțiile Academiei Române ²⁾ Este un portret al lui Dem Ghica (Beizadea Mitică), în costum militar, frumos desinat, așa cum ne lăsau să sperăm cele câteva acuarele dela Strixner, și superior litografiat, deși stampa e de mari dimensiuni (aproximativ 0 42 x 0 33) Ce este mai surprinzător, este că ea a fost trasă în București, unde de obicei nu se obțineau prea bune litografii, mai ales dacă le comparăm cu cele venite din străinătate Tot Strixner este autorul a încă două bune portrete cel a unui prelat ardelean (poate Șaguna tânăr) și cel al lui Petre Poenaru, eforul școalelor Primul e imprimat la Pesta, cel de al doilea probabil la Viena

Tot generației dela 1848 aparține și litograful ardelean Ioan Costandeu din Sibiu, de care se găsesc încălitate câteva stampe, la Academie Este el singurul artist român, specializat în această tehnică, de dincolo de munți? E puțin probabil Sugestia din Viena și Buda au trebuit să vină destule, și dacă nu cunoaștem mai de aproape producția ardeleană, este pentru că ea este amestecată cu cea ungară, în cabinetul de stampe din Budapesta sau prin necercetate colecții transilvănene

¹⁾ Cota Iconografie, D XII, *Românul* lui Rosetti recomandă cititorilor această stampă în 1858, la 18/30 Ianuarie

²⁾ Cota D XC 24 Tipărită la W Breicha, prin 1860

C o s t a n d e însă (profesor la institutul theresian din Sibiu)— pentru a ne întoarce la punctul de plecare, — este un naiv desinator de ocazie, ca mulți alți printre cei analizați în paginile precedente, care însă a avut norocul să fie tipărit de o bună casă din Sibiu, de **F A R K r a b E l** a lăsat mai multe portrete **B a r i ț¹⁾**, **A v r a m I a n c u** (purtaud data 1848²⁾), într'un costum militar, cu mantie albă și sabie la cingătoare, **A l e x a n d r u Ș t S u l u ț i u d e C ă r p i n i ș**, mitropolit de Alba Iulia, într'un bogat încadrament, litografiat în aur, dar extrem de mediocru ca lucrare³⁾ În general, ceea ce ni-a rămas dca acest artist de provincie este de forța portretelor litografiate ale lui **L e c c a**, cu care de altminteri se și aseamănă ca sentiment și concepție. Fînd singur printre Ardeleni și atît de aproape de unul dintre reprezentanții litografiei muntene, n am crezut nemerit să-l tratez separat (Pl XL)

ASACHI ȘI MOLDOVENII

A s a c h i punea mare preț pe litografie, de sigur nu pentru tot ceea ce ea ajungea să exprime din punct de vedere artistic, în mâinile unui practician încercat și ingenios, ci din pricina facilităților ce oferea educatorilor, ca dănsul, pentru a răspândi, în multe exemplare, scene și imagini care să instruiască și să contribuie la cultivarea sentimentelor patriotice. Pentru el ea nu era decît un mijloc, ce putea fi întrebuințat într'un scop nobil și înalt. Atît este de convins **A s a c h i** de temerul acestei afirmații, încât ea nu-l părăsește niciun moment, în timpul activității sale didactice. Academia Mihăileană trebuia să formeze, de se putea, tineri pictori români, în stare să se servească de pensulă și de creion, pentru a desăvârși un portret sau un peisagiu, ea trebuia însă să se îngrijească și mai mult de constituirea unui corp de desenatori cu condeiul și creionul litografic, capabili să

¹⁾ Cota C LXV, 4

²⁾ Cota C LXIV, 22

³⁾ Cota CLXIV, 45 Spre a se vedea deosebirea dintre un bun desinator, conștiincios și cu experiență, să se compare portretul aceluiași personaj (cota C LXIV, 44 și C LXIV, 1, ambele din 1856), iscălit de **K a i s e r**, cu cel iscălit de **C o s t a n d e**

compună un tablou istoric și să-l tipărească în nenumărate foi, care să pătrundă apoi până în cele mai depărtate colțuri ale țării, în școli și în casele oamenilor de ispravă. Și cum el își dă bine seama că cei însărcinați cu instrucția artistică a tinerilor moldoveni din Academia Mihăileană nu-s destul de stăpâni ei înșiși pe un procedeu, cu care nu erau în de ajuns de familiarizați, el imaginează crearea de burse pentru elevi, spre a urma cursuri de perfecționare în Apus. Natural, Munchenul, orașul natal al lui *Sennfelder* era cel mai indicat. Acolo sunt trimiși cei mai mulți dintre bursierii moldoveni, a căror activitate va fi controlată de oameni de încredere ai educatorului moldovean, de *Cihak* între alții.

El însuși, după ce luase contact cu litografia, probabil la Viena, în timpul șederii sale în acel oraș, între 1822 și 1827, execută sau desenează spre a fi trecut de altul pe piatră, un portret al *Țarului Alexandru*, în 1825, adică chiar în anul morții împăratului moscovit ¹⁾ După întoarcerea în țară, în momentul în care, prin situația ce ocupă, își dă seamă și de influența ce poate exercita, și de datorile ce are față de neamul său, el începe publicarea «tabelelor» însoțite de broșuri explicative în două limbi, franțuzește și românește, care trebuiau să amintească Românilor, momentele mai importante din cursul furtunoasei lor istorii și să facă cunoscute streinilor episoade memorabile din viața poporului nostru.

Mai înainte de a se fixa asupra genului de opere, pe care le crede cele mai eficace pentru realizarea planurilor sale, *Asachi*, ca și la Viena, întreprinde o serie de stampe de încercare. Așa este litografia, dela biblioteca *Ureche* din Galați, în care sunt reprezentate *Alexandru cel Bun* și *Doamna lui*, litografii colorată apoi cu mâna, și purtând stampila Institutul Albinex Romane, *A(ga) G Asaki*, Jassy, 1828. Titlul litografiei este în două limbi românește și franțuzește «Tabelele» au însă o mai mare importanță de cât aceste foi de mici dimensiuni.

Primul «tabel» de mai mari dimensiuni este ilustrarea unei legende ce privea pe *Ștefan cel Mare*. El trebuia să amintească și să facă înțeles pentru oricine gestul eroic al mamei *Voievodului*, în momentul în care, dragostea sa de țară învingând

¹⁾ Cf *N. Iorga*, *G. Asachi ca tipograf și editor*. *Ac. Rom. Analele Secției Literare*, XXXIV, p. 261.

ubirea maternă, «împiedică pe fiul său de a intra în Cetatea Neamț» și-i ordonă să reînceapă lupta cu Turcii. Tabloul n'a fost desenat de Asachi, cum s'a afirmat uneori, căci între lucrările sale dela Academie nu se găsește nimic în legătură cu aceasta. El a fost numai «inventat» de Asachi, poate desinat, în orice caz litografiat de Ion Müller sau Miller, în 1833. În acel an Müller era profesor «de desenul figurilor și a zugrăviturii» la școala secundară de fete¹⁾, unde fusese numit de Mitropolitul Veniamin Costachi. Imediat ce se fondează Academia Mihăileană, în 1835, el va fi trecut acolo, profesor de desen. Nu trebuie însă confundat cu P. Müller sau Miler care va executa cele douăsprezece vederi din Iași, după desenurile lui J. Rey²⁾, care vederi, fără să se poată compara cu frumoasele litografii ale lui Raffet, din faimosul album al *Căldătoriei în Crimeea* prin Țara Românească și Moldova, erau de un nivel artistic superior tuturilor celorlalte opere similare, iscălite de oameni dela noi. Prin urmare este vorba, nu de un începător, cum erau mai toți cei care încercaseră să practice arta cea nouă, în Țara Românească, ci de un artist cu experiență, care cunoaște suficient cum se prezintă o bună litografie, și care e în stare să facă din cele pe care le execută cele mai interesante planșe din această serie. De altminteri, el este și autorul unui portret al lui Sofronie Miculescu, nu însă de calitate vederilor din Iași, care au putut fi trase în străinătate³⁾.

Se pare că subiectul acestei planșe istorice fusese inspirat lui Asachi de lectura unui pasagiu din *Istoria Imperiului Otoman* a lui Dem. Cantemir, pe când studia la Roma⁴⁾. Cât ținea el la acest «tabel» se vede din faptul că, în portretul în care a fost pictat⁵⁾ de Giovanni Schiavoni, azi în colecția Academiei Române, pe zid, la stânga, într'un cadru masiv, se zărește tocmai un fragment din litografia lui Müller.

Și acest tablou al lui Asachi, ca și cele următoare, era însoțit de o broșură explicativă, pe ale cărei coperte colorate

¹⁾ V. A. Ureche *Istoria Școalelor*, I, p. 277.

²⁾ Cf. G. Oprescu *Pictura Românească*, p. 37.

³⁾ Cota C. LXIV, 28. Cum vedem, Rey este în ambele cazuri desenatorul. El va fi uneori și litograful, care trece pe pistră desenul altuia, cum vom avea ocazie să o constatăm (Pl. XLI, XLII și XLIII).

⁴⁾ Cf. articolul lui Asachi din *Albina Românească*, 20 Dec. 1845, p. 397.

se tipărea câte o vignetă, tot litografiată, în peniță Cea din 1833 poartă un prea frumos motiv gotic și stema Moldovei, alături de titlul, în franțuzește *Tableaux de l'histoire Moldave*, Iassy, 1833 Pe ultima copertă același text, în românește (Pl XLIV)

Anul următor, din aceeași colaborare ieșea «Ștefan cel Mare rostindu-și testamentul său politic» El fusese probabil inventat tot de Asachi, desenat și litografiat de Müller și imprimat în institutul tipografic al Albinei Anunțat de mai multe ori la începutul anului de *Albina Românească*, Kisselief însuși este așa de mulțumit de această stampă, încât ordonă cumpărarea a o sută de exemplare¹⁾ Fără să fim prea entuziaști de rezultatul obținut, fiindcă genul însuși avea ceva factice în sine, în același timp strunind coarda patriotică și lipsit de sinceritate, trebuie să recunoaștem în Müller un desinator priceput și cu destulă vervă, capabil să umple cu personagu în acțiune, evident pline de fel de fel de insuficiențe, o suprafață destul de mare și mai ales să se servească de procedeul litografiei cu oarecare libertate El pare corect, ceea ce este enorm, și stăpânind arta de a da unitate unei compoziții Textul ce însoțește aceste tabele este redactat în două limbi românește și franțuzește, ceea ce dovedește intenția lui Asachi de a le răspândi și peste hotare De altminteri, ele au trebuit să fie destul de cerute de public, de vreme ce s'a simțit nevoia să se retipărească, tot la institutul Albinei și tot în două limbi, în 1857²⁾ Acest al doilea tiraj, identic ca subiect, ca text, ca dimensiuni, ca detalii, tipărit adică fără niciun fel de modificare față de primul, și poate cu aceeași piatră, este însă cu totul inferior Nu numai că piatra se uzase după prima întrebuintare, dar operația tipăririi s'a făcut, fără îndoială, de lucrători fără multă practică și mai neglijenți, ca cei care lucraseră litografiile în 1833 și 1834³⁾

Mai mulți ani de-a-rândul Asachi nu mai litografiază nimic Sunt prea prinși de mersul școalei, și el și colaboratorul lui, pentru a se gândi și mai ales a întreprinde altceva În plus,

¹⁾ Pentru detalii cf G Oprescu, *op cit*, p 37

²⁾ Primul din acest al doilea tabel, *Mama lui Ștefan cel Mare*, poartă la Academia Română cota C V 20 bis

³⁾ P Müller, asociat cu Parteni au o litografie foarte căutată El litografiază după I Fürst, un portret al lui Meletie mitropolitul Cota B LII 23

în 1838 el era ocupat cu publicarea la Albina, însoțită de o traducere în franțuzește, a unei *Relație istorică asupra shoalelor naționale în Moldova dela a lor răstatornicire 1828—1838, înfășoșată în seansa gheralucului ecsamen, în 3 Iulie 1838*, din care aflăm că **Donici Asachi** făcuse un *Manual a desenatorului liniar* cu figuri, destinat elevilor Academiei și publicat anul trecut, deci în 1837 ¹⁾ În 1839 însă apare «**Alexandru cel Bun** Domnul Moldovei când au primit coroana și hlamida dela ambasadoru Impăratului Ioan Paleologul II» Proiectul, «inventia», ca totdeauna, venea dela **Aga G Asachi** Desenul fusese însă încredințat elevilor Academiei, ca o încercare a cunoștințelor lor, probabil sub conducerea lui **Schiavoni** Participarea acestuia la compunerea tabloului este chiar neîndoioasă, de vreme ce există multe trăsături comune și identități de execuție între această litografie și cea din 1840, **Traian și Dochia**, operă sigură a maestrului de desen

Intr'o sală gotică, prin ferestrele căreia se vede peisagiul de afară, **Alexandru cel Bun** și soția sa, el în picioare, ea pe un tron, primesc insignele regalității din mâna sohlor dela Bizanț (**Pl XLV**) Desenul este onorabil, iar tipărirea s'a făcut — ca la toate litografurile lui **Asachi** din această epocă — în bune condiții, chiar cu oarecare delicateți de valori Este, bine înțeles, tipărită la «Eși, la institutul Albinei ²⁾», de un **K F Hoffmann**, **Ofman** în transcripția cirilică, care, în 1839, publicase un «**Vasile (Lupu)**, Domnul Moldovei, urzitorul și inzeștrătorul shoalelor naționale» Voevodul, cu o cușmă în cap, într'un bogat costum, stă în fața unei draperii În stânga o fereastră, prin care apar Trei Ierarhi și o casă cu ferestre gotice Desenul e corect, cu oarecare naivități, dar bine imprimat de Albina, la 26 Iunie 1839 ³⁾ Este de remarcat că și **Hoffmann** știe să se servească de grattoir,

¹⁾ În această relație nu se spune că în clasa de arte a anului 1837 s'au expus la Academie 5 litografii ale elevilor, 82 de deseneuri istorice, 12 deseneuri de arhitectură și 6 sugrăveli în ulei Premiați la «clasul sugrăviturn și a desenului» fuseseră **Lemeni Gheorghe** și **Panaitescu Gheorghe**, întâi eminenți, **Giuşcă Gheorghe**, **Anastasie Ioan**, **Codrescu**, **Asachi Alecsandru** «acidenți eminenți»

²⁾ La Academie cotele acestor litografii sunt următoarele Pentru **Mama lui Ștefan cel Mare C V**, 20 pentru primul tiraj și **C V**, 20 bis tirajul următor, pentru Testamentul lui Ștefan. **C V 21**, pentru **Alexandru cel Bun C V**, 19

³⁾ Cota **C LXIII**, 4

instrumentul cu dinți destinat să zgârie piatra, în petele întense de cerneală, pentru a produce anume efecte de lumină, ca niște raze care ar sparge întunericul și ar cădea în fasciculi asupra obiectelor. Mai târziu, acest portret al lui Vasile Lupu cunoaște un al doilea tiraj, tot la Albina, ca atâtea alte stampe litografice de care se interesa Asachi. El este însă de o calitate mult inferioară, iar numele lui Hoffmann a dispărut¹⁾

Zâna Dochia și Traian, după zecerile Moldo-Românilor e rezultatul colaborării dintre Asachi și Schiavoni. Nemulțumit poate de lucrarea elevilor sau conștient de faptul că aspectul final al desenului pentru litografia precedentă se datora tot lui Schiavoni, Asachi face direct apel la acesta. Același Hoffmann (Ofman) execută trecerea desenului pe piatră și tipărirea. Peisagiul este de un romantism convențional, care n'a găsit grație nici măcar la toți contemporanii, deși, cum aflăm din *Nouvelles historiques de la Moldo-Valachie*, de Asachi, tipărite la Iași în 1868 (ediția IV, tradusă din românește), peisagiul fusese desinat de Schiavoni după natură. Studiul inițial, o mică schiță, este litografiat în broșura explicativă. Acest mic peisaj va fi tipărit de Asachi și în alte publicații ulterioare, cum vom vedea.

Dochia, păstorita, cu fizicul caracteristic eroinelor din tablourile familiei Schiavoni, durdule și parcă încorsetată, ca o cântăreață de operă din gravurile timpului, se oprește speriată la vederea lui Traian. Acesta, într'un costum ușor, încins cu sabie și cu cască în cap, nu e mai puțin uimit. Între ei, un pârâu. În fund «le mont Pion», pe jumătate acoperit de nori. Pe alte înălțimi, mai aproape, brazi naiv desenați, de un convenționalism ridicul, ca într'un decor de teatru de provincie, căci nici Schiavoni nu era prea tare în astfel de subiecte. Oile singure, par indiferente la ce se petrece în jurul lor și continuă să pască sau să doarmă liniștite. Tot ca într'o scenă de operă bastonul Dochiei — la houlette, din pastorelele franceze — și un nau cu care se distra, au fost aruncate la pământ, în primul moment de spaimă (Pl. XLVI).

Partea de invenție, în acest «tablou istoric», este sub orice critică, aproape copilărească. În cele precedente, mai ales în prima din aceste litografii, se vedea cel puțin o înțelegere pentru felul

¹⁾ Cota C LXIII, 5

cum trebuie prezentată o compoziție, cum trebuiesc grupate masele. Ca litografie, lucrarea are însă calitate. Cel care a desinat-o pe piatră și-a dat seama de nevoia de a varia intensitatea negrului, spre a ajunge să sugereze raportul valorilor. Rezultatul acesta este cu atât mai surprinzător, cu cât este vorba de o litografie de mari proporții. Meritul revine deci lui Hoffmann¹⁾

Câtiva ani mai târziu, în 1845, Asachi are alți colaboratori. Pentru desen, pe un polonez, Alex Lesser sau Lesler²⁾, ca litograf, pe G Baltazar-Panaïoteanu, unul din discipolii săi, care făcuse studii speciale la Munchen, unde de altfel este și trasă stampa, este vorba de Lupta Teutonilor « cavaleri crucieri », cu Moldovenii, în 1433³⁾. Ea este însoțită de o broșură explicativă a celui ce inventase ideea, adică a lui Asachi, « mădu-lar a mai multor academii ». Coperta acestei descrieri, frumos tipărită, este ornată de o vigneta litografiată în peniță, ca și dosul broșurii și ca în broșurile ce însoțiseră celelalte stampe.

Este ultima compoziție istorică a lui Asachi, căci după această dată rolul de « inventator » al motivelor și de desinator revine mai ales fiului Alexandru, colaboratorul părintelui său la numeroasele publicații ale acestuia.

Bătălia Moldovenilor, tipărită în atelierul lui I B Kuhn, este o bună litografie. Stilul, amintește pe cel al compozițiilor istorice din Apus, în care clasicismul și romantismul încercau să fuzioneze (ca de pildă în compozițiile atâtor Germani din acea vreme, a lui P Cornelius între alții), făcându-și concesii reciproce și renunțând la acele caractere, care le făceau interesante pe fiecare din ele. Este fenomenul ce se întâmplă în genere în toate operele obicinuite de caracter « eclectic ». Panaïoteanu nu era la prima sa încercare de acest fel, un an mai înainte el publicase două litografii, lăudate de Asachi în foiletonul Albinei din 10 Februarie 1844: *Românca și fiul ei*, *Două Surori* (Pl XLVII și XLVIII).

¹⁾ Friedrich Hoffmann era șeful litografiei Albinei, încă din 1832. Cf. E Lovinescu *Gheorghe Asachi*, p. 205.

²⁾ În *Calendarul* său pe anul 1867 Asachi numește pe acest Lesser, Lesler și adaugă că era un « artist însemnat ».

³⁾ Academia Română, cota D XII, *Iconografie*.

Stampa e dedicată lui Dim Sturza, hatman general inspector al armatei române.

În anul 1845 Re y, pe care îl cunoaștem ca pe un foarte onorabil artist, publică, evident tot în cercul celor dela Albina, un fel de prospect-reclamă pentru o « Loterie au profit des pauvres », după o compoziție de Kaufmann Ea reprezintă, într'un cadru gotic-trubadur, o damă din buna societate, făcând pomană unei mame nenorocite Litografia este interesantă ca document, căci scena se petrece în fața unei case de boer D-na este însoțită, după obiceiul timpului, de un arnăut care o apără și o servește

Același A Kaufmann efectuase, după cum vom vedea, portretul lui G Bibescu, în costumul din ziua înscăunării, 14 Feb 1843 (Pl XLIX)

Activitatea de ziarist și de publicist a lui Asachi începe cu *Albina*, la 1 Iunie 1829, și se termină la moartea sa, 1869, cu *Almanahul* pe acel an¹⁾ El conduce, făcând în același timp pe directorul, pe redactorul, pe cronicarul, pe nuvelistul și chiar pe poetul, *Albina Românească*, cu diversele ei suplimente, *Gazeta de Moldavia*, *Patria*, *Foia Oficială*, *Foia sătească*, *Spiculatorul Moldo-Român* și *Icoana Lumei* El publică și *Calendarele* și *Almanahurile* care, cu mici întreruperi, apar din 1835 până după moartea sa, căci colonelul Alecu Asachi, fiul său, continuă acea publicație și în 1870, în parte cu material pregătit de G Asachi, înaintea morții Mai toate aceste foi și reviste au suplimente ilustrate, executate prin procedeul litografiei, în creion sau în peniță Sunt portrete, în legătură cu note biografice, sunt scene, din imaginație, ilustrând legende sau nuvele, sunt suplimente, de format mare, care se dau în dar abonaților Cum vom clasa acest material? Suplimentele le-am considerat ca litografii independente, din pricina formatului lor, din pricina faptului că n'au cu textul decât un vag raport, de vreme ce, cu excepția unor mici notițe explicative, ele pot fi considerate ca de sine stătătoare De altfel, ele erau înțelese ca putând fi scoase din colecția revistei și încadrate separat

Nu tot așa este cazul celorlalte E drept că atunci când am vorbit de Chladek și de Lecca, am studiat sub capitolul

¹⁾ N Iorga G Asachi, ca tipograf și editor, comunicare la Academia Rom în ziua de 17 Febr 1912 (Tom. XXXIV, Secț Istorică) și E Lovinescu *Gheorghe Asachi*

litografiilor separate, portrete care apăruseră în *Almanahu Statului*. Intr'un fel însă și ele constituiau niște suplimente, puteau fi deci despărțite de text. Aceasta n'ar fi posibil pentru multe din litografiile publicate de Asachi și de fiul său Alexandru, căci ele constituie adevărate ilustrații explicative ale articolelor ce le însoțesc, inseparabile de acestea. Pentru acest motiv, și spre a evita o despărțire mai mult sau mai puțin arbitrară, a acestor ilustrații în două grupe — cele care la rigoare ar putea fi analizate individual, și care ar intra în rubrica aceasta, și cele care sunt simple « ilustrații de carte », interesând celălalt capitol al studiului de față, cu riscul de a reveni și a treia oară asupra lui Asachi, cum se va întâmpla de altminteri și cu alți artiști, vom adopta acest ultim punct de vedere și le vom examina pe toate împreună în capitolul următor.

Alexandru Asachi făcuse ca și tatăl său bune studii, în care arta jucase un rol important. El fusese printre primii elevi ai claselor de desen dela Academia Mihăileană. Este foarte tânăr, cam de treizeci de ani, atunci când Asachi îl ia de colaborator la ultimul mare tablou istoric, *Bătălia dela Baia* a lui Ștefan cel Mare, tipărit în 1851¹⁾. Este, spre deosebire de celelalte, o litografie în peniță, executată cu trei pietre — una neagră, una roșie, una gris verzue. Semnată cu inițialele A A²⁾, este destul de îndemânatec făcută și superioară multor lucrări desenate în această vreme. De altminteri, cum vom avea ocazie să constatăm adesea, Alexandru Asachi, care este încurcat ori de câte ori are de executat o figură izolată, este mult mai liber atunci când are de pus în scenă persoane numeroase. În primul caz apareau insuficiențele pregătirii sale, cunoștințele sale mai de grabă aproximative de anatomie, un desen convențional, în cel de al doilea caz se lăsa dus de imaginație, grupa cu oarecare îndemânare, ajungea să sugereze chiar mișcarea în atitudinea personajelor (Pl. I).

O versiune puțin deosebită a aceleiași planșe, simplificată și purtând o altă inscripție (ceea ce arată că prima piatră fusese modificată), s'a tipărit numai în negru, pe o hârtie albastruie³⁾.

¹⁾ Asupra vârstei copiilor lui Asachi și a condițiilor în care fuseseră născuți, cf. E. Lovinescu *George Asachi*, p. 36 și următoarele.

²⁾ Academia Română, cota C XIII, 1.

³⁾ Academia Română, cota C XIII, 2.

Ea este tot opera lui **Alexandru Asachi**. Ambele, împreună cu cea mai mare parte a ilustrațiilor din diversele publicații ce apar la Iași în tipografia Albinei și sub conducerea lui **G. Asachi**, sunt opere sigure ale fiului acestuia. Tot lui mi se pare îngăduț să-i atribuim și alte litografii de format mai mare, tipărite tot la Albina, însă nesemnate (cel puțin în stampele care au ajuns până la noi, ceea ce nu înseamnă că unele, care s'au pierdut, n'au purtat semnătură, atunci când au fost imprimate cu piatra mai puțin uzată), dar prezentând caractere asemănătoare cu cele ce sunt neîndoios lucrări de ale lui **Alexandru Asachi**.

O litografie sigură, de vreme ce este iscălită, este încă Portretul lui **Ștefan cel Mare**, tipărit de Albina în două colori una pentru fond, gălbuie, alta pentru desenul propriu zis, neagră ¹⁾ **Alex Asachi** este mai exigent cu sine, de cum erau cei mai mulți dintre contemporanii săi, în materie de prezentare a operii litografiate. Bătălia dela Baia, în prima ei formă, necesitase trei pietre succesive. Aceasta, mai simplă, este trasă cu două pietre. În fond, rafinamente tehnice, cu care nu prea erau obișnuiți amatorii dela noi.

Ștefan, într'un medalion, este reprezentat încoronat, purtând un bogat vestmânt brodat, de aspect imperial, și cu mâna pe mânerul săbiei. În jurul capului un nimb de raze, ca și cum ar fi vorba de **Domnul Christos**, cu ale cărui trăsături clasice se cam aseamănă figura Voevodului Jos, stema Moldovei și o poezie patriotică. Nedatat.

Ceva mai târziu, de data aceasta purtând anul 1855, publicat tot la Albina și cu o explicație în două limbi, românește și franțuzește, apar mai multe stampe de caracter istoric documentar. Sunt personagi istorice dela noi și tipuri curioase, specific românești, care ar fi putut interesa pe străini. Inscripția în limba franceză este o dovadă despre aceasta. Bănuesc că ele au putut fi uneori imaginate la sugestia soției lui **Quinet**, fiica lui **Asachi**, care aduce, în chipul acesta, serviciu țării sale de origină. Ele nu sunt iscălite, dar trebuiesc puse în legătură cu **Alexandru**, fie că au fost desenate chiar de el, sau numai «inventate». Așa este o litografie, colorată cu mâna, reprezentând pe Logofătul

¹⁾ Academia Rom., cota C LXIII 1

I o a n T ă u t cu jupâneasa lui, după o frescă din biserica din Bălnești (Moldova ¹⁾), sau litografiile, colorate tot cu mâna, în acuarelă, înfățișând, una, un sihastru ²⁾, cealaltă o călugăriță ³⁾ Mai ales acestea din urmă sunt destul de narve, în același stil provincial și meschin, pe care-l întâlnim adesea la litografiile timpului, chiar la cele care se prezentase mult mai bine în primul lor tiraj, atunci când sunt retipărite Știm că Sihastrul face parte din Albumul publicat de Alex Asachi în 1854-1855, despre care va fi vorba la un alt capitol Iar cea de a doua, Călugărița, deși ea nu apare pe lista litografiilor din acel album, era probabil destinată unei colecții de litografii similare

În 1862, se publică un proiect de statuie a lui Ștefan cel Mare, așa cum i-ar plăcea lui Asachi să fie onorat «iroul» Ea e desenată de un german ⁴⁾ de sigur după indicațiile bătrânului Statua e ridicată în mijlocul unei piețe, înconjurată de case Mulțime mare de țărani care, în entuziasmul lor, salută voevodul de bronz, călare și purtând o căciulă curioasă, ca cea a lui Mihai Viteazul

Dar cu acestea nu se termină tablourile, produse de familia Asachi Ea numără încă un artist ocazional, pe Dimitrie Acesta, împreună cu George Venrich, scoate în 1863 o *Viduta și inscripția monumentului meridean la satul Vechi Necrasnei lângă Ismail* Este un tablou de caracter popular, în genul celor pe care le va răspândi în nenumărate exemplare, cu o abundență dezesperantă, spre nenorocirea și plătuseala celor ce le vor studia astăzi, ca un simptom al vremii, colonelul Pappasoglu, și de care va fi vorba atunci când ne vom ocupa de epoca lui Theodor Aman Fără cel mai mic simț, nu zic pentru frumusețea unei litografii, ci pentru onestitatea unui desen, într'un chip vulgar, însă cu pretenții, aceste foi, cu scop pur comercial, au umplut casele multora, le-au dat noțiuni false, sub pretextul întăririi sentimentului național, despre toate despre oameni, despre monu-

¹⁾ Academia Română, cota B LII, 35

²⁾ Academia Română, cota B XXVI, 36, *Ermite du mont Pion en Moldavie*

³⁾ Academia Română, cota B XXVI, 37 *Religieuse du couvent Varatico en Moldavie* Ambele tipărite în institutul Albina, « Institut de l'Abeille », Iassy, 1855

⁴⁾ Academia Română, cota D XIII, Icon

mente, despre trecutul nostru Să petreci zile întregi într'o bibliotecă în mijlocul acestei producții cu totul lipsită de interes, nu este de sigur o plăcere Ele trebuiesc însă semnalate, cum am spus, ca un simptom al gustului, nu numai al oamenilor de rând și al mahala-gurilor, chentela patriotică naivă a colonelului, dar al acestuia în-suși și al câtorva din jurul lor, persoane aparținând unei cu totul alte clase sociale

De altfel numele lui D i m i t r i e A s a c h i se mai întâlnise de cei care studiaseră activitatea lui G A s a c h i El colaborase la calendarul din 1855 ¹⁾ De data aceasta nu e vorba de o bucată literară, ci de sugesiu în legătură cu reprezentarea monumentului mai sus menționat E probabil că maiorul luase o schiță, pe care V e n r i c h o utilizează conform nevoilor procedurii litografiei, Centrul stampeii îl formează un obelisc trunchiat, cu o pajeră rusească pe el, așezat pe malul Dunărei În fund, niște dealuri În dreapta, un sat și Dunărea, pe care apar vapoare, în stânga, un cioban cu turma sa de oi, măgarul, natural, și un câine

Celalți artiști din jurul lui A s a c h i, cei pe care-i formase cu atâta trudă în vederea realizării planurilor sale culturale, publice și ei, în cursul carierei lor, anume litograful G e o r g e L e m e n i, o știm, era printre elevii Academiei Mihăilene unul din cei care promiteau mai mult ²⁾ Încă dela intrarea sa în școală își dă osteneala să-și asimileze procedul desenului pe piatră și al reproducerii prin imprimare În 1836, probabil în primul an de învățătură, el publică un portret al lui D i m i t r i e C a n t e m i r, un fel de exercițiu pentru punerea în practică a celor prinse din cursul lui M ü l l e r și probabil sub supravegherea acestuia ³⁾ Este o copie, tipărită de Albina, după un desen gravat de R e i n, care la rândul său copiaseră portretul, mult mai bun, gravat în 1745, cu dărușă, de C h r i s t i a n F r i t s c h, pentru *Geschichte des osmanischen Reiches*, a principelui moldovean Litografia, cum era de așteptat dela un începător, este neîndemânatecă, deși mai puțin decât altele, ceea ce ne explică speranțele pe care profesorii Academiei le puneau în L e m e n i

¹⁾ Cf E L o v i n e s c u, *op cit*, p 200

²⁾ Cf G O p r e s c u *Pictura Românească*, p 95 și următoarele

³⁾ Academia Română, cota A II, 26

Câțiva ani mai târziu același artist încearcă o lucrare originală, portretul lui *Hrisoverghi*, un tânăr poet mort în 1837. O notă cu privire la moartea acestuia, împreună cu o poezie a lui, *Tânărul la pârțu*, fuseseră publicate de *Alăuta Românească* Nr. 49, suplimentul Albinei¹⁾. N'ar fi imposibil ca litografia lui *Lemeni*, care există la Academia Română ca foaie izolată, să fi fost tipărită cu această ocazie. Ea este semnată în dreapta *G. Lemeni* (sic). Portretul este un bust *Hrisoverghi*, în uniformă de ofițer, ocupă centrul paginii, iar dedesubt se află o piatră mormântală, pe care e scris cu litere grecești *A. Hrisoverghi*²⁾. Doi copaci, unul la dreapta și altul la stânga, încadrează această inscripție. Între ei, o linie. Portretul, de mici dimensiuni, nu-i prea rău. Restul compoziției de o extremă slăbiciune.

În sfârșit, cel de al treilea portret reprezintă pe mitropolitul *Veniamin Costachi*³⁾, în mână cu o cărje episcopescă. Și el este iscălit de *G. Lemeni*, «elev Academiei». Desenul prezintă multe insuficiențe, dar este bine imprimat. Ce surprinde mai mult este că luminele au fost obținute cu instrumentul de ras cerneala litografică (le grattoir), ceea ce arată că *Lemeni*, în momentul în care executa această planșă, poseda în chip destul de satisfăcător tehnica litografiei. Este, bine înțeles, imprimat tot la Albina, care-și făcuse o specialitate din acest gen de lucrări. Nu numai compoziția, dar chiar literile, adică legenda ce o însoțește, erau cu multă grijă supravegheate. Data Iași, 1837 (Pl. LI).

O altă litografie, aceasta din 1842, tipărită în același stabiliment, este iscălită de *George Năstăsescu*. După cum știm, pictorul acesta a fost cel mai original și mai plin de temperament dintre tinerii moldoveni, trimiși la învățătură, în străinătate. Din 1840 el se găsea la Roma, unde va rămâne cam unsprezece ani. Lucrarea aceasta a trebuit să fie rezultatul contactului său cu marea artă italiană. Mai târziu, după ce se va fi dumerit, preferințele sale vor merge către cei doi giganți *Michelangelo* și *Caravaggio*⁴⁾. De o cam dată însă el este atras de dulcele și academicul *Carol Maratta* sau *Maratti*, a cărui

¹⁾ Cf. E. Lovinescu, *Gheorghe Asachi*, p. 165.

²⁾ Academia Română, cota A XI, 42.

³⁾ Academia Română, cota C LXIV, 14 și C LXIV, 15.

⁴⁾ G. Oprescu, *op. cit.*, p. 97 și următoarele.

Sfântă Familie « zugrăvită de Cavalerul C Marati în Roma, la 1662, este litografiat de Nastasan, elev Academiei, Iași, Inst Albina, 1842 » Lucrarea este de tot modestă ca înfățișare și nimeni n'ar fi putut prezice, văzând-o, că autorul ei va picta mai târziu Cavalerul în armură, una din pânzele cele mai personale și mai puternice, din școala moldoveană Ea arată totuși că cei care terminau cursurile Academiei, în Iași, erau în stare să execute în chip onorabil o litografie

Gheorghe Panaiteanu Bardasare¹⁾ sfârșise cursurile Academiei în 1840 Fusesse totdeauna considerat printre primii elevi ai școlii În anul chiar în care părăsește Iași, el executase două litografii, spre marea satisfacție a lui Asachi Erau portretele reginei Victoria și al țarului Nicolae, după cum ne informează ziarele timpului Trimis la Munchen să se perfecționeze, se pune în vedere să studieze mai ales desenul istoric și litografia, sub direcția lui Ferdinand Piloty, tatăl celebrului pictor și profesor de mai târziu, al Academiei de Arte Frumoase Ferdinand Piloty, asociat cu Iosef Löhle, erau atunci în capul unui mare stabiliment grafic Ei își propusesese să reproducă prin litografie toate tablourile mai importante ce aparțineau colecțiilor familiei domnitoare, din Munchen și împrejurimi, adică Vechei Pinacoteci și castelului din Schleisheim Vom vedea influența pe care această uniște ca intenție întreprindere o va avea asupra lui Panaiteanu, după întoarcerea sa în țară (1858) Cât se găsea la Munchen el mai publică una sau două litografii, din care o copie după *Două surori*, tablou de Winterhalter, portretistul monden de mai târziu al Europei, din vremea lui Napoleon al III-lea Litografia, ultima, pe care Panaiteanu ar fi vrut s'o dedice Ermionei, ficei lui Asachi, la îndemnul acestuia (Decembrie 1842) este închinată, anonim, « unei dame moldovene »²⁾ Un exemplar se găsește la Pinacoteca din Iași Este o lucrare excelentă, capabilă să se măsoare cu cele mai bune

¹⁾ Cf G Oprescu *Ist Picturii*, p 93, nota și p 100 și următoarele, și Elena Zara *G Panaiteanu Bardasare*, p 9 și următoarele

²⁾ Cf Elena Zara, *op cit*, p 10 Ermiona, care în 1848 are un băiat, pentru educația cărui pleacă la Paris, în 1842 era o copilă tânără, probabil sub 20 de ani, dacă admitem că Asachi se însurase la 23 de ani, cum pretinde Dr C Istrati, în *Din trecutul nostru* (cf pp 54—58)

litografu de reproducere ale timpului, trasă și în condiții cu totul excepțional de bune. De altminteri, din corespondența schimbată cu fostul său maestru, se vede interesul pe care acesta îl punea ca să facă din *Panaiteanu* mai ales un litograf. Tot pe el îl însărcinează cu litografierea și supravegherea tipăririi stampei ce reprezenta lupta cu cavalerii Teutoni, de care am vorbit, tipărire săvârșită în Munchen, în 1845. Mai înainte de a începe imprimarea, *Panaiteanu* sfătuiește însă pe *Asachî* să se asigure de numărul celor ce ar cumpăra-o, ca să nu rămână cu prea multe foi nevândute, cum se întâmplase cu cele «Două surori» și cu o altă stampă, *Românca*, despre care acum avem primele știri, și care trebuie astfel adăogată la lista operilor bursierului moldovean.

Corespondența între profesorul din Iași și discipolul din Munchen, este extrem de interesantă. *Asachî* nu pierde nicio ocazie să-l îndemne să-și asimileze toate secretele unei bune litografii, chiar și tipărirea cu aur, de care are nevoie pentru portretul Domnului «care de tot ni lipsește»¹⁾. El îi mai cere să se îngrijească de litografiile destinate ca suplimente pentru calendarele și revistele sale, ceea ce ne arată că nu toate erau trase la Albina. După întoarcerea în țară, *Panaiteanu* ajută pe *Asachî* la tipărirea calendarelor, însoțite totdeauna de suplimente gravate sau litografiate. În cel din 1864 ni se dă chiar lista stampelor editate de Albina. Alături de cele ale lui *Asachî* însuși se publică și titlurile celor ale lui *Panaiteanu*: *Două surori moldo-române*, *o Româncă cu fiul ei* (în realitate însă este vorba de o Romană, adică femeie din Roma, și nu de o Româncă), *Vasile Vodă Lupu*.

Ceva mai târziu, probabil prin 1867, după o călătorie în Bucovina, îl vedem pe *Panaiteanu* proiectând o publicație, cam în genul celei pe care o cunoscuse la Munchen, cea în care *Piloty*, intenționa să reproducă tablourile din colecțiile publice. El se hotărăște să se servească nu de litografie, mai costisitoare, ci de fotografie, mai ușor de realizat, și devenită foarte la modă. Probă evidentă că pentru acest artist, ca pentru cei mai mulți dintre contemporanii săi moldoveni, litografia era nu o artă, ci un mijloc practic de reproducere și multiplicare a tablourilor. Exemplul lui *Szathmáry* avusese el oarecare influență în acest

¹⁾ Elena Zara, *op. cit.*, p. 14

sens? Probabil în Bucovina, Panaiteanu dase peste un portret al lui Miron Costin, pe care-l fotografiază și-l publică în Buletinul Instrucției publice din 1867. Desinat de nepotul lui Panaiteanu, Baltasar, și litografiat de primul, el apare și în calendarul lui Asachi din același an. Alte portrete, reproduse în același buletin, fuseseră desinate după originale din bisericele bucovinene. Interesul pe care aceste imagini îl deșteaptă printre cărturari îl îndeamnă să întreprindă ceva analog, pe o scară mai mare: un «Album istoricu și naționalu», care să cuprindă patruzeci și patru de fotografii după portrete, documente, sigluri, scene istorice. Prospectul s'a păstrat la Academie, împreună cu lista «onorațiilor abonenți»¹⁾ Pe interiorul copertei Panaiteanu a reprodus, ca model, un document dela Ștefan cel Mare, iar pe cea laltă parte interioară a dosului copertei un portret al lui Grigore Ghica, fostul Domnitor, purtând data 1864. Între cele două coperte este lista lucrărilor ce aveau să fie fotografiate: 17 portrete, 13 fotografii de documente, 6 sigluri și 8 scene istorice, după originale și «calcografii». Este interesant să constatăm printre prenumerații pe D. Sturza, D. C. Sturza (Scheianu), B. Pogor, P. P. Carp, A. Papadopol Calimah, T. Rosetti, etc. deși prețul subscrierilor era relativ ridicat: douăzeci de galbeni.

N'a apărut însă decât o singură fotografie, cea cu portretul lui Vasile Lupu, lăudat de ziarele timpului.

Litograf și fotograf uneori, Panaiteanu este mai ales un pictor de portrete. Aici trebuie căutată contribuția sa la arta Moldovei, contribuție interesantă pentru multe motive, dar mai ales pentru noblețea desenului și un sentiment de un romantism potolit, trădând formația sa muncheneză.

ANONIMI ȘI NECUNOSCUȚI

Vom analiza și descrie în acest capitol acele stampe litografice, care n'au ajuns până la noi iscălitate de autori lor sau cele ale căror autori ne sunt cu totul necunoscuți. Vom fi însă siliți să cuprindem sub aceeași rubrică și pe cele pe care nu le mai avem decât în exemplare cu marginile tăiate sau așa de deteriorate, încât

¹⁾ Academia Română, cota III, 243

nu se mai distinge nici titlul lor, nici semnătura autorului dacă au avut-o. În aşteptarea unor specimene în mai bună stare, cu care cele rămase la Academie ar putea fi atunci confruntate, ne vedem siliți să le menționăm aici, în speranța că, atrăgând asupra lor atenția, vom provoca poate ieșirea la lumină a celor bune. Vom încerca să le înșirăm în ordine cronologică, deși cele mai multe, nefund datate, rânduirea se va face cu multă aproximație.

Când e vorba de un portret, data morței personajului nu poate fi o garanție că stampa s'a tras mai înainte, fiindcă de multe ori se putea comanda o imagine de acest fel mult mai târziu, din cine știe ce motive.

Să începem cu un portret de un necunoscut al lui *C o s t a c h e C o n a c h i*, imprimat probabil la Viena, în orice caz nu la noi, cu mult inferior față, de pildă, de cele ale lui *Lecca*, cam din aceeași vreme.

La Albina, purtând data 1854, se publică un portret al lui *G o r t s c h a k o f f*¹⁾ Un alt portret « *Son altesse le Feld Maréchal Prince de Varsovie* » este, după toate probabilitățile, opera aceluiași artist — care va trebui să fie determinat —, și publicat tot la Albina²⁾ Formatul, colorarea hârtiei, trăsătura creionului litografic sunt absolut identice. Ambele se găsesc la Academie grupate cu lucrurile ce sunt atribuite lui *A s a c h i*, dar care în realitate aparțin mai multor categorii, diferite unele de altele, cum am văzut. Tot acolo se mai află un portret, inferior ca tratare, al lui *Stefan G i o r g i z z a*³⁾ Este o copie timidă după un cunoscut portret al voevodului, desenat de *A B l o o m* (probabil *A d r i a n B l o o m a r t*) și gravat de *B i a n c h i* (*G i o v a n n i B i a n c h i*). Tot la Albina s'au editat portrete de înalte fețe bisericești, printre care *V e n i a m i n R o s e t t i*, episcopul Romanului, într'un cadru aurit, la 1856. Lucrare onorabilă.

După cum cele două litografii cu portretele lui *G o r c i a c o v* și al *Prințului de Varșovia* se pot clasa ca opere ale unui același artist, tot așa alte câteva portrete, de Români de data

¹⁾ Academia Română, cota B LVI, 14. Acesta, ca și următorul, este tras cu două pietre: una galbenă pentru fond.

²⁾ Academia Română, cota B LVI, 34.

³⁾ Academia Română, cota A II, 18. Portretul după care a fost făcută litografia a fost reprodus de Prof *N I o r g a* în ale sale *Portrete ale Domnului Român*, Nr. 105.

aceasta, toate tipărite la stabilimentul E. Sieger din Viena, par a fi executate de același desenator. Unul reprezintă pe Vasile Alecsandri, stângaci — ceea ce presupune un original din țară —, dar destul de bine imprimat¹⁾. Altul redă pe Mihail Kogălniceanu²⁾, poate încă și mai onorabil, ca desen și tratare, decât cel precedent. Un al treilea, este Constantin Negruzzi³⁾ și un al patrulea Prințul Niculae Șuțu. Acesta din urmă este poate cel care ne va permite să deslegăm enigma numelui autorului acestei serii, care s'ar putea să fie încă și mai numeroasă, decât ceea ce s'a păstrat la Secția de stampe a Academiei. În adevăr, deși această foaie se prezintă în rele condiții, ea a păstrat totuși într'un colț un fragment de semnătură

gălniceanu del⁴⁾. Să fie oare desenate chiar de Kogălniceanu, aceasta și cele precedente, și litografiate apoi la Viena? Lucrul n'ar fi imposibil. Știm că omul de stat făcuse solide studii în școalele apusene, unde desenul, mai ales pe acea vreme, se predă în foarte bune condiții. Mulți tineri — exemplele nu lipsesc — erau în stare să schițeze convenabil un portret sau un peisaj.

Tot la Sieger, poate după un desen de același autor ca și cele precedente, este portretul lui Simeon Bărnăușu⁵⁾. Patriotul ardelean este arătat într'un fotoliu, lângă o masă pe care sunt mai multe cărți și o inscripție « Dereptulu publicu al Româniloru ». Desenul, corect. Litografia, destul de nuanțată. Acest portret ne ajută să le dăm pe celelalte. El n'a fost făcut, foarte probabil, de cât după venirea lui Bărnăușu la catedra dela Universitatea din Iași, adică după 1855, însă curând după această dată.

Cam din aceeași vreme trebuie să fie un portret al lui Barbă Cătarău, și el reprezentat tot într'un fotoliu, sprijinindu-se cu cotul stâng pe o masă. Și desenul și litografierea sunt acceptabile⁶⁾. Este însă vorba de un alt artist decât cel care schițase portretele celor câțiva moldoveni iluștri, de mai sus.

¹⁾ Academia Română, cota A. XI, 1

²⁾ Academia Română, cota A. XI, 47

³⁾ Academia Română, cota A. XI, 55

⁴⁾ Academia Română, cota A. XI, 67

⁵⁾ Academia Română, cota A. XXXI, 6

⁶⁾ Academia Română, cota A. XXXI, 13

Uneori calitatea imaginilor ne face să ne gândim, nu numai la o litografiere în străinătate, la Paris și, mai des încă, la Viena, dar chiar la un artist străin, care a putut executa desenul primitiv, fără să putem afirma aceasta cu siguranță. Este cazul unui portret al lui Mihail Sturza, «Prince de Moldavie», care însă a putut fi făcut mai târziu, în timpul șederii acestuia în străinătate și publicat în Franța¹⁾ El este deosebit de cel publicat de prof. Iorga în *Portretele Domnilor Români*²⁾, și acesta tot o litografie, din vremea când Mihail Sturza era încă Domn, neșăclit, dar desenat și litografiat în Apus. Inscripție dublă în românește, cu litere chirilice, și în franțuzește. Un portret al aceluiași personaj, în costum civil, tipărit în Franța, se găsește în biblioteca Ureche (Nr. 442).

Un bust al lui Barbu Dimitrie Știrbey³⁾, frumos desinat, tot neșăclit, a fost probabil tras la Viena. El se putea procura la d-l Marinovici, legător de cărți. Fără a avea pretenția de a fi epuizat seria portretelor de personaje importante, mai trebuie să menționăm un bust al lui Vasile Lupu, supliment la *Patria* din 1859. Este o reproducere litografică după portretul cunoscut al Domnului Moldovean⁴⁾.

Alături de aceste stampe, mai găsim altele, care, cele mai multe, au putut fi împărțite ca suplimente la anume publicații periodice, dar care la Academie se păstrează ca foi separate. Așa, de pildă, câteva cu caracter militar, una reprezentând Statul Major general⁵⁾, în care figurile au fost acuareluate cu mâna, alta o recrutare din vremea veche⁶⁾. Aceasta din urmă s'ar putea să fi fost trasă la Viena. Tot o scenă militară, este un carusel, dat la Iași, de trupele călări austriace, la Copou, în onoarea Domnitorului și a publicului. A fost desenată de un român, care era lipsit de talent, dar avea spirit de observație. În sfârșit, mai întâlnim

¹⁾ Academia Română, cota C LXIII, 13

²⁾ N. Iorga *Portretele Domnilor Români*, pl. 212

³⁾ Academia Română, cota C LXII, 26. Este diferit de cel publicat de profesorul Iorga, în *Portretele Domnilor Români*, care este luat, probabil, după o gravură în metal.

⁴⁾ Academia Română, cota C LXXI, 3

⁵⁾ Academia Română, cota A XVIII, 20

⁶⁾ Academia Română, cota D XX, 20

o foaie cu trei dorobanți de județe, de caracter popular, foarte neîndemânatec desenată și litografiată ¹⁾

Din când în când apar și altfel de subiecte. Așa sunt o serie de peisagi, slab desinate ²⁾, ori vederi de monumente, acestea foarte probabil servind de ilustrații la una sau alta din nuvelele epocii. Cu acestea însă ne vom mai întâlni, atunci când vom trata despre cărțile ilustrate.

Alteori avem scene de moravuri, așa cum erau cele devenite celebre, grație talentului excepțional al lui Raffet. Fără nicio indicație de dată, de artist sau de stabiliment unde fusese tipărită, este o scenă dela țară. Flăcăi și fete dansează în jurul unui taraf de lăutari, îmbrăcați în costumul lui Barbu Lăutarul. Totul se petrece într'un câmp deschis, în fața unor case, care au un șopron acoperit cu țigle.

Nu lipsesc nici caricaturile cu caracter politic. Astfel, una din ele, care după calitate n'a putut fi tipărită la noi, cu atât mai mult cu cât știm câte greutate se puneau exprimării oricărei idei defavorabile guvernului și Rușilor, este îndreptată contra Regulamentului organic. În stânga este figurată Moldova, între 1834 și 1849, suptă de niște hipitori gigantice. Lângă regulamentul organic stă și plânge un drac. Alături este Casa visteriei, absolut goală. Un alt drac, desenat ca cei din faimoasa Tentărie a S-tului Anton, de Callot, ține pe un al doilea drac pe spinare, iar acesta, la rândul lui, are în mână un chistur. Domnitorul Sturza, cu o ghiulea de un picior, pe celalt îl are împodobit cu aripi, ca să poată sbura, ca și Mercur în mitologia antică. El ține într-o mână o pungă cu bani, iar cealaltă mână o întinde unui turc, care-î taie ghiarele. Sus, deasupra Turcului, două figuri asemănătoare cu la Justice et la Vengeance divines, din cunoscutul tablou al lui Prud'hon. Alți draci chinuesc un alt personaj, care s'ar putea să fie tot Domnul, arătat după moarte. Narvă, de sigur, dar nu lipsită de oarecare vervă ironică ³⁾.

O curioasă litografie, ieșită la Paris, iscălită, dar foarte ștearsă în partea unde se află iscălitura, bună ca «tiraj», cu siguranță ulterioară anului 1848, reprezintă o vulpe în costum de militar.

¹⁾ Academia Română, cota A XVIII, 38

²⁾ Academia Română, cota A XVIII, 26 și 37

³⁾ Academia Română, cota C XXIV, 43

Această listă o credem departe de a fi completă. Ea cuprinde numai ceea ce se poate întâlni în cabinetul de stampe al Academiei, care, și el, nu conține decât numai operele ajunse acolo din întâmplare sau ca urmare a unor donații. Este probabil ca din punct de vedere cronologic unele din aceste litografii de necunoscuți să intre în perioada de după Aman. Stilul lor atât de naiv și imperfectele de tipar ce prezintă ne îndreptățesc însă să le considerăm ca un fel de prelungire a celor din prima jumătate a secolului. De altfel, ele erau așa de mult în gustul epocii, răspundeau așa de bine unei mentalități, care era a noastră, dar și a altora din Peninsula Balcanică, în cât de multe ori s'au imprimat la noi foi de acestea volante, cu subiect istoric sau religios, și pentru alte popoare, cu care eram în relații amicale. O probă despre aceasta o avem într-o *Judecată a lui Christos*¹⁾, pe care un Nicolae Ghiorgacopulo, în 1869, o tipărește la noi — ca editor, nu ca autor — însoțind-o de un text bilingv, grec și român. Este echivalentul foilor pe care le edita maiorul Pappasoglu și care se tipăresc multă vreme, din care pricină, cu tot caracterul lor hotărât popular și cu toată insuficiența execuției vor fi menționate în perioada de după Aman.

¹⁾ Cota C IV 36

CARTEA ILUSTRATĂ

Cartea ilustrată este una din formele cele mai plăcute ale gravurii. Ea nu se adresează, nici chiar în Apus, numai la cunoscători, deși bine înțeles, printre aceștia se recrutează mai ales cei care o fac să trăiască și să prospereze. Lectorul obișnuit, fie el cât de modest, se bucură de o potrivă de existența ei. Neștiutorul de carte însuși, în ceasurile sale libere, o poate răsfoi, poate visa cu ochii la o imagine sau alta, își poate umple gândurile cu funte sau cu scene de pe alte țărâmurii. Iar când e vorba de un text religios, auzit dumineca la biserică, prin ilustrație numai va ajunge cel ignorant să-și reprezinte exact ceea ce simțea, în momentul în care, urmărind șirul vorbelor rostite de preoți, încerca să reducă cele spuse la experiența sa zilnică și să le găsească o aplicație.

Ea posedă apoi ceva intim, prin format, prin faptul că e portativă, vorbește sufletului ca tot ce a fost atins de mâna atâtor funte scumpe, în aceeași familie, pe care le-a înveselit uneori, ale căror gânduri triste le-a alungat altădată. Toată emoția încercată prin ea, în trecut, se adăogă parcă la posibilitățile ei actuale de a emoționa. Astfel, când vorbim de ilustrația de carte, peste toate laudele ce se pot aduce cărții, în genere, putem adăoga încă pe cele ce privesc gravura de mic format.

Ași fi crezut, înainte de a începe acest studiu, ca o atare formă de artă să ne fie încă mai străină decât gravura de mare format, adică decât stampana. Realitatea este tocmai contrară. Și pe terenul religios, și pe cel profan, au existat multe publicații ilustrate în Țările Române, și încă, am clar impresia, cu toată grija ce-a însoțit Academia Română în strângerea lor, că nu le cunoaștem pe toate. Printre ele, o atenție deosebită s'a acordat celor religioase cu mult cele mai alese și cele mai numeroase. Există la noi

o veche tradiție de frumoasă tipărire, ornată cu tot ce se cuvenea pentru ca textul biblic, cel al părinților bisericii sau un comentariu al lor, să se prezinte în haina lui cea mai strălucită. Frontispiciu și titluri lucrate în fel și chipuri, în cerneală roșie și neagră, inițiale, începuturi și sfârșituri de capitole, vignete, gravuri afară din text¹⁾, călugării care ajunseseră iscusiți tipografi îngrijau de toate acestea. Timpul nu avea pentru ei importanță: nimeni nu era grăbit. Și știut este că pentru o astfel de întreprindere timpul tocmai este un prețios auxiliar. Așa s'a ajuns să avem, într-o epocă de relativă decădere tipografică, volume încă somptuoase, în paginile cărora sunt cuprinse multe gravuri excelente, cum sunt mai ales cele tipărite la Neamțu, la București, la Sibiu sau la Blaj.

Marea majoritate a cărților bisericești este ilustrată cu gravuri în lemn. Cele profane care au întrebuințat acest fel de podoabe sunt, din contra, cele mai puțin numeroase. Gravura în metal, cea cu dăltuța, sau cea în oțel, căci n'am întâlnit decât un singur exemplar în apă tare, este mai rară. Dela o vreme, începând cu a doua jumătate a secolului, s'a întrebuințat mult, mai ales pentru ilustrarea foilor zilnice sau a celor săptămânale, poate chiar a unor volume, un procedeu de gravură pe zinc, care nu este încă zincografia și care e cunoscut sub numele de gilotaj (după cel care o inventase) sau de paniconografie. El era derivat din procedeul litografiei, căci pornea dela o tratare a plăcu de metal

¹⁾ Terminologia aplicată gravurilor, după locul pe care acestea îl ocupă într'un text, nu este încă destul de precizată la cercetătorii noștri. Astfel, termenul « frontispiciu » este întrebuințat pentru gravurile în lățimea paginii, dela începutul fiecărui capitol, adică pentru ceea ce francezul numește « un entête », pe când frontispiciu, este în realitate numai gravura de pe prima pagină « constituind oare cum fațada unei cărți ». Conformându-mă tradiției franceze voi menține în sensul de mai sus expresia « entête », traducând-o cu « început » sau « cap de capitol ». Pentru gravura care se poate mai mult sau mai puțin înscrie într'un triunghi, dela finele capitolelor, cunoscută în terminologia franceză ca « un cul de-lampe », voi spune « sfârșit de capitol ». Gravură afară din text este cea care ocupă o pagină separată de cuprinsul cărții, fără text, nici pe față, nici pe dos, în afară, bine înțeles, de explicația ei sau de « legendă ». Gravura în plină pagină este cea care ocupă ea singură o pagină. Vigneta va fi gravura, în genere de mică dimensiuni, care este introdusă în mijlocul textului. Incadramentul unei pagini este ornamentul care o înconjoară la cele patru margini și care poate consta din câteva linii sau din motive ceva mai complicate. În sfârșit, termenul de inițială se înțelege de oricine

exact în același fel ca piatra litografică, cu singura deosebire că baia de acid la care era supusă, după ce se desenase cu creionul litografic, era mult mai prelungită, așa încât acidul rozând zincul, desenul apărea în cele din urmă în relief pronunțat și se imprima ea o gravură în lemn, cu care se asemăna ca efect tipografic

Pentru o mai clară prezentare a acestui capitol, care va fi poate mai lung decât cele precedente, îl vom împărți în mai multe paragrafe, după tehnicile de care s'au servit ilustratorii. Vom avea astfel paragraful gravurii în lemn, cu care vom începe, cel al gravurii metalice, mult mai scurt, cel al litografiei. Îl vom opri cam la 1850, ca și pe cele anterioare. Vom fi însă nevoiți uneori să depășim această dată, atunci când va fi vorba de o serie de volume începute mai înainte, dar terminate după 1850, mai ales când caracterul ilustrațiilor va fi același, de la un cap la celălalt al lor, cum este cazul cu cele publicate de Asachi. De altminteri, introducerea procedeelelor mecanice de ilustrare nu va întârzia mult, după întoarcerea lui Aman în țară, și evident, tot ce va fi ornat în acest chip nu ne mai privește. Astfel, capitolul cărții ilustrate, deși se va regăsi în volumul al doilea al acestei lucrări, el va fi tratat acolo mult mai sumar.

GRAVURA ÎN LEMN CA ILUSTRAȚIE DE CARTE¹⁾

Din cele precedente se putea lămurit deduce că acest fel de ornamentare a textelor a fost curent în cărțile bisericești. O tradiție seculară în Țările Române, o practică încercată la multe din mănăstiri, și, nu mai puțin, posibilitatea de multe ori de a întrebuința un material mai vechiu, un fel de « zestre » provenită din trecut, consistând din litere, din inițiale ornamentale și din vignete de diverse dimensiuni, au făcut ca această frumoasă artă, care produsese în secolele precedente opere remarcabile, să continue a fi practică cu mult zel. Multe din aceste ornamente

¹⁾ Cf. N. Iorga *Ilustrația Cărților Românești*, 1820—1860, în *Almanahul Graficii Române*, și Sextil Pușcariu *Calendare și Almanahuri*, în același *Almanah*, ambele din anul 1927.

sunt neiscălite Altele poartă nume de călugări, săpate într'un colț, cu sfială Care din ele aparțin cu adevărat secolului al XIX-lea de care ne ocupăm aici și care vin de mai nainte? În multe cazuri este greu de lămurit această chestie, fără un studiu amănunțit al tuturor cărților anterioare secolului al XIX-lea, studiu care, din acest punct de vedere, nu s'a înfăptuit Când sunt neiscălite, stilul lor, care oricât de tradițional ar fi, prezintă totuși diferențe dela o epocă la alta, ar putea să ne îndrumeze Pe de altă parte multe xilografii au putut fi simple copii sau copii slab modificate după publicații străine, poate chiar și atunci când poartă o iscălitură românească Noțiunea proprietății artistice era pe acea vreme foarte vagă, iar numele semnat nu indica atât inventarea unui motiv, cât operația materială a săpării lui în lemn, fie după un desen propriu, fie după unul imitat În afară de cazul când suntem lămurit informați că o operă este o retipărire și când putem dovedi printr'o dată sigură că blocurile de care s'au servit tipograful au fost utilizate mai nainte, vom considera gravurile ce apar în fiecare carte ca fundu-i destinate cu adevărat Le vom da astfel *vârsta*, avându-se în vedere anul tipării, *locul* unde au fost executate, avându-se în vedere orașul sau mânăstirea undese găsea tipografia Evident, complectări și îndreptări sunt de așteptat de la cercetări ulterioare,

Înșirarea cărților în ordine cronologică va lua fatal înfățișarea unei seci enumerări Ne vom baza mai ales pe ceea ce se găsește la Academia Română, în original sau — una din ele — în reproduceri fotografice ¹⁾

Nu vom mai păstra separarea pe provincii, care se putea justifica când era vorba de desen și chiar de litografule mai mari, mai ales de portrete, dar care nu mai are nici un temei,

¹⁾ Excelenta publicație a lui I. BIANU, Nerva HODOȘ și DAN SIMONESCU *Bibliografia Românească Vechi*, tomul III (1809 — 1830), București, 1912—1936, ne-a fost de un mare ajutor pentru redactarea acestui paragraf, ca și — într'o mai mică măsură — volumul precedent al acestei opere D-l DAN SIMONESCU ne-a dat și unele informații orale, pentru care-i aducem, aici, toate mulțumirile noastre Atât informațiile sale orale, cât și cele din tomul al treilea al *Bibliografiei Românești Vechi* sunt cât se poate de precise Regretăm că nu putem afirma același lucru și despre volumul precedent, în care s'au strecurat greșeli și în care descrierea cărților, mai ales din punctul de vedere al ilustrației, este uneori atât de sumară, încât va trebui cândva să fie refăcută

atunci când e vorba de cărți, care circulau, se adresau tuturilor Românilor sau, în cazul tipăriturilor de caracter religios, își împrumutau ilustrațiile în mod curent, ori unde ar fi fost publicate

* * *

Să începem deci descrierea cărților ilustrate cu gravuri în lemn, întorcându-ne pentru un moment la secolul al XVIII-lea, la *Prăvălioara* din 1784, tipărită la Iași de Popa Mihail Strilbițchi, exarh al Mitropoliei Iașului¹⁾ Este o publicație elegantă, plăcută, bine tipărită Fiecare pagină este încadrată de un chenar cu mici ornamente, iar unele capitole prezintă un cap de capitol îngrijit gravat și curat tras O gravură în lemn cu Isus ca Împărat, corect desinată, frumos săpată, poartă două semnături Mihail Strilbițchi și Lavrentie Ivanov Unul probabil desenatorul, celălalt gravorul Un sfârșit de capitol, cu doi îngeri și un ornament în stilul lui Ludovic al XV, foarte potrivit pentru funcția ce îndeplinește în carte, poartă inițialele M S ale preotului tipograf și conține chiar stema, adică armele lui²⁾ Alte sfârșituri de capitole sunt de un tip mai vechiu, cel al secolului precedent Se întrebunțau deci până la finele secolului al XVIII-lea ornamente care proveneau din fondul veacului trecut

Motivul care m'a îndemnat să încep cu această carte este că de multe ori de aici încolo, și nu numai în tipografia Mitropoliei Iașilor, vom întâlni unul sau altul din ornamentele gravate de Strilbițchi, repetându-se pe cărți mult mai noi Ea constituie deci un fel de intrare în materie la arta secolului al XIX-lea, deși propriu zis aparține stilului secolului precedent (Pl LII)

Mai interesant pentru problemele ce pune este *Pentecostariul* din București, tipărit la 1800 de Stanciu Thomovici,

¹⁾ *Prăvălioara, cu cele șapte taine bisericești*, tipărită la mitropolie în Iași, în zilele lui Alexandru Mavrocordat, «întru înțina Domniei a Măriei Sale», la 1784, Mitropolit fund Gavril Academia Română, secția Cărți românești vechi, cota 478

²⁾ Stema sau armele lui Strilbițchi constă din două stele, legate prin două linii curbe formând un fel de semilună, din care iese o săgeată, dispozitiv fără nici un fel de justificare heraldică Ea apare aici, în *Prăvălioara* din 1784 și se va repeta mereu, ca fine de capitol, în publicațiile din Iași și dela Neamțu,

sub Domnia lui Alexandru Constantin « Muruz », mitropolit fund Dosithe¹⁾ Este o carte pretențioasă, dar destul de rău tipărită. Titlul este ornat cu un chenar important, de forma unei porți, având fixate pe ea diverse scene religioase și figuri de sfinți (Pl LIII). În capul multor capitole vom întâlni vignete, al căror personaj principal este Isus. Desenul este neglijat, gravura insuficientă, imprimarea defectoasă, lipsită de claritate și de franchețe. În capul capitolului despre Vecernia cea Mare, unde este reprezentată Necredința lui Toma, apare o dată, 1781, și o iscăltură Stanciu l Tip (o g r a f). Acesta întrebunează deci în 1800 niște planșe pe care le executase în 1781. Ce este curios este că unele din ele au titlul în slavonește, altele în românește.

Un alt *Penticostar*²⁾, tipărit pentru « a doua oară » la Blaj, la Mitropohe, sub Mitropolitul Ioann Bobb, în 1808, este ilustrat cu absolut aceleași ilustrații, cu singura deosebire că acestea sunt de un desen și de o execuție, atât în privința gravurii cât și în cea a tipăririi, impecabile. O altă diferență o constituie inscripțiile, aici în românește, afară de primul cap de capitol, Învierea, — sub forma Pogorîrii lui Isus în iad spre a mântui pe Adam —, la care titlul este în slavonește. Și aici, ca și în *Penticostariul* dela București, Credința Tomei este iscăltită și datată, acum de Petru P(a p a v i c i), tip(o g r a f), 1768. În cea reprezentând pe Mironosițe la mormânt (tot un cap de capitol, ca și celelalte), iscăltura este și mai lămurită. Petru Papavici, tipograf Râm(nicean). Iscăltura mai re apare și în alte ilustrații mai puțin completă. Isus și Samariteanca, la puț, este, de pildă, într'un frumos stil arhaic, cu multe detalii pitorești și realiste.

¹⁾ « *Penticostarion* » ce cuprinde întru sine slujba ce i se cuvine din sfânta și luminata dumneacă a Paștilor, până la dumneca Tuturor Sfinților. Sub a doua domnie « aceea » a lui Alexandru Constantin Muruz, Mitropolit fund Dosithe. Tipărită la Mitropohe din București, în 1800. Cota 627. Toate cărțile citate vor fi indicate în notă prin cota lor din secția cărților vechi din colecția Academiei Române.

²⁾ « *Penticostarion* », tipărit a doua oară la Blaj, la Mitropohe, sub Domnia Împăratului Francisc al doilea, Mitropolit fund Ioann Bobb. Cota 746. Împăratul Francisc poartă când titlul de *întâiul* când pe cel de *al doilea*. Ca monarh austriac, el este Francisc I, ca Împărat al Germaniei, el este Francisc al II-lea. Este însă vorba, în ambele cazuri, de aceeași persoană, de socru l lui Napoleon I.

Așa se continuă, capitol după capitol, fiecare purtând la început o interesantă ilustrație, până la *Dumneca Tututor Sfinților*, cu o compoziție rotundă, din cele mai curioase, pe care am mai fi putut-o întâlni la un *Chiriacadromion* din Râmnic, din 1806 ¹⁾ și la multe alte tipărituri, până la *Cheia Înțeleșului* din 1678. În mijlocul unui patrat a fost desenat un cerc, în care este reprezentat Isus. Acest cerc central este înconjurat de un altul, care atinge cu circumferința lui mijlocul laturilor patratului. În acest al doilea cerc, între circumferința lui și cea a primului, se află răspândite grupuri de sfinți sau sfinți izolați, care-și îndreaptă privirile și se închină în fața unui tron divin, gol, pe care stă o evanghelie și crucea ²⁾. La dreapta și la stânga tronului, Fecioara și Sfântul Ioan Botezătorul. În colțuri, în triunghiuri, soarele, luna și jos câteva scene cu mai multe personaje.

Este interesant să constatăm că atât Petre Papavici, în 1768, cât și Stanciul Thomovici, în 1781, gravează exact aceleași scene, deși, inegal dotați, ultimul este cu mult inferior primului, iar *Penticostariul* din București ne apare ca o carte de mult mai mică valoare și de un aspect mai puțin îngrijit decât cel din Blaj. Totuși, nu este probabil ca tipograful din 1781 să fi copiat pe cel din 1768, pentru că inscripțiile sunt deosebite, la primul în românește, cu excepția primului cap de capitol, la celălalt amestecate, românești cu slavonești. Fără îndoială că amândoi au avut ca model un original mai vechiu, dela care au plecat, în gravuri inegale ca valoare mai bine executate din partea lui Papavici, mai fără talent la celălalt.

¹⁾ «*Chiriacadromion*» slavon, tipărit la Râmnic, în 1806, sub episcopu Nectarie Cota 708.

²⁾ Motivul acesta este foarte vechiu în arta creștină, după cum se știe, îl aflăm astfel la Ravena, pe pereții Baptisterei ortodocșilor (S. Giovanni in Fonte), executat într'un splendid mozaic, ca să nu amintim decât de un exemplu cunoscut tuturor. La noi el apăruse cu mult înainte de 1806, dar într'un stil mai arhaic, în sec. al XVII-lea, de pildă, semnat de un Ivan Bacoș Cf. I. Bănuș și N. Hodoș, op. cit., gravura Nr. 184.

Pentru cărțile tipărite la Blaj a se consulta *Xilografii cari au lucrat în ȋmpărușă cea veche dela Blaj*, 1750—1800, de Alexandru Lupeanu-Melin, Blaj, 1929. E o lucrare modestă ca proporții, în care găsim însă multe date utile.

Petru Papavici se numește el singur Râmnicean. Nu este deci o simplă întâmplare că *Chiriacadromionul* din 1806, din Râmnic, conține o compoziție a lui, cu inscripție românească, deși cartea e slavonă. De altfel, printre ilustratorii de cărți din vremea lui, el este dintre cei mai dotați, mai conștienți de calitățile ce se cer unei gravuri în lemn, mai stăpâni pe meșteșug și mai cu experiență. Este destul ca cineva să privească pagina de titlu a *Penticostariului* blăjan, ca să-și dea seama de aceasta. Cel din București se oprișe la o compoziție analoagă un fel de poartă de intrare. Cel din Blaj dă motivului un caracter plin de grandoare, care lipsea celuilalt. El prezintă ca pe un fel de arc triumfal, având deasupra pe Isus în odăjdu de arhieru, între două simboale ale Evangheliștilor, iar jos, la bază, o Bună Vestire, între celelalte două simboale evanghelice. Pe stâlpi, la dreapta și la stânga, imagini de Sfinți și de Patriarhi.

Printre micile ornamente de fine de capitol, unul este în deosebi grațios, un fel de stilizare a crinului florentin.

Acelaș artist, Petru Papavici, ilustrase tot la Blaj o carte de mai mic format, și ea atractivă ca impresiune. *Dumnezeieștile Liturghii*¹⁾ Aici întâlnim mai multe gravuri, de stiluri destul de diferite, deși lucrări evidente ale aceluiași artist, toate iscălte Petre P(apavici), t(ipograf), ceea ce duce la concluzia că autorul lor se inspiră de oriunde, uneori chiar dela înaintași mult deosebiți între ei. Astfel, frontispiciul reprezentând pe Isus ca arhieru, binecuvântând, dovedește o factură și un caracter cu totul altul decât figurile lui Ioan Zlatoust, Vasile cel Mare ori Grigore Dvoeslovu, toți trei în plină pagină, într-o compoziție bine echilibrată, corect desenată, și tipărită cu toată grija (Pl. LIV). Un subiect mult mai neobișnuit, de semnificare simbolică, era închipuirea lui Isus sub forma « Sfântului Discos », adică a unui disc pentru pâinea și potir pentru vinul comunicăturii.

Blajul, la începutul secolului, o putem afirma încă de pe acum, este unul din centrele unde arta tipografiei și cea a gravurii în lemn sunt mai cu efect cultivate. Mitropolitul Ioan Bobb trebuie

¹⁾ *Dumnezeieștile Liturghii a celor dintre Sfinții părinților noștri*. Tipărită la Blaj, la Mitropolie, în 1807, sub Domnia lui Frantisc al II-lea, Ioan Bobb fiind mitropolit. Cota 721.

să fi fost el însuși un om de gust și un bun administrator, căci tot ce poartă numele său este remarcabil ca execuție. Adesea se întrebuințează două cernele: cea roșie și cea neagră, apar inițialele ornamentate, figurile sunt de o precizie și de o curățenie, că ar putea fi luate ca model de alte tipografii.

Foaia de titlu încadrată, încărcată de fel de fel de imagini de sfinți, denotând înalta idee ce gravorul își făcuse de importanța operei: căreia ea era destinată, pe care am întâlnit-o în *Penticostarul* din Blaj din 1808, apăruse și ea mai înainte, tot la Blaj, în 1800, ceea ce nu trebuie să ne mire, căci am văzut că în realitate toate gravurile din acea publicație fuseseră săpate în 1768. Nimic surprinzător ca și celelalte gravuri să se fi întrebuințat între data când lemnul fusese gravat și cea la care apare din nou, în *Penticostar*. Este vorba de un *Triod*, «acuma a doua oară așezat și tipărit», sub «Francisc» al doilea, Ioann Bobb fund Mitropolit¹⁾. Interesant că acest titlu de data aceasta era deplin semnat Petru Papavici, tipograf râmnicean.

Și în cazul acesta cartea este superior tipărită, cu toată grija și priceperea de care erau capabili lucrătorii plini de răbdare din acea vreme.

Gravurile în lemn ale lui Petre Papavici Râmniceanul nu erau singurele de care se serveau cei din Blaj. Într'un *Apostol* din 1802²⁾, un titlu gravat, din cele mai bogate, așa cum fusese moda în Apus în secolul al XVII-lea, este iscălit Săndul Tipograful. Litera e tipărită cu două cernele, iar încadramentul, destul de masiv, conține imaginea lui Isus ca arhiereu, simboalele celor patru Evangheliști, o Buna Vestire, și, la dreapta și la stânga, lângă doi stâlpi, pe Pavel și pe Petru. Și aici, ca în celelalte publicații, se resimt ideile despre aspectul unei cărți care se moșteniseră din vremea Renașterii, vârsta de aur a tipografiei, idei deșteptate în clerici ardeleni uniți din contactul lor cu Italia.

¹⁾ Cota 629. Ca ilustrații avem câteva interesante capete de capitole: Isus între Fecioara și Ioan, Răstignirea, între instrumentele Patimii, un sfânt Simeon Stâlpnicul. O gravură pe prima pagină, în chip de frontispiciu, reprezintă poate pe prorocul David. Această gravură re apare în *Psaltirea* din Brașov, 1810.

²⁾ «*Apostol*, acum a doua oară așezat», sub Francisc al doilea, Mitropolit fund Ioann Bobb, 1802, cota 644.

Pe pagina următoare, care în bunele tipărituri apusene trebuia totdeauna să fie goală, la noi se tipărește adesea o figură ce servește ca frontispiciu. Aici găsim pe Sfântul Evanghelist Luca, în plină pagină, de un caracter frust, ceva cam țărănesc chiar, într'un încadrament baroc (Pl LV). Un cap de capitol următor reprezintă pe Isus coborînd în Infern, formă a Învierii pe care o ia adesea la noi gravura. Într'un alt cap de capitol un Sfântul Simion Stălpnicul apare printre foarte elegante crengi și frunze, formând volute.

Cât de departe progresase Blajul în această nobilă artă a tipografiei se vede din comparația cu alte produse similare, de aiurea. O « *Prăvilhoară, adică Moluvenic în scurt* », ieșită din teascuri sub Alexandru Nicolae Suțul «întru întâia Domnie», Mitropolit fund Iacov¹⁾, în Mitropolia din «Eși», în 1802, prin munca Ieromonahului Macarie și a lui Pavel Ciopotariu, Tipograf, este grozav de rău tipărită. Frontispiciul, pe verso al foaiei de titlu, înfățișează pe Maria ca Regină a cerurilor, pe un tron, deasupra unei semiluni — concepție venită dela apuseni, în legătură cu Imaculata Concepție — între îngeri și cheruvimi. Într'un colț, numele gravorului SIMION.

Deși întâlnim inițiale ornate, câteva capete și sfârșituri de capitole, pe care le-am mai văzut, de altminteri, deci care n'au fost executate în vederea acestei cărți, este atâta neglijență din partea celor care au supravegheat tipărirea, în cât volumul acesta se prezintă cu totul inferior.

La Sibiu, în aceeași vreme, se scoteau cărți tot atât de îngrijite și de prezentabile ca și la Blaj. Și aici gravurile nu erau totdeauna originale. Ele mai serviseră, cum este cea reprezentând Izvorul Tămăduirii «cel de viață dădător», pe care o întâlnim într-o *Alfavită sufletească*, tipărită de Ioann Bart, la Sibiu, în 1803, sub Domnia lui «Francisc» al doilea, fund «vicariș clerului» Ioann Popovici de Hondol. Fiecare pagină este încadrată de un chenar tipografic și aspectul general al cărții este din cele mai plăcute²⁾.

La același tipograf, la care se vor face cea mai mare parte a publicațiilor românești cu litere chirilice și chiar cele cu litere la-

¹⁾ Cota 652

²⁾ Cota 656

tine, în acelaș an, apare un *Catavasier grecesc și românesc*¹⁾, pentru cei care nu se uniseră cu biserica din Roma. Evident, tot sub «Francisc» al doilea. Ca frontispiciu s'a tipărit un Sfântul Nicolae, în haine episcopale. Caracterul gravurii este puțin cam țărănesc, așa cum plăcea cititorilor și cum erau în stare să execute unul sau altul din gravorii locali, dar totul bine și curat imprimat. Mai departe întâlnim aceeași imagine a Maicii Domnului ca Izvor de viață dădător, pe care am semnalat-o în *Alfa-rita sufltească* precedentă. Ea se repetă de mai multe ori (la p. 44, apoi la p. 188). Inițialele roșii și faptul că textul este imprimat cu două cerneli, dau un aer festiv acelei cărți.

În acelaș an, 1803, își începe Mitropolitul Veniamin Costachi păstoria²⁾, pe scaunul Moldovei, caracterizată prin rodnică și strălucită activitate culturală. Ceea ce găsește la venirea sa la Iași se poate deduce lămurit din calitatea primei cărți ilustrate, tipărite acolo. Ea dă măsura lipsei de mijloace, a mediului inferior pe care-l află acolo Mitropolitul, într'un cuvânt, a nivelului scăzut de unde pornește, pentru ca, mai târziu, să ajungă la splendidoarele tipărituri, ieșite la dorința și de multe ori cu cheltuiala sa, sub îngrijirea celor de care a știut să se înconjoare. Este o «*Apologia*, adică răspuns de mângâiere către cel scârbit»³⁾, tipărită la Mitropolie, sub Domnia a doua a lui Alexandru Constantin «Muruzi». Tipograf este Gherasim Ierodiaconul. Singura gravură, ca frontispiciu, este un Sfântul Gheorghe, tipărit cu o planșă atât de roasă, de grosolan săpată și de rău imprimată, în cât nu se distinge nici măcar trăsăturile figurii. Este cred cea mai puțin reușită și mai primitivă dintre

¹⁾ Cota 659

²⁾ Cf. C-tin N. Tomescu *Mitropolitul Grigorie IV-lea al Ungrovlahiei*, Chișinău, 1927. Veniamin, suspectat de Ruși, este trimis de aceștia după ce invadaseră Moldova, la Neamțul, într'un fel de exil. Veniamin duce acolo cu sine mult material tipografic și cinci zețari (cf. și N. Iorga *Istoria Bisericii Române*, vol. II, p. 228). Așa își începe activitatea sa tipografică cea mai însemnată a Moldovei din tot secolul al XIX-lea, cea care a dat la lumină cele mai frumoase volume ce apar în această vreme și care n'a încetat să se consacre producției cărților religioase decât în 1883. Imediat după plecarea Rușilor, Mitropolitul Veniamin își revine reședința la Iași, de unde continuă să sprijine și să supravegheze noua tipografie dela Neamțul.

³⁾ Cota 660

toate gravurile de lemn ce am cercetat cu privire la această perioadă

În anul 1804 Mitropolitul Blajului Ioann Bobb continuă să patroneze frumoasele tipărituri, îngrijite în tiparnița Mitropoliei Un *Strastnic* ¹⁾, « acum a treia oară așezat », deci în a treia ediție, începe cu un titlu încadrat, în care apar mici scene din Patima Mântuitorului. Este o gravură neiscălită, dar bine trasă, de altminteri ca toate cele ce apar în această publicație și în cele mai multe care au văzut lumina la Blaj. Ca frontispiciu este o Răstignire a Domnului, într'un chenar cu Instrumentele Patimei. Această temă, mai frecventă la uniți ca la ortodocși, cred că trebuie pusă în legătură cu iconografia de rit catolic. Gravura e semnată cu inițialele I E care sunt ale Diaconului Ioanichie ²⁾ (Pl LVI). Un cap de capitol, pentru Sâmbăta stălpărilor, seara, reprezintă intrarea lui Isus la Ierusalim și este iscălit Ste(fan) Tipograf, 1773. În Blaj, ca pretutindeni, au fost deci întrebuințate planșe săpate cu mult mai înainte, ca și în cazul *Penticostarului* din 1808. De altminteri, și aici apar gravuri de Petru Papavici. Pentru slujba Patimilor, o Răstignire, de un caracter cu totul original, apoi o Punere în mormânt și o Coborîre de pe cruce. Învierea, sub forma Coborîrii în Iad, este iscălită cu inițialele S T, deci cele ale lui Ștefan Tipograf. El este așa dar autorul celor mai multe ilustrații, poate și al titlului, ce aparține aceluiași stil.

Publicația este tot așa de impunătoare ca și cele de care am vorbit până acum, cu două cerneli, cu multe capete și sfârșituri de capitol ornate.

Blajul și Sibiuul se întrec în tipărituri frumoase. Am văzut pe cea ieșită din teascurile Mitropoliei Unilor, la Sibiu Ioann Bart, în anul următor, 1805, scoate ceva tot atât de interesant *Ceaslov acu întru aceștiaș chip tipărit* ³⁾, evident tot sub Franțiscus al doilea. Ca frontispiciu apare S-tul Nicolae, atât de popular printre credincioșii dela noi. Urmează o gravură în care Isus poartă odăjdu de arhiereu, Izvorul Tămăduirii, pe care-l cunoaștem, și care este una din gravurile cele mai des întâlnite, o S-ta Treime cu inscripția « Trei sânt caru mărturisesc »

¹⁾ Cota 674

²⁾ Cf. Alex. Lupeanu Melin, *Xilografii de la B'aj*, p. 8

³⁾ Cota 679

Tot acolo, în același an 1805, de același tipograf, care pare să fie furnisorul acreditat al autorităților române ortodoxe din Sibiu, se tipărește un *Pentecostarion*¹⁾ Titlul ne spune, ca de obicei, că el a fost publicat sub Domnia lui *Franțiscus al doilea* Intâlnim, ca începuturi de capitole, gravurile obișnuite în astfel de publicații, prima dintre ele fiind *Învierea* sub forma *Coborîrui în Iad*, semnată cu inițialele *G F* și cu prescurtarea *sc* dela cuvântul *sculptat* = a gravat, ceea ce ne-ar duce mai de grabă la un artist în legătură cu *Apusul*, ca și forma latină a inițialelor *O*ricare ar fi el, s'a acomodat cu totul stilului cărților noastre, adoptând un caracter primitiv chuar, însă puternic și impunător, pentru gravurile sale Tot capete de capitol sunt și cele ce urmează *O duminică a Tomei*, tratând tema neîncrederii Apostolului, bună, cu același aspect arhaic, și ea iscălită cu inițialele *G F*, *Mironosiștele la Mormânt*, *Dumineca Slăbănogului*, *Dumineca Samaritencei*, *Dumineca Orbului*, *Învierea*, *Isus copil apărând Patriarhului Petru al Alexandriei*, *Pogorîrea S-tului Duh*, *S-tul Nicolae între Isus și Fecioara* (semnat însă *Ioan*, deci de o altă mână) În fond, ilustrațiile reproduc scenele din celelalte *Pentecostare*, analizate până acum, cu oarecare mici deosebiri, însă din nou gravate (sau folosindu-se de blocuri de lemn, altele decât cele menționate), îndemânatec tăiate, fără multe umbre, asemănătoare în linii generale cu acelea, dar dând impresia unei gravuri mai arhaice, mai pure

În timpul acesta la Iași, nu însă la Mitropohe, se tipărea *A lui Theofilact, Arhiepiscopul Bulgariei, tâlcuire la ceale patru Evanghelii*²⁾, în vremea lui *Alexandru Constantin «Moruzi»*, Mitropolit fiind *Veniamin*, în 1805 Îngrijirea lucrării era încredințată lui *Gherasim Ierodiacon*, tipograf și lui *Costachi Poniciu* Un S-tul *Gheorghe*, în plină pagină, într'un încadrament de plante și de lujeri (*rincaux*), sus cu o coroană, alături de stemele Principatelor, rău gravate, de câteva capete de capitol ornamentate și de inițiale înflorite, bine imprimate, neiscălite, de tip arhaic, sunt podoala acestei cărți

¹⁾ Cota 685

²⁾ Cota 688

În 1806, Braşovul îşi face apariţia în arta tipografică a acestui început de veac nou, cu un *Orologhion*, adică *Ceaslov bogat*, tipărit cu cheltuiala fraţilor Constantin şi Ioann Boghici, în timpul domniei lui *Franţiscus cel dintâi*¹⁾ În jurul titlului un frumos chenar tipografic de tip occidental, în stilul Ludovic al XVI-lea După tabla de materu, cu care începe volumul, o gravură în plină pagină Isus Arhiereu, puțin deosebit de cel menţionat la *Ceaslovul din Sibiu*²⁾, din 1805, care se repeta şi în alte publicaţiuni ulterioare Diferenţele sunt însă neînsemnate, așa încât nu e exclus ca ambele gravuri să aibă un model comun, la origine

Această gravură revine, mai departe, în cursul ceaslovului *Întâlnim apoi o Bună Vestire*, de o compoziţie ceva mai amplă decât obicinuît în cărţile noastre, probabil de caracter apusan Apoi, o scenă cu multe personagi Adorarea lui Savaoth, ea e rău tipărită, cu nenumărate slăbiciuni, hotărît inferioară celor din tipografia lui Bart, atunci când tipograful sibian introducea gravura aceasta în publicaţiunile sale

Între timp, tipăriturile Mitropoliei din Iaşi, executate la dorinţa şi sub impulsul energetic al lui *Veniamin Costachi*, se îmbunătăţesc văzând cu ochii *Acelui întru Sfinţi, părintelui nostru Ioann Damaschin descoperire cu amăruntul*³⁾, tipărită în 1806, într'a doua Domnie a lui *Alexandru Constantin «Muruzi»*, este o dovadă despre aceasta Cartea începe cu o *Bună Vestire*, în plină pagină, în faţa textului (deci servind ca un frontispiciu), într'un chenar de lînu

Ea e urmată de o gravură cu mult mai interesantă, arătându-ne pe S-tul Ioan Damaschin în chiia sa, cu o carte în mână, având alături, pe masa de lucru, o pereche de măţanu, o călmară, un chip al Fecioarei⁴⁾ Pe o fereastră, se vede afară Prin ochiurile ei apar călugări şi zidurile unei mănăstiri Jos, în dreapta, un spaţiu gol, în formă de elipsă, deasupra căruia este un coif încoronat cu pene, ca în blazoanele apusene Pe câmpul acela eliptic

¹⁾ Cota 693

²⁾ Cota 679, descris în cele precedente

³⁾ Cota 697

⁴⁾ Aceeaşi gravură va servi ca frontispiciu *Octoiului* dela Neamţul, tipărit a 22 Iunie, 1816

stau scrise cuvintele « Lui Ioann vecinică pomenire » Podeaua chului este pardosită cu plăci patrâte, albe și negre, ca la șah, câteva din ele ornamentate cu unele motive. Autorii *Bibliografiei Românești Vechi* ne spun că portretul este luat din *Octoihul* dela 1786, după ce s'a tăiat numele gravurului, și după ce stema lui Strilbițchi, autorul gravurii, a fost înlocuită cu inscripția mai sus amintită (PI LVII) X

În același an, la Râmnic, deci în Muntenia, se tipărea un « *Chiriacodromion* bulgar », sub episcopul Nectarie¹⁾ Ca frontispiciu slujește S-tul Ioan Theologul, cu o inscripție grecească, probă că ilustrația în lemn era împrumutată dintr-o publicație anterioară. Ea e urmată de o altă gravură în lemn, cu chipul S-tului Ioan Evanghelistul, elegantă ca linie și compoziție, dar slab executată, împrejurare care ar pleda tot pentru o copie, după un model mai vechiu, operă a unui artist mai îndemânat. Sfântul, în picioare, cu Evanghelia în mână, se pregătește să ia o pană de scris. Lângă el, acvila, simbolul său. Un balcon cu stâlpi, în fund, printre care apare un peisaj stâncos, completează decorul.

Mai la urmă, cap de capitol, Duminica tuturor sfinților, însoțită de o inscripție în românește. Este o gravură grosolană, rău imprimată, de o compoziție ciudată, cum am mai spus, când am pomenit-o în legătură cu *Penticostarul* din Blaj, din 1808. Această carte era, cum am văzut, « a doua oară » tipărită. Autorii ei se serviseră apoi de planșele din 1768 ale lui Petru Papavici, pe care, fără îndoială, le copiază și tipograful *Chiriacodromionului* Mihail Popovici și Gheorghe fiul acestuia, care ar putea foarte bine să fie urmași și elevi ai lui Papavici, « tipograful râmnicean ». Este vorba de o imagine identică în mijloc, într'un cerc mic, figura Mântuitorului. De jur împrejur, într'un câmp tot de forma unui cerc, care-l cuprinde în suprafața lui pe cellalt, mai mulți sfinți, în cete, adorând tronul divin, pe care este pusă Evanghelia. La dreapta și la stânga tronului, ca în scenele în care se reprezintă judecata din urmă, Fecioara și Ioan Botezătorul, adică Maica lui Cristos și Înaintemergătorul, cei mai mari în erarhia cerească. În colțuri, soarele, luna, scene cu alte personaje.

¹⁾ Cota 708

« *Acatistul* » din Buda ¹⁾, tipărit în 1806 în « crăiasca tipografie a Universității ungurești », este o carte ciudată, cu pretentii luxoase, de vreme ce a fost trasă în două cernele, dar neglijent lucrată. Spre deosebire de celelalte opere analizate până acum, ilustrate toate cu un singur fel de gravuri, cele în lemn, aici întâlnim amestecate gravuri în lemn și gravuri în metal. Ca frontispiciu este Fecioara pe tron, cu Isus în brațe, concepută ca Izvor al Tămăduirii, izvorul cel de viață dădător. Este vorba, fără îndoială, de un bloc mai vechiu, acum din nou utilizat.

Urmează apoi o gravură în metal, cu dăltița, neiscăltă, slabă, realizată cu mijloace puținele, dar purtând, după cuvântul O Theos, o inscripție în românește « Sfânt, sfânt, sfânt, Domnul Savaoth » Dumnezeu, sub aspectul unui triumfător de foc, apă și printre îngeri, și este adorat de toți sfinții, de prooroci, de Moise, de Papa, de Împărat, de mitropolii ortodocși, toți cu mitrele și cu coroanele în cap.

Această gravură în metal, de sigur împrumutată, pierdută printre cele în lemn, este urmată de mai multe altele, tot în lemn. Cea imediat următoare este iscăltă (cu litere latine) de un H e d e r i c h (sic), din Ofen, deci din Buda. După iscăltură urmează abreviația, obicinuită în arta Apusului, sc. adică a săpat. După toate probabilitățile tot lui, ori unui confrate din Buda, i s'ar putea atribui și gravura în metal, tehnică mult mai rar practică de Români, mai ales în acele timpuri. Gravura în lemn reprezintă pe Cristos ca Împărat, în picioare, cu globul în mână, în plină pagină. Ea se repetă mai la vale de mai multe ori, ceva mai bine tipărită.

Urmează tot o figură a lui Isus, ieșind din potirul împărtășaniei. În cele patru colțuri ale paginii sunt patru părinți ai bisericii. Mai departe aflăm o Buna Vestire, bine desinată și bine gravată, și ea neiscăltă, ca și cea precedentă, apoi din nou Isus ca Împărat și, câteva pagini mai departe, repetarea frontispiciului, adică a Izvorului Tămăduirii, toate în plină pagină, un sfântul Nicolae și, ca fine de capitol, iconița în care este reprezentată Fecioara cu Pruncul, și ea foarte obicinuită în textele de dincolo de munte.

¹⁾ Cota 710

Ultimele două ilustrații sunt din nou gravate în metal. Una, un Inger păzitor, conducând un copil și ferindu-l de păcatul, imaginat ca o gură de drac, cea din urmă o repetiție a scenei cu soborul sfinților, închinându-se lui Dumnezeu, cea care ilustra Dumneca tuturor Sfinților în *Penticostariul* dela Blaj (1808), ambele superioare ca aspect gravurilor în lemn, cu care sunt amestecate, și care, mai numeroase, îndreptătesc clasarea acestui *Acatist* în capitolul de care ne ocupăm aici.

În «*Acatistul prea Sfinței Născătoare de Dumnezeu*»¹⁾, tipărit de Ioan Bart, în 1807, la Sibiu, calitatea grafică este superioară, ca la mai tot ce iese din tiparnița acestui meșter. Ilustrațiile au mai fost întrebuințate, dar aceasta nu scade cu nimic plăcerea se simțim la răsfoirea cărții. Prima imagine, natural săpată în lemn, este un frontispiciu, cu figura blajină și bărbosă a Sfântului Nicolae, aceeași din *Catavasierul grecesc și românesc* din 1803, tipărit tot de Bart, și tot în Sibiu. Urmează un Cristos, ca Împărat, Cristos ieșind din potirul comunicăturii, între patru părinți ai bisericii, ca și în *Acatistul* precedent, Bună Vestirea, din nou Isus ca Împărat, și, în sfârșit, ultima gravură, Adorarea lui Savaoth, toate întâlnite mai înainte, dar de data asta foarte îngrijit executate.

O carte ieftină, a cărei tipărire s'a făcut în rele condiții, este *Pannyhida împreună și litiea mică*, scoasă de Veniamin Costachi, la Mitropolia din Iași, în 1807²⁾. Dorința de a face ceva plăcut nu lipsește celui ce o compune. Apar astfel inițiale împodobite, câteva capete de capitol, simple, un tot așa de simplu sfârșit de capitol și, ca frontispiciu, un S-tul Gheorghe, cel pe care l-am mai întâlnit, totul este însă de o calitate mediocră, hotărât inferioară tipăriturilor din același an din Ardeal, dela Sibiu sau dela Brașov.

Astfel, în acest din urmă oraș, în 1807, se scoate o *Psaltire*³⁾ sub Franciscus cel dintâi, cu cheltuiala fraților Constandin și Ioan Boghici, care mai tipăriseră, în 1806, *Ceaslovul cel bogat*. Ioann Henning este cel care îngrijește

¹⁾ Cota 711

²⁾ Cota 723

³⁾ Cota 726

tipărirea El era poate patronul *Privileghiului Tipografii*, ce apare în titlul *Ceaslovului*, cu atât mai mult, cu cât ornamentele tipografice aparțin în ambele cazuri stilului lui Ludovic al XVI-lea. Așa este chenarul ce încadrează titlul, așa sunt capetele de capitol, împodobite cu fel de fel de ghirlande de flori, de aspectul cel mai apusan. De altfel, nici stilul gravurilor în lemn nu este identic cu cel din cărțile de care ne-am ocupat până acum. În fața textului, după câteva pagine de introducere, este chipul prorocului și regelui David, în genunchi, într'un costum de postav de aur, amintind pe cele flamande din secolul al XV-lea, sau pe cel al lui Ștefan cel Mare, din unele portrete. În fața lui, pe o masă, sceptrul și coroana. Alături de el, o harpă. Jos, o carte deschisă, de sigur psaltirea, iar în stânga o draperie. Aspectul gravurii este arhaic, sumar tratat, numai în linii, cu prea puține umbre, cum erau în genere gravurile în lemn din secolul al XVI-lea. Poate că artistul s'a și inspirat dela un astfel de model. Ne izbește însă ceva sigur și hotărât în felul cum este trasă linia, calitate care face din această gravură rustică una din cele mai interesante pentru această vreme (Pl. LVIII).

Tot în acest an se tipăresc la Neamțu, zice titlul, dar în realitate la Iași, *Viețile Sfinților din luna lui Septemvrie*¹⁾, atunci întâi tâlmăcite din slavonește în românește, în vremea împăratului Alexandru Pavlovici, mitropolit fiind Veniamin Starețul Neamțului și al Secului era Dositheï, unul din colaboratorii cei mai harnici și mai pricepuți ai marelui mitropolit. Dela prima pagină, pe care este tipărit titlul, se vede o mare schimbare, față de volumele așa de stângaciu prezentate, de până atunci, în capitala Moldovei. Este cartea cu care-și face apariția în Moldova glorioasă tipografie dela Neamțul, chiar dacă, pentru motive ce nu cunoaștem, tipărirea se face în ambele tiparnițe ale Mitropoliei, la Iași și la Neamțul. În jurul textului ce servește de titlu este un frumos chenar de frunze și lujeri, ce încadrează pagina. Pe contrapagină se vede pajera rusească, nu tocmai bine gravată, dar decorativ concepută, purtând între

¹⁾ Cota 731. Cele următoare se vor tipări la Neamțul în 1809 (Octomvrie), 1811 (Noemvrie și Decemvrie), 1812 (Ianuarie și Februarie), 1813 (Martie, Aprilie, Mai și Iunie), 1814 (Iulie) și 1815 (August).

capetele ei duble coroana imperială, în ghiare sabia și sceptrul, iar jos, la picioare, stemele Munteniei și Moldovei. La dreapta și la stânga o vedere schematică de oraș.

Fiecare filă este mărginită de un încadrământ lunar, inițialele sunt ornate, capitolele adesea precedate de capete de capitol și terminându-se cu sfârșituri de capitole (unul din ele cunoscut și semnat cu inițialele M S ale lui Mihail Strilbițchi, deci cu mult anterioare acestei tipărituri), într'un cuvânt o carte prețioasă ca înfățișare. Una din vignete, reprezentând zodiacul, mai apare și în « *Rânduiala cum să cuvine a cânta cei doisprezece psalmi* », tipărită la Neamțu, în 1808 — despre care ne vom ocupa în curând — în care unele gravuri sunt iscălite de protoereu Mihail-Policarp, altele de Iereu Mihail. În realitate, iereu Mihail și protoereu Mihail sunt aceeași persoană Strilbițki. Pe de altă parte, un Cristos pe cruce, din *Viețile Sfinților*, este și el iscălit de Protoiereu Mihail. Faptul că zodiacul ne întâmpină în ambele publicații, că și în una, și într'alta, se află iscăltura Mihail-Policarp, ne duce la concluzia că el trebuie să fie autorul sau copistul — după vreun original mai vechiu — al tuturor gravurilor¹⁾. Cea cu Zodiacul este cea mai curioasă. În spațiul dintre două cercuri concentrice, sub o imagine a lui D-zeu, în nori, sunt reprezentate semnele Zodiacului. În mijloc, ochiul lui D-zeu și simboale ale celor patru anotimpuri. Gravura este pusă la finele uneia din prefețe.

Tot atât de însemnată, de vreme ce este datată din 1807, anul chiar al tipăririi *Vieților*, este o Înălțare a lui Cristos, publicată la pagina 1 a textului. Ea este însă destul de mediocră. Ar putea fi opera lui Policarp singur. Un Cristos pe cruce, de mici proporții, ceva mai spre finele cărții, este cel iscălit de Proto-

¹⁾ BIANU și HODOȘ, autori Fasciculelor I și II, tom III al *Bibliografiei Românești Vechi* (p. 147) consideră că este hotărât vorba de două persoane din care una, Policarp, ar fi fiul lui Mihail Strilbițki. Alți însă socotesc că avem aface cu o singură persoană, care purta ambele nume, fiul lui Strilbițchi, deși semnătura Mihail Policarp apare când împreună, când separată, ceea ce justifică ambele ipoteze. Cel mai vechiu exemplar cu iscălturile lor separate ni-l oferă *Calendarul* din Iași, din 1785, în care lunile anului personificate sunt iscălte de Mihail și de Policarp (cf. *Bibl. Rom. Vechi*, II, p. 301, reproducerea 309) și *Octoihul* din 1786, unde se vede lămurit că Policarp era fiul lui Mihail.

ierei Mihail, de care a fost vorba mai sus, interesant prin decorul, reprezentând un oraș

Vasile Aaron, « în Marele Prințipat al Ardealului jurat procurator », publică la Sibiu, în 1808, la același Ioann Bart pe care l-am întâlnit mereu până acum, ori de câte ori era vorba de o carte românească ieșită la lumină, în acel oraș, *Patima și moartea Domnului și Mântuitorului nostru Isus Hristos*¹⁾ « în versuri alcătuită » Este vorba de o a doua ediție, cu ilustrații, a cărții, tipărită foarte plăcut, în 1805, dar fără figuri Gravurile aparțin la două stiluri deosebite prima din ele, de mici dimensiuni, este foarte îngrijită, dar rece, scolastică, ea este iscălită de un Ioan Popovici și reprezintă « Ingroparea lui Hristos » Cele ce urmează, în genere ceva mai mari, sunt pline de defecte, au un caracter popular indiscutabil, cu ceva din aspectul dărz al operelor țărănilor din Hășdate Linule, ce constituie imagina, în loc să meargă paralele, așa cum se practică în gravura în lemn, merg în toate directule, uneori se învârtesc chiar ca un vârtej, în jurul unei mici porțiuni centrale Un primitivism sincer și autentic a dictat această tehnică, în care lipsa de experiență este cu totul izbitoră Tot ca în operele primitivilor, a căror « oroare de vid » este cunoscută, în multe din ele nu întâlnim mai de loc porțiuni albe, nelucrate, în afară de cele foarte putine lăsate între linule negre (Pl LIX)

Concepția nu este însă cea a creștinilor ortodocși De multe ori avem impresia că la baza figurii, a scenelor reprezentate, a stat o ilustrație de carte occidentală, interpretată, cu simplitate, cu o nevoie de concentrare și rezumare, dar și cu o pasiune evidentă de gravor, care acum își încearcă puterile, de unul dela noi Prima gravură, am spus-o, este Ingroparea lui Hristos Este una din cele mai corecte, dar și din cele mai banale Cum trecem la a doua imagină, cea care răspunde cuprinsului primului capitol, interesul se deșteaptă Ea, și următoarele, sunt naive, dar sunt simțite Isus cere luarea aminte a lui Dumnezeu asupra sa, este titlul acesteia, deci o altă evocare a episodului dela Gethsemani Avem parcă impresia dălței care a sfredețit lemnul în toate directule, a atenției încordate a celui ce a săpat-o, a neputinței lui în luptă cu

¹⁾ Cota 732

o tehnică pe care poate numai de puțină vreme o practica, și, în fond, ne lăsăm captivați, oricare ar fi insuficiențele sale. Nimic mai curios apoi decât să parcurgem una după alta aceste ilustrații, de un caracter atât de rustic, și de a le vedea despărțite între ele prin capete de capitol aparținând repertoriului elegant al secolului al XVIII-lea, capete de capitol ce constituiau probabil zestrea obișnuită a oricărei tipografii ardeleni, în specie a celei destul de bogate a lui I o a n n B a r t

Scena ce însoțește capitolul al II-lea poartă ca titlu Consultarea dracilor cum să se scape de Isus. Ei fac apel la Iuda, care este gata să-i servească. Într'un peisaj fantastic, cu linii care merg în toate sensurile, figuri numeroase se căznesc parcă să-și capete fiecare o individualitate și nu izbutesc. Este una din planșele cele mai curioase, pentru realizarea căreia artistul și-a dat — din nefericire fără succes — mai multă osteneală

La capitolul al III-lea se reprezintă un Sobor la Caiafa « spre a lui Isus pierre », la capitolul al IV-lea, Cina cea de taină, naivă ca o icoană de sat, la capitolul al V-lea, Gethsemani, într'un peisaj apocaliptic, poate și din pricina tehnicii cu care este realizat cerul furtunos. Capitolul al VI-lea are ca explicație Prinderea lui Isus, de aspect popular ca înfățișare și inspirație, cu adevărat amuzant concepută. În ilustrația dela capitolul al VII-lea Pilat își spală mâinile pe un fel de estradă, în josul căreia mult popor se agită, se mișcă, gesticulează, în atitudine destul de bine prinse. Aici întâlnim din nou o iscălitură I o a n Z u g (r a v), probabil tot I o a n P o p o v i c i, cel care săpase prima planșe. Deci, cu toată deosebirea de stil, cu toată maniera așa de diferită dela acea primă planșe la celelalte, ele sunt toate opera aceleiași persoane, care la început urmărise, de aproape, un model străin, dar care se lăsase dus de temperament în celelalte.

În capitolul al IX-lea ilustrația evocă Răstignirea lui Isus. Este poate cea mai neizbutită printre cele aparținând celei de a doua categorii. În sfârșit, cel de al zecelea capitol capătă ca ilustrație Trenule, adică Jehrea Mântuitorului.

O dulcele meu Isus,
O fiu în mormânt nou pus

« *Datoria și stăpânirea blagocinilor și a protopopilor* »¹⁾ se tipărește la Iași, în 1808, Noemvrie 23, sub mitropolitul G a v r i l, cel care înlocuise pe V e n i a m i n C o s t a c h i, după venirea Rușilor. Este o carte modestă, dar bine tipărită, având drept ornament un frontispiciu, cu imaginea Sfântului Gheorghe, pe care am întâlnit-o de nenumărate ori în cărțile ieșite din teascu la Iași, și pe care o vom mai întâlni, uneori bine imprimată, mai dese ori neglijent trasă, fără niciun fel de tragere de inimă. De data aceasta, în chip excepțional, ea este îngrijită, așa că gravura se desprinde în mod clar, cu contraste puternice între petele albe și cele negre, și cu toate amănuntele de valori intermediare. Un cap de capitol completează ilustrația.

În același an, 1808, de data aceasta la Neamțul, stareț fiind D o s o t h e i, ieșea din teascu foarte puțin supravegheată « *Rânduală cum se cuvine a cânta cei doisprezece psalmi* »²⁾. Inițialele sunt ornate, ilustrația bogată, dar totul este lucrat neatent, barbar, fără înțelegere și fără gust.

Prima gravură este Iisus ca rege, de atâtea ori văzută în publicațiile moldovene, care se va repeta continuu ani de zile. Este o imagine de tip baroc, cu draperii zburând în vânt și cu nori deși, respirați ca niște valuri, de jurîmprejur. Este iscălită de M i h a i l P o l i c a r p. Cea de a doua este un Cristos ca arhieru, mai bine executat, și în ce privește tăierea planșei, și în ce privește tipărirea. Ea este tot opera protoereului Mihail (P o l i c a r p), ca și prima. Urmează apoi o Fecioară cu Pruncul, șezând pe un jilt ce nu se vede, între nori, și cu picioarele pe o semilună, adică tipul, catolic mai de grabă, al Imaculatei Concepții. Doi îngeri se găsesc în rugăciune la picioarele tronului, un cap de heruvim între ei, ea este executată tot de I e r e (u) M i h a i l. Lacunele pe ici, pe colo, și aspectul mai de grabă șters al gravurei ne dovedesc că blocul de lemn era mai vechiu și probabil uzat.

Toate aceste imagini sunt în plină pagină.

Mai departe, în fața unei foi pe care stă scris Sinaxar (p. 103), apare compoziția de care a mai fost vorba, de formă rotundă, re-

¹⁾ Cota 736

²⁾ Cota 750. Iscăltura M i h a i l P o l i c a r p aici pare să aparțină unei singure persoane. Cf. nota privitoare la *Viețile Sfinților din luna lui Septemvrie*.

prezentând zodiacul sub o icoană a lui Dumnezeu Tatăl, apărând printre nori, compoziție care s'ar putea să fie o formă ncobicinută a reprezentării Facerii lumii

Epoca ce urmează, începând chiar cu 1808, este martoră la o regresie a artei tiparului, dacă nu în ce privește numărul operelor ieșite din prese, cel puțin în ce privește calitatea lor. Ocupația străină era o piedică serioasă pentru dezvoltarea cărții românești, chiar dacă nu se ținea din partea Rușilor la aceasta. Mai ales ilustrația, latura care în deosebi ne preocupă în acest capitol, lasă mult de dorit. Aceleași imagini, din ce în ce mai șterse și mai rău înfățișate, se repetă cu rost și fără rost. Le simțim adesea ca pe niște umpluturi, într-o foarte slabă relație cu textul, chiar atunci când condițiile tiparului se îmbunătățesc, cum va fi de pildă la Neamțu.

Cărți bune, de frumos aspect, lucrate cu toată îngrijirea, pe o hârtie care înfruntă vremea și care poate face concurență pergamentului, vom găsi însă în Ardeal. Acolo, Românii sunt din ce în ce mai activi, mai stăruitori într'ale culturii, pe măsură ce episcopii lor, la Blaj și la Sibiu, câștigă în importanță, iar clasa burgheză, mai ales cea negustorească, se întărește, ca de pildă la Brașov. Fenomenul acesta se putuse observa și mai înainte, după cum mărturisesc câteva din notițele precedente. Acum însă el se intensifică văzând cu ochii, așa încât cele câteva volume, mai de gust și mai luxoase ca înfățișare, ne vin mai ales de peste munți.

Una dintre primele publicații cu ilustrații, mărturie a timpurilor triste ce căzuseră asupra țării, este « *Cartea de rugăciune pentru cearerea dela milostivul Dumnezeu ca să dea biruință creștinestilor pravoslavnicilor ostii asupra împotrivicilor* » și *Paracelsul pentru familia imperială rusă* ¹⁾ Este o traducere din « slovenește », sub mitropolitul Gavril, înlocuitorul, locuitorul mai degrabă, al exilatului Veniamin, apărută la Iași, în Septembrie 1809. Titlul și verso sunt încadrate de ornamente tipografice, iar în fața părții unde începe Paracelsul împărătesc este tipărit Sfântul Gheorghe, în picioare, același pe care-l vom întâlni aproape fără excepție în orice carte ieșită din teasurile Mitropoliei dela Iași. Bîanu și Hodoș, în nota ce însoțește descrierea acestei pu-

¹⁾ Cota 758

blicat¹⁾), consideră că este o oarecare legătură, mai ales în ce privește gravura, între această carte și cea de sub Nr 774, apărută tot la Iași, în grecește. Fapt este că acest sfânt Gheorghe este mai vechiu decât 1809, l-am găsit adesea în volume anterioare, și-l vom mai întâlni de nenumărate ori. E o gravură brutală, de aspect rustic, fără nicio frumusețe, mai ales când este trasă de lucrătorii neexperimentați, când, probabil din pricină că se tocise relief, apar nenumărate pete de cerneală (Pl LX). Așa ne întâmpină, de pildă, în *Orânduiala pentru sfînșirea bisericilor* tipărită, evident, tot la Iași, la 23 Decembrie 1809, « în zilele Marelui însuși stăpânitorului și prea blagocestivului Impărat Alexandru Pavlovici », mitropolit fund Gavril « exarh a Moldaviei, Valahiei și a Basarabiei »²⁾. De astă dată gravura cu Sfântul Gheorghe servește ca frontispiciu și este și mai neîngrijit tipărită, ca, de altminteri, cartea întreagă, cu toate că servindu-se de două cernele, cel care-i supraveghează tipărirea pare să fi avut oarecare velenități la o carte prezentabilă.

Aceeași gravură, tot cu inscripția românească « Sfântul marele mucenic Gheorghe » și tot ca frontispiciu, ne apare și în « *Cartea de rugăciune în timp de război* », tipărită în 1809, în grecește, la mitropolia Iașilor, mitropolit fund Gavril, sub îngrijirea mitropolitului Grigorie al Irinopolci³⁾. De data aceasta tipărirea este mai bine făcută, gravura clară și de un aspect plăcut. Sfântul, ca tânăr oștean, stă în picioare, pe un fel de pavaj de pietre, unele cu un desen, altele ornate de un cerc alb, dispuse ca la jocul de table. În fund, un peisaj cu tufe de arbori printre coline, iar pe cer niște nori, așa de naiv gravați, încât dau impresia unor trandafiri înfloriți. Fața sfântului, în câteva linii groase și în trăsături convenționale, n'are umbre, în timp ce în vestmântul amplu, umbrele, mărunte, merg în toate direcțiile.

O publicație tot moldovenească, însă cu mult superioară, poate cea care face mai mare cinste tiparului de peste Milcov, din această vreme, sunt *Viețile sfinților din luna lui Octomvrie*⁴⁾,

¹⁾ Bianu și Nerva Hodoș *Bibliografia românească veche*, 1508—1830, tom III, fasc I-II, p 3 și p 20

²⁾ Cota 767

³⁾ Cota 774

⁴⁾ Cota 773

urmare la cele din luna Septemvrie, de care s'a vorbit în cele precedente Ea fusese pregătită cu mult înainte de apariție (13 Februarie 1809) de marele și inimosul cărturar *V e n i a m i n C o s t a c h i*, al cărui nume, cu toată situația în care se afla față de stăpânire, nu este totuși uitat în titlul cărții Ea se va continua în anul următor pentru viețile sfinților din celelalte luni Volumul acesta, alături de cel din 1807, mai mult chiar ca acela, rămâne totuși nu numai cel mai elegant și mai impunător din toate, dar poate una dintre cărțile cu adevărat frumoase ce s'au tipărit în ultimele două secole de biserica noastră

« În zilele prea blagocestivului singur stăpânitorului marelui Domn Impărat *A l e x a n d r u P a v l o v i c i* a toată *R u s s i e a* », Mitropolit fiind « prea osfințitul Chir *G a v r i i l* », « cu ajutorința a prea osfinții sale chir *V e n i a m i n* și a altor iubitori de *H r i s t o s* patrioți » s'au tipărit Viețile sfinților din luna lui Octomvrie, « carea acum întâiu s'au tâlmăcit din limba slovenească în cea românească, spre folosul de obște », în tipografia mănăstirii Neamțului, sub starețul *I o a n n*, de la Neamțul și Secul, la 13 Februarie 1809 (Pl. LXI)

Dela început, chiar de cum se deschide cartea, ne izbește splendidul încadrament al titlului, semnat *P S Flori* și frunze de stil baroc, asemenea celor ce împodobeau chenarul ferestrelor dela bisericile brâncovenești sau argintăria din aceeași vreme, ceea ce dovedește, oricum, o unitate de stil, se încovoare simetric, una la dreapta, alta la stânga, de o parte și de alta, spre a se împreuna sus, în fruntea paginei, ca un fel de cunună Este greu de văzut o mai bogată și mai armonioasă podoabă de carte, mai potrivită pentru locul ce ocupă și mai conformă gustului nostru oriental

În plus, ea este bine trasă, fără niciuna din acele lipsuri, așa de regretabile uneori, dar așa de frecvente Cine să fie autorul acestei reușite compoziții? Probabil un Ierei *S i m i o n*, care semnează capul de capitol imediat următor, reprezentând Învierea Domnului, într'un medalion așezat în mijlocul unui ornament floral rectangular, cam de același stil cu cel care împodobește titlul, dar ceva mai mic și ceva mai confuz ¹⁾ Capete de capitol

¹⁾ Cel puțin aceasta este părerea d-lui *G h R a c o v e a n u* în *Gravura în lemn la mănăstirea Neamtu*, p 16

se vor mai întâlni și altele, de același tip, gravuri însă, propriu zise, numai una Înălțarea Domnului, pe care am constatat-o și în volumul precedent, purtând data 1807 și nicio semnătură Este, cum am spus, o scenă cu multe personaje, stângăciu tratată, cu acea tehnică mărunță în umbre, care dă impresia supărătoare, că fiecare cută de vestmânt este tivită printr'o cusătură pe muche Gravuri noștri, adesea onorabili și uneori superiori când este vorba de un ornament decorativ, sunt strămtorați ori de câte ori au de redat un grup de persoane, mai ales când ele sunt animate de puternice emoții, sau chiar figuri izolate

Pentru a termina cu descrierea volumelor din *Viețile Sfinților*, care deși apar vreme mai îndelungată, sunt ilustrate cu aceleași gravuri și ornamentate în același fel, constituie deci o operă unitară, ne vom ocupa aici și de celelalte

*Viețile Sfinților din luna Noemvrie*¹⁾ tălmăcite din limba rusească apar doi ani mai târziu, în 1811, la 6 Mai Numele Țarului Alexandru Pavlovici, al Mitropolitului Gavril — cel al lui Veniamin a dispărut — sunt invocate la începutul titlului Stareț al Neamțului și Secului este tot Arhimandritul Ioann În afară de chenarul ce încadrează prima pagină, de un cap de capitol cu Învierea lui Isus, identic cu cel din publicația precedentă, și de scena Înălțării datată 1807, pe verso al titlului, nu este nimic de semnalat, evident, în afară de inițialele ornate, în examenul amănunțit al cărora nu putem intra nici aici, nici la alte volume

În același an, 1811, în luna lui Noemvrie în 29, se tipăresc *Viețile Sfinților din luna lui Decemvrie*²⁾, adică al patrulea volum Sunt traduse tot din limba «rusească», «lângă caie s'au mai adăogat oarecare și din cea grecească» Ca gravuri, în afară de încadrarea titlului, întâlnim Înălțarea din 1807, pe verso, apoi diverse capete de capitol, nu prea dese, și, bine înțeles, inițialele ornate Primul cap de capitol reprezintă pe Isus, într'un medalion, având la dreapta și la stânga, tot în medalioane împodobite cu ornamente de stilul Ludovic al XV-lea, pe Fecioara Maria și pe Ion Botezătorul Celelalte capete de capitol sunt sau de stilul Ludovic al

¹⁾ Cota 799

²⁾ Cota 800

XV-lea, modificat puțin pentru gustul nostru, sau direct de stil oriental

La fila 70 ne apare un S-tul Nicolae, luat dintr'o publicație de mici dimensiuni, care nu ocupă deci decât o parte din pagină, și care va reveni adesea în tipăriturile dela Neamțul El ilustrează cum era natural, povestea vieții sale, dela 6 Decembrie Este în odăjdii, în picioare, într'un peisaj convențional și poartă două iscălturi, Protoierei Mihail și Policarp, de data aceasta despărțite, dând astfel oare cum dreptate celor ce afirmă că primul era cunoscutul gravor Strilbițchi, iar cel de al doilea fiul său, care-i moșteneste nu numai ocupația și talentul, dar toate vechile blocuri săpate Acest sfânt Nicolae, cam grosolan în înfățișare, realizat în linii destul de greoaie, este totuși bine tipărit

La 17 Mai și la 23 August anul următor, 1812, apar *Viețile Sfințelor din lunile Ianuarie*¹⁾ și *Februarie*²⁾ În primul volum, în afară de titlu, găsim un S-tul Vasile, cu inscripția grecească, de protoierei Mihail Este o gravură de frumos aspect, dar de un caracter puțin cam prea arhaic

În cea consacrată lunii Februarie, în afară de titlu, care va persista în fruntea tuturilor volumelor, până la sfârșit, și a Înălțării dela 1807, mai interesante sunt un cap de capitol, iscălit Ierei Simon și o mică imagine, ca o iconiță, a Sfintei Faveta, care va servi alteori pentru a individualiza și pe S-ta Varvara, după bunul plac al tipografului

Cu *Viețile Sfințelor din luna Martie*³⁾, publicate în 1813, la 26 Martie, au reapărut în titlu numele celor dela noi, după plecarea Rușilor Scaariat Calimah, Domnul, Veniamin, Mitropolitul, iar stareț este acum Silvestru După pagina în care revedem încadramentul obicinuit, de o așa de plăcută invenție, pe verso întâlnim ca frontispiciu stema Moldovei, de Protoierei Mihail După cum ne amintim, în primele două volume se găsea, destul de stângaciul sculptată, pajura, «zgripătorul» cum se zicea la noi, rusească Ideea compoziției actuale, a stemei Moldovei, nu cred să fie a celui ce o semnează, este vorba

¹⁾ Cota 817

²⁾ Cota 818

³⁾ Cota 838

mai de grabă de o « localizare » a unei steme luată după cine știe ce compoziție barocă. Printre steaguri și flamure, într'un medalion încoronat cu coroana regală, sprijinit pe guri de tunuri, pe grămezi de obuze și de tobe și susținut de doi lei, apare capul de zîmbru, cu o stea între coarne, înconjurat de colanul unei decorațiuni. Este așezat pe o pernă, peste sabia și sceptrul domnesc, încrucișate Grecoale, masivă și prost desinată compoziție, deși Mihail era uneori capabil de lucruri mai bune.

Mai departe întâlnim Înălțarea, datată 1807, și o punere în mormânt, pe care n'am mai văzut-o. E o gravură de mici dimensiuni, slabă, evident inspirată după compoziția cine știe cui, aspră ca înfățișare și, mai ales, insuficient gravată.

*Viețile sfinților din lunile Aprilie*¹⁾, *Mai*²⁾, *Iunie*³⁾ apar toate în anul 1813 în *Mai* 2, în *Septembrie* 3 și în *Decembrie* 30. În toate se reîntâlnesc ornamentul din titlu și Înălțarea din 1807, pe verso. În primul volum regăsim unele semne tipografice mai vechi la Neamțul, acum reluate și întrebuințate din nou, după nevoie. De pildă, două coloane, care se puneau altă dată în picioare, cum cerea forma lor și dispoziția paginilor, la dreapta și la stânga unei gravuri, sunt acum așezate cap la cap, orizontal, pentru a forma un cap de capitol, sau la urma textului, ca sfârșit de capitol.

O constatare generală — cu cât ne apropiem de volumele care termină această operă, deosebit de importantă, cu atât ele sunt mai simple, mai fără ornamente. Tiparul textului va fi însă tot așa de îngrijit, inițialele — unele — împodobite, dar trase numai într'o singură cerneală.

*Viețile Sfinților din luna Iulie*⁴⁾ apar în 1814, luna *Noembrie* 14, iar cele ale *Sfinților din luna August*⁵⁾, cu care se încheie publicația, în *Martie* 28, anul următor (1815). Nimic deosebit de semnalat, față de cele din trecut. Domnul este *Scarlat Calimah*, Mitropolitul, *Veniamin*, starețul, *Silvestru*. *Învierea* din

¹⁾ Cota 839

²⁾ Cota 840

³⁾ Cota 841

⁴⁾ Cota 862

⁵⁾ Cota 893

1807 revine regulat pe verso primei pagini și câteva rare capete de capitol, pe ici, pe colo

În Țara Românească două sunt tipăriturile cu gravuri, mai însemnate, din anul 1809, la care ne întoarcem acum, după ce am trecut în revistă cele unsprezece volume din *Vicțile Sfinților* dela Neamțul «*Orânduiala pentru sfințirea Bisericii*», și «*Pannyhida, împreună și litiea mică*»

*Orânduiala pentru sfințirea Bisericii*¹⁾ este tradusă acum întâiu «de pre limba slovenească», sub domnia Țarului Alexandru Pavlovici Fusesse tipărită mai întâi la Iași, Mitropolit fund Gavril, «iar acum a doua oară cu blagoslovenia prea osfinției sale Părintelui Chiriu Chir Dosithei, Mitropolit a toată Valahia, s'au tipărit aceea, în sfânta Mitropolie a Bucureștilor», la 1809, Mai 20 Tiparul s'a făcut de Andrei Ierodiaconul, «purătoriu de grije fund tipografiei smeritul ieromonah Dionisie Cozianul, echisiarh al sfintei Mitropolii»

Este o carte plăcută, trasă în două cerneli Singura gravură este un frontispiciu în care se văd Sfântu, patronu orașului, Constantin și Elena, sub o arcadă, între ei, crucea, deasupra căreia, în nori, apare Isus Inscripția este în românește Este o gravură mediocră, în linn tari, cu puține umbre Interesante sunt florile de un desen mare, ca pe unele vechi brocarduri, de pe hainele lor împărătești, de forma celor ce se găsesc uneori pe icoanele din secolul al XVIII-lea Cealaltă, «*Pannyhida împreună si litiea mică*»²⁾ «acum întru acestaș chip întâiu tipărită», sub Mitropolitul Dosithei, și tot de Dionisie Cozianul, «în sfânta episcopie a Râmnicului, în 1809, Noembrie 20», s'au tipărit de Gheorghe sin Dimitrie Tip(ograf) Râm(nicean) Este o publicație de caracter vădit provincial, cu prea puține gravuri Una din ele reprezintă pe Constantin și Elena într'un încadrament și este de mici dimensiuni În dosul crucii se ridică o vedere schematică de oraș Lucrare insuficientă, și ca desen, și ca execuție, iscălită cu initialele DPMT, (Dimitrie Pop Mihail, tipograf) care ar putea ascunde pe acel Dimitrie

¹⁾ Cota 768

²⁾ Cota 769

tipograf ¹⁾ Un cap de capitol, cu o imagine minuscule a aceluiași sfinți, într'un ornament vegetal, este tot așa de stângaci lucrată

Peste munți, la Sibiu, se publică un *Ceaslov* ²⁾, iar la Blaj, o *Psaltire* ³⁾ *Ceaslovul*, s'a tipărit în Domnia lui «*Franțisc întâilea*» de către Ioann Bart, în 1809 Titlul este încadrat de ornamente tipografice destul de plăcute — Bart era un reputat lucrător — iar în mijloc poartă o mică vigneta de stilul lui Ludovic al XV-lea un coș cu fructe Ilustrațiile sunt numeroase, dar niciuna excepțională și nici chiar prea bine trase, ceea ce ne surprinde Prima, ca frontispiciu, reprezintă pe S-tul Nicolae, așa de popular la noi, de aspect cu totul țărănesc Urmează apoi, în ordinea următoare Isus, ca arhieru, pe un tron, Izvorul tămăduirii, o mică icoană a Fecioarei cu Pruncul, un Isus ieșind dintr'un potir, într'un medalion, simbolizând evident natura divină a comunicării, și înconjurat de alte patru medaloane, cu părinți biserici Izvorul tămăduirii și această din urmă gravură sunt semnate de inițialele D F Toate se vor repeta adesea în cărțile ieșite din prăvălia lui Bart

«*Psaltirea Prorocului și Împăratului David*», acum a șaptea oară tipărită, la Blaj la Mitropolie, sub episcopul Ioann Bobb «cu tipăriul seminarului», este din 1809 Ca frontispiciu are imaginea Prorocului, pe un tron înalt, sub o arcadă, purtând în mâini harpa și sceptrul și pe cap cunună împărătească Este o lucrare naivă, fără mari însușiri Concepția, desenul, sunt ale unui artist fără vocație Felul însă în care este săpată gravura arată oarecare îndemănare de meșteșugar Nesemnătă Câteva capete de capitol au ca subiect, într'un mic medalion, tot un David cântând din harpă, altele simple ornamente de frunze și flori În fond, Blajul ne va înfățișa lucrări superioare acestora în care poate se simte

¹⁾ Un Mihail Popovici, tipograf rămnicean, este autorul lui Ioann Damascinu, reluat în *Octoiul* de la Râmnic din 1811 Dimitrie este probabil fiul acestuia, cel care iscălește aici cu inițiale La rândul lui el are doi copii, pe Gheorghe și pe Nicolae Este vorba, și de data aceasta, de una din acele dinastii de gravori în lemn, cum vom mai întâlni câteva, chiar în sec al XIX-lea Iar dacă se poate dovedi, ceea ce am presupus, anume că Petru Papavici este adevăratul întemeietor al acestei familii de gravori, aceasta ne-ar duce înapoi până către mijlocul sec al XVIII-lea

²⁾ Cota 759

³⁾ Cota 770

cam mult provincia, atmosfera patriarhală și mulțumirea de sine din micul oraș episcopal

Câtă deosebie între această carte și « *Acatistul prea Sfintei născătoare de Dumnezeu și alte acatiste și rugăciuni foarte de folos* », tipărit la Sibiu, de I o a n n B a r t, în 1810! Este una din cele mai elegante cărți portative ce se pot închipui, în două cerneli, cu textul clar și îngrijit, fără greșeli, pe o hârtie cum nu se mai întâlnește astăzi nici chiar în exemplarele de lux, în Apus. Ce păcat că acestei osteneți nu corespunde, din spre partea gravurii, ceva nou și interesant! Odată mai mult B a r t întrebuințează tot vechile blocuri, cu imaginile lipsite de interes, mediocre, palide, copii după cine știe ce gravuri din trecut, pe care însă le trage în chip impecabil

Cartea începe, ca frontispiciu, cu S-tul Nicolae, de spirit și de execuție populară. Urmează Isus ca Împărat al lumii, în mână cu globul, peste care se ridică crucea, și călcând pe un strat de nori. Aceeași gravură revine încă odată cu linule ei groase, cu umbrele ei scurte și mărunte, rău desinată, rău săpată. A patra gravură — a mai fost vorba de ea — este acea curioasă personificare a prezenței divine în împărtășanie. Isus ieșind dintr'un potir, și înconjurat, în medalionul ce-l servește de câmp, de alte patru medaloane cu figurile celor patru părinți ai bisericii. Ca iscăltură inițialele D F.

Mai departe întâlnim o Buna Vestire, și ea în plină pagină, ca și cele care au precedat, și în același spirit concepută și executată. Câteva pagine mai departe este o iconiță a Fecioarei cu Pruncul, care nu ocupă decât o porțiune mică, din foaia de hârtie, apoi din nou Isus Împărat, Sfântul Nicolae, Izvorul de Vieță dădător, cu inițialele D F, tot subiecte arhicunoscute.

Ultima gravură și cea mai curioasă este cea reprezentând adorarea semnului lui Dumnezeu. O theos (« sfint, sfint, sfint Domnul Savaoth ») care nici ea nu e nouă, dar care aici e parcă mai bine ca oriunde tipărită. Marea mulțime, în genunchi — într'o compoziție în care se simt în același timp bunele intenții ale autorului ei, dar și toată nepriceperea lui — cu cei mari ai pământului, regi, episcopi, stareți și starețe, cu Moise și David, ne mișcă. Fără voce, gruparea lor haotică ne aduce aminte de scene similare, prin contrast, din marea artă a Apusului, în care totul se rânduiește așa de armonios, și, poate, mai mult încă, prin ceea ce sugerează,

prin liniile însăși ale compoziției, prin deformările anatomice, e drept aici pe un plan cu totul inferior, de anume mari tablouri ale lui El Greco, de Visul lui Filip al II-lea, de pildă

Sfârșitul capitolelor este adesea de stilul Ludovic al XV-lea, ca și în alte cărți ieșite din teascurile lui Ioann Bart

Din acelaș an, 1810, sunt două publicați tipărite la Brașov, una la «privileghuata tipografie», alta la «Ioann Friedrich Herfurt», care, după cum vom vedea, era stăpânul «privileghuater tipografu» Prima este o *Psaltire* ¹⁾ «cu molitvele la toate cathusmele și cu cântările lui Moisi», scoasă sub «Franciscus cel d'ântâiu» «cu toată cheltuiala dumnealor fraților chiru Constantin și Ioann Boghici», cea de a doua este un *Octoih mic* ²⁾, adică «cele opt glasuri», tot cu cheltuiala lui Constantin Boghici, singur de data aceasta Prima este cu mult mai valoroasă, cealaltă o carte efină, având ca frontispiciu o Înălțare a Domnului, barbară ca aspect, tipărită fără atenție, iscălită Stan (?), Tipograf și un cap de capitol, tot o Înălțare a Domnului, între cei patru Evangheliști

Dar să ne întoarcem la *Psaltire*, care, cum am spus, este o carte bine prezentată Titlul apare într'un frumos chenar Ludovic al XVI-lea, sub formă de poartă Acelceași mode aparțin și capetele și finele capitolelor, însă ele par manipulate de cineva care nu cunoștea în destul aceste forme, și nici arta compunerii unei cărți, de vreme ce unele din ele sunt așezate invers de cum ar trebui, cu susul în jos

Pe o pagină a fost reprezentat Prorocul și Impăratul David, în genunchi, în fața unei mese, pe care stau sceptrul și coroana sa Alături de el se distinge harpa, de o formă curioasă Costumul bogat este de brocard de aur și, lucru neașteptat, în jurul capului el poartă un cerc luminos, un nimb precum au sfinții În stânga, în fund, o perdea Gravura e naivă, de o execuție neîndemânatecă, contrastând cu aspectul plăcut al textului Bianu și Hodoș afirmă că ea a servit mui înainte pentru *Psaltirea* din Brașov, din 1807 ³⁾, tipărită tot pentru frații Boghici, de către Ioann Henning

¹⁾ Cota 783

²⁾ Cota 782

³⁾ Cea care poartă cota 726

Și în anul următor, adică în 1811, rolul important printre cărțile ilustrate este ținut tot de cele ce văd lumina în Ardeal Frații Boghici, Constantin și Ioann, își continuă menirea lor de sprijinitori ai culturii românești, subvenționând și alte publicații decât cele, destul de numeroase, menționate până acum. Una este *Euhologhionul*¹⁾, « adică moltevmic care cuprinde în sine rânduiala besericii Răsăritului », îngrijit de Ioann August Herfurt în « privilegheata tipografie » din Brașov. Titlul este încadrat în același fel ca la *Psaltirea* precedentă, cu o singură mică deosebire: sub arcada porții s'a așezat — puțin cam fără rost — un ornament de fine de capitol în stilul Ludovic al XV-lea, care nu se potrivește de loc cu chenarul. Pe verso, o gravură, destul de pretențioasă, slabă însă, cu linii ce merg în toate direcțiile, dovedind o ignoranță completă a legilor săpării în lemn. Este opera unui Ioniț, Ion Voina²⁾. În mijloc, Răstignirea, cu Fecioara și Sfântul Ioan, profilându-se pe un fond de vedere de oraș, în colțuri, cei patru evangheliști, iar între aceste colțuri mai multe compartimente (zece la număr, șase lateral și patru sus și jos) cu diversele instrumente ale Patimei Mântuitorului.

Literile ornate, cele două cerneli bine întrebunțate, multe capete și sfârșituri de capitol dau acestei publicații un aer sărbătoresc, destul de simpatic. Uneori cei doi stâlpi ai porții sub care se înfățișea titlul sunt întrebunțați ca începuturi de capitol, ceea ce este nu tocmai recomandabil, din punctul de vedere al compoziției volumului.

« Un *Octoih* »³⁾, ce se zice elinește Paraclitichi, acum întâia oară dat la tipărit », sub « Francis » întâiul, cu blagoslovenia lui Ștefan Stratimirovici « arhiepiscopul și mitropolitul bisericii Răsăritului din Carloveș, îndreptat fund prin osârdia preosfințitului episcop al Argeșului, Chiriu Chir Iosif », s'a tipărit la Buda, la tipografia universității din « Peșta », la anul 1811. Este un volum impunător, în două cerneli, bine înfățișat. Titlul este sub forma unei porți, a cărei parte superioară este identică cu

¹⁾ Cota 794

²⁾ Ioniță Ion Voina nu e numai un gravor, el este și un sprijinitor al cărților sfinte, de vreme ce contribuie cu 12 taleri la tipărirea « *Ușei Pocăinței* », în 1812 Cf. *Bibl. rom. veche*, III, p. 70

³⁾ Cota 796

cea a *Molitvenicului* (cota 794) și a *Psaltirei* (cota 783) mai sus descrise Ornamentele ce servesc de stâlpi sunt tot de stilul Ludovic al XVI-lea, dar diferite de cele precedente Totuși, le cunoșteam ele au servit în cele lalte volume ca începuturi de capitol

De jurul împrejurul acestui chenar apare un altul, solid, impunător, format din compartimente cu numeroase scene din viața sfinților și cu figuri sacre sus, o Troiță, sub aspectul celor trei îngeri ospătați de Avram Vin apoi Sfântul Ioan, Sfântul Ioan Damaschin, Theofan Monahul, Theodor Studitul, Grigorie Bogoslov, Fecioara ca femeie în vârstă, cu un fel de patrahur în mână — acoperământul Maicei Domnului — (poate în legătură cu legenda cingătoarei ei făcătoare de minuni), Sfântul Nicolae (în partea de jos, la mijloc, corespunzând Sfintei Treimi, de sus), apoi Isus purtând Evangheha, Ioann Zlatoust, Mitrofan, Iosif Monahul, Cosma și iarăși Maica Domnului, la stânga Troiței

Acest incadrament, primitiv și grosolan gravat, este evident format din bucăți, luate probabil din volume mai vechi, care se mai găseau în tipografia din Pesta Capetele de capitol sunt hotărît apusane

În schimb, în fața textului este o prea frumoasă gravură în plină pagină Ioann Damaschin, arătat în celula sa, scriind Ea aparține unui tip arhaic, dar poate tocmai prin aceasta impresionant și plin de grandoare Interiorul în care se găsește sfântul este oriental, ca și costumele ce poartă Lângă el, mai multe obiecte uzuale, comune în chilule călugărilor cărturari un ceasornic cu nisip, o călmară, un clește și un briceag de ras greșelile în manuscrise (Pl LXII)

Capetele de capitol, când nu-s de stil occidental, (cum sunt cele mai multe), au toate în mijloc, printre flori și frunze stilizate, un obiect sau o persoană sacră Troița, o cruce, pe Isus Christos, toate printre lujeri și ramuri, frumos aranjate, învârtite în volute

Tot un *Octoih*¹⁾ se tipărește și la Râmnic, în acelaș an (1811), la 9 Iunie Este o carte făcută, «acum a doua oară, după izvodul grecesc», Țar fund Alexandru Pavlovici, Mitropolit, Gavril, iar episcop al Râmnicului, Nectarie Dar nu

¹⁾ Cota 797

acesta este cel ce sprijină publicația, ci episcopul de Argeș, Iosif, mimos cărturar și susținător a tot ce privește biserica ¹⁾, cu a cărui cheltuală se întreprinde tipărirea

Titlul reprezintă o poartă, larg compartimentată, și este săpat de Gh(orgh)ie D(imitrie)vici) tip(ograf) R(âmnicean), 1811, Iunie 7, adică de cel care a supravegheat și tipărirea, împreună cu Nicolae, fratele său Este, prin urmare, o gravură executată anume pentru acest volum Stilul este, ca mai totdeauna la Râmnic, rustic, amintind adică de stampele răspândite, tot pe acea vreme, printre țărani din Ardeal Mai multe figuri și scene sânt înșirate una după alta sus, înălțuri și jos, în chenar Sfânta Treime, în mijloc, Fecioara, Ion Botezătorul, de o parte și de alta, Mihail și Gavril, în colțuri în partea superioară Vin apoi pro-rocu și patriarhii Moise, David, în stânga, Aron și Solomon în dreapta Sub ei Petru, Teofan, Nicolae, Pavel, Iosef, Grigorie Decapolitul,

Și aici frontispiciul salvează, din punct de vedere artistic, toată opera Sfântul Ioan Damaschin, compoziție nobilă, de un frumos stil, semnată de Popa Mihail, tipograf râm(nicean) (Pl. LXIII) Totul este minunat, ideea ca și execuția, dovedind inteligență, din partea artistului și o stăpânire deplină a meșteșugului Este însă singura parte luminoasă în întreaga carte, căci gravura următoare este departe de a ajunge la același nivel Este o Înviere a lui Isus, cu numele slavon Voscrisenie H(vo), aspră, rău trasă, rebarbativă Un cap de capitol, cu Isus, Maria și Ion, iscălit de același Gh(orgh)ie D(umitr)ievici), în 1810, este tot așa de neplăcut și insuficient săpat ca și titlul Poate că și cele lalte capete de capitol, variate ca subiect și neiscălite, să fie tot opera lui, atunci când este vorba de o figură umană Cele în care predomină floarea sunt mult mai atrăgătoare Dacă ele sunt opera aceluiși gravor, cum e probabil, o dată mai mult avem o probă concretă că cei dela noi dovedeau destulă fantezie și simț decorativ ca să aranjeze un ornament vegetal, dar că persoanele izolate ori scenele sacre, cu mai multe figuri, îi încurcau adesea

¹⁾ Pe aceeași listă, pe care apărea Ioan Voinea, printre cei care au ajutat la tipărirea «*Ужеи Рочаинге*», în 1812, Iosif este trecut cu cea mai mare sumă, 200 taleri, mai mult decât Mitropolitul și cei mai înalți și bogați boieri (Brâncovenii)

Mai departe, acelaș gravor, G D T 1810, introduce o Sfântă Treime, de mici dimensiuni, curioasă și extrem de interesantă pentru iconografie Dumnezeu Tatăl, ca și Papa dela Roma, poartă o triplă coroană Este felul în care adesea, în Germania, se imagina Dumnezeu Tatăl, mai ales în gravurile din naintea Reformei Calitatea meșteșugului nu-i mai bună decât la celelalte opere ale artistului rămnicean, originalitatea concepției face însă din ea un exemplar rar, deci valoros în grafica română

Mai departe găsim o Fecioară, pe tron, între îngeri, și ea de mici dimensiuni semnată G D em tip și datată 1810, Învierea (voscriseme) pe care am întâlnit-o imediat după prefață, și care revine de două ori, în sfârșit câteva capete de capitol Ilustrație bogată, de sigur, dar foarte inegală ca valoare artistică, interesantă însă pentru multele probleme ce suscită, în legătură cu iconografia și cu personalitatea gravurilor

Psaltirea ¹⁾ din « Sibiu » este tipărită tot de I o a n n B a r t, în 1811 Ea continuă buna tradiție a cărților sibiene, ca prezentare exterioară și compoziție Titlul este frumos încadrat cu anume semne tipografice, dispuse ca să formeze chenar În fata textului, în plină pagină, David prorocul (Pl LXIV), de stil arhaic și țărănesc, în picioare, cu harpa în mână, sub o poartă complicată, greoaie, și de o fantezie care atinge aproape suprarealismul unora dintre tablourile noastre cele mai moderne, suprarealism ieșit însă din neputința gravorului, și nu din cine știe ce teorii estetice

Dar stilul acesta nu se menține, căci pe pagina următoare, într'un cap de capitol, apare tot David, adorând un altar pe care arde focul, într'un palat bogat, de aspect baroc Este probabil o gravură luată din vre-o psaltire apusană, din secolul al XVII-lea sau al XVIII-lea

Se revine la stilul dela început într'un Isus cu arhiereu, pe tron, destul de slab imprimat, în contrast cu textul curat și chiar elegant, și în Izvorul Tămăduirii, semnat D F, gravură așa de des întâlnită la Sibiu, de altminteri ca și cea precedentă

În 1812, în afară de *Viețile Sfinților* din Neamțul, mai sus analizate, găsim câteva cărți cu ilustrații pe aramă, ce vor fi menționate sub un alt capitol, și câteva volume, foarte puține, de

¹⁾ Cota 798

caracter profan Vom trece deci la ceea ce s'a publicat, nu prea mult, anul următor, în 1813

Tot la Râmnic apare mai întâi o « *Invățătură* ¹⁾ » pentru *spovedanie*, împreună și cu alte molitve și canoane » « întru întâia domnie » a lui Ioann Gheorghie Caragea, episcop al Râmnicului fund Galaction S'au tipărit de Dimitrie Mihailo Pop(o)vici, tip(ograf) râm(nicean) și de Gheorghie și Nicolae, tipografi, fii săi » Ca ilustrați avem o Sfântă Treime, într'un chenar larg, floral, datată 1800, și un Sfântul Vasile, iscălit și datat 1812, deci în vederea acestui volum, ambele extrem de grosolan desenate și sculptate În al doilea rând trebuie menționată o *Liturghie* ²⁾, sub Ioann Gheorghie Caragea, Mitropolit « a toată Ungrovlahia » fund Nectarie, și iarăși « cu toată cheltuiala prea sfinției sale rubitorului de Dumnezeu Chir Galaction, episcop râm(nicean) » Titlul este gravat Un Constantin și Elena, într'un chenar fără gust și noimă, format din începuturi de capitol și din ornamente tipografice, puse cap la cap, ca să formeze dreptunghiul, în care să se prezinte compoziția Urmează apoi un Sfântul Nicolae ca episcop, între Isus și Maria, purtând ca iscălitură inițialele tipografului D P M T R și numele fiilor săi, Gheorghie și Nicolae În text se întâlnesc două imagini liturgice o masă pe care sunt așezate obiectele necesare cultului pâine, vin, tămâie, etc, iscălită Gheorghie Dim(itrievici) tip(ograf) și datată 10 Sept 1812 și o alta, în care se prezintă discul văzut de sus în jos și potrul văzut din profil, deasupra unei pânze care face cute — probabil spre a sugera o masă — aranjate ca în unele biserici, pe zugrăveala din partea de jos a pereților Urmează cei trei autori ai liturghurilor, cum era natural Sfântul Ioan Zlatoust, neiscălit, Sfântul Vasile ³⁾, de Gheorghe Dim. tip 1812, Sfântul Grigorie, de asemenea neiscălit, dar evident de aceeași mână Toți sunt inspirați de gravuri vechi, simplificate și coborite la un stil de o brutalitate rară Orice figură este schematic redusă la ultima ei expresie,

¹⁾ Cota 826

²⁾ Cota 827

³⁾ Aceiași imagină ca și în *Invățătura pentru spovedanie* mai sus menționată, având la origine chipul tradițional al Sfântului, al lui și al celorlalți, din *Liturghile* sec al XVII-lea

aspră și grosolană, deși cartea este frumos tipărită. Este singura calitate la care mai sunt simțitori, și lectorii, și tipograful.

Câteva capete de capitol în care apare figura lui Cristos sunt iscălte C o d i n

Din același an, 1813, este și « *Triodion* »¹⁾, acum a treia oară așezat și tipărit, după rândueala beseariceii răsăritului » sub Franțisc întie, Ioann Bobbfund «vlădicul Făgărașului», «în Blaj la mitropolie». Este o publicație supraviețuită, cu totul onorabilă. Titlul este imaginat ca o poartă de caracter baroc, sus cu un arc întrerupt, având la mijloc, acolo unde există întreruperea, pe Isus arhiereu, între simboalele Evangheliștilor Matei și Marcu, care încoronează cele două fragmente de arc. Cele două laturi, sub formă de pilaștri compartimentați, au imagini de sfinți. Jos, la mijloc, o Bună Vestire, între celelalte două simboale ale Evangheliștilor, Luca și Ion, formează baza porții. În locul gol din mijlocul acestui ornament, care apare de mai multe ori în cărțile dela Sibiu, se găsește titlul, frumos tipărit în două cerneli (Pl. LXV).

Ca frontispiciu, o Bună vestire de Petru, adică de Petru Papavici Tipograf, destul de interesantă, de caracter mai de grabă occidental, cum va fi uneori cazul cu gravurile transilvănene și în special cu cele din Blaj, când ele nu sunt exagerat țărănești, parcă făcute să demonstreze că se adresează unui public de preoți de sat, din această provincie românească. De altminteri, după cum știm, Petru Tipograf, e departe de a fi lipsit de talent. O vigneta — de mici dimensiuni — ce apare în cursul cărții, reprezintă parabola cu Vameșul și Fariseul, într'un chip destul de fericit, deși ceva cam arhaic și amintind de unele gravuri din secolul al XVI-lea, cea mai strălucită perioadă a gravurii în lemn. Tot de el, o Răstignire, cu multe personaje, între instrumentele Pașunii. Faptul chiar că el nu caută să «modernizeze» imaginile sfinților, într'o epocă când această tendință este frecventă, e o deosebită probă de bun simț.

Capetele de capitol sunt de proporții respectabile, poate prea mari chiar, față de dimensiunile paginii, mai toate cu figuri. Isus între Maria și Ion Botezătorul, Isus între Ion și Pavel

¹⁾ Cota 836

În 1814¹⁾ Rușii se retrăseseră de mult, așa încât la tipografiile la care se lucrase până atunci în condițiile neprielnice, sub care se găsește totdeauna o țară invadată, se revine la un ritm mult mai viu. Publicațiile ilustrate din acest an, pregătite bine înțeles mai înainte, cu râvnă și pricepere, sunt mult mai numeroase, chiar dacă nu ne vom opri decât la cele ce prezintă ilustrații. Se remarcă în deosebi mănăstirea Neamțului, sub impulsul marelui cărturar, mitropolitul *Veniamin* al Moldovei, revenit în scaunul său eparhial. El este autorul unei traduceri din grecește *Acatistul Bunei Vestiri*²⁾, *Paraclisul* *prea sfintei Născătoare de Dumnezeu* și *Acatistul Mântuitorului nostru Isus Hristos* « în chip de stihuri, după cum sunt și elineaste, duple cât s'au putut apropia » Volumul nu este prea frumos la aspect, nici în ce privește textul, cu atât mai puțin în ce privește gravura. Ilustrațiile sunt cele cunoscute, care revin atât de des în lucrările dela Neamțul Mai întâi o *Bună Vestire*, care cel puțin se numerește cu cuprinsul cărții. Ea este, cum știm, lucrarea *Protoiereului Mihail* (*Strilbițchi*). Apoi o *Fecioară*, șezând între nori, cu picioarele pe lună, între doi îngeri, de același, urmată de *Isus* ca arhieru, și ea tot de *Protoiereul Mihail*.

Paginele sunt încadrate, inițialele destul de bogat ornate. Cu toate defectele ei, în fond o carte interesantă, acest *Acatist* din 14 Martie 1814.

În Iunie 5, același an, și tot la Neamțul, se imprimă o carte mult mai rară *Checragarion al dumnezeescului și sfințitului Avgustin*, episcopului Ippomei, adică patru cărți, întâia cugetări, a doua singuratece cuvinte, a treia pentru privirea lui Hristos, a patra pentru zdrobirea inimii³⁾, « care s'au tâlmăcit de cuvioșii dascăli *Gherontie* și *Grigorie*⁴⁾ și acum întâi s'au dat în tipărit », *Veniamin* fiind Mitropolit, iar stareț *Silvestru*.

¹⁾ *O S nopsă mare a s'ujbe*: (cota 824), deși tipărită la Iași, are însă textul în grecește, iar gravurile sunt iscălite de meșteri greci, deci iese din cadrul preocupărilor noastre.

²⁾ Cota 843

³⁾ Cota 846

⁴⁾ *C. N. Tomescu*, într'al său studiu asupra *Mitropolitului Grigorie al IV-lea al Ungrovlahiei* (1823—1834), Chișinău, 1927, povestește cariera bogată în evenimente a acestui prelat. *Paisie Velicicovschie*, starețul Neamțului, trimisese la București ca să învețe grecește pe călugărul *Gherontie*,

Singura gravură este cunoscutul Cristos ca Împărat, cu globul în mână, purtând dubla semnătură a lui Mihail S(t)rilb(ițchi) și a lui Lavrentie Ivanov. Ea este trasă în mod neglijent.

Luna următoare, în Iulie 3, apare o carte cu mult mai importantă, ca proporții și înfățișare, și chiar prin calitatea gravurilor. Este « Scara ¹⁾ prea cuviosului părintelui nostru Ioann, igumenului sfintei mănăstiri al Sinaului » Sub Scarlat Alexandru Calimah, mitropolit fund Veniamin « întru a doua arhipăstorie a prea osfinței sale » și stareț Silvestru, s'a tipărit la Neamțul această carte prețioasă « carea s'au tâlmăcit din limba elinească cu multă amărănțime și cercare a mai multor izvoade, cu sholu a multor sfinți părinți la fiește care cuvânt ». Paginile sunt prinse într'un chenar, inițialele sunt împodobite, hârtia e foarte bună. Prima gravură, Înălțarea Domnului, purtând data 1807, pe care o cunoaștem din *Viețile Sfinților*, ne decepționează. Gravura nu poate să ne placă nici chiar când e bine trasă, ceea ce nu este cazul aici. Ceva mai departe ne așteaptă însă o surpriză. Ni se reprezintă Scara îngerilor, interesantă, originală ca realizare, bine desinată, imprimată în chip superior, cu rafinamente de tehnică, cu efecte obținute prin contrastul bine echilibrat al tonurilor, mai ales în dreapta, unde e figurat iadul, și în stânga, unde e grupul călugărilor ce așteaptă să le vină rândul de a trece proba. Ea poartă semnătura Ierei Simeon. Este o adevărată plăcere, după atâtea ilustrații barbare, de oameni care nu înțeleg rostul

cellalt traducător al prezentei cărți. Aici el se împrietenește cu Gheorghe, cu care se întoarce la Neamțul prin 1790. Gheorghe se hirotonisește ierodiacon, sub numele de Grigorie, pe care îl păstrează toată viața, și ca Mitropolit la Neamțul ea nu stău mult, căci tot împreună revin la București, unde tipăresc cărți între 1796 și 1799. Pricepuți în ale tipografiei, ea sunt un prețios element în cea de curând fondată tiparniță dela Neamțul, unde îi întrebunțează Veniamin. Tot împreună ei călătoresc la Sfântul Munte, cu începere dela 1812, iar la 1814 ei erau revenuți la Neamțul, după cum vedem Grigorie se întoarce în București, unde publică mai multe traduceri, până ce, în 1823, este ales Mitropolit de Divan și de către Domnitorul Grigore Ghica, iar Gherontie, în 1817, publică *Viața lui Paisie*, cum vom vedea Cf. și *Bibl. Rom. Veche*, III, p. 179 (*Viața lui Paisie*).

¹⁾ Cota R 857. Litera R înaintea cifrei cotei, înseamnă Rezerva colecției Academiei.

nevoiei de a pune sub ochii cititorului un element de mulțumire estetică și de meditație creștină, să dai peste o operă care să răspundă acestor cerințe ale ilustrației de carte, păstrând în același timp stilul sever, aproape abstract, în orice caz înalt simbolic, al cărților noastre mai vechi. Unele aluzii precise în această gravură, cum ar fi anume detaliu din costumul călugărilor ori biserica așezată în profil, pe înălțime, sunt concesii curentului mai nou, realist, care pătrunsese până și printre clerici (Pl. LXVI).

Câteva capete și sfârșituri de capitol, unele simplu ornamentale, altele conținând și elemente figurative. Isus între Maica sa și alți sfinți, completează podoaba cărții. Ele ne sunt cunoscute din publicațiile mai vechi și aparțin — câteva din ele — chiar secolului al XVIII-lea.

Față de importanța ce revine Neamțului în tipărirea cărților religioase moldovenești, Iașii cad cu totul pe al doilea plan, ca număr și chiar ca valoare artistică. Cităm totuși « *Aghiazmatarii* »¹⁾, adică aleagere a rânduielilor și rugăciunilor celor mai de trebuință și de nevoie preoților, tipărit la Iași, la Mitropolie, în 1814, cu toată cheltuiala Mitropolitului *Veniamin*. Singura gravură este o Maica Domnului, de atâtea ori văzută, pe semilună, având la picioare doi îngeri în adorație, iscălită *Simion*, rău trasă, de aspect popular. Ea revine de două ori. Este de observat că alte două ea poartă iscăltura lui *Mihail* (*Strilbițchi*), deși este exact aceeași, ceea ce probează o dată mai mult că noțiunea proprietății artistice nu exista și că un bloc, oricare ar fi fost motivul reprezentat, purta iscăltura meștesugarului, a « tipografului », ce-l săpase.

Contribuția Ardealului la gravura religioasă din anul 1814 constă din imaginile tipărite în *Apostolul*²⁾ din Blaj și în *Liturghia*³⁾ din Sibiu.

Apostolul « acum a treia oară așezat și tipărit, după rânduiala besearicea Răsăritului », s'a tipărit la Blaj, cu tiparul seminarului, în zilele lui *Franțisc* *Intie*, « *Vlădicul Făgărașului* » fund, natural, *Ioann Bobb*.

¹⁾ Cota 844

²⁾ Cota 845

³⁾ Cota 853

Este o carte impunătoare ca aspect, care place încă dela prima pagină, adică de cum vedem titlul Acesta reprezintă o poartă compartimentată, obicinuită în astfel de cazuri, dar de-o foarte echilibrată compoziție Sus, Isus ca arhieru, jos, Bunăvestirea, la colțuri simbolurile evangheliștilor, iar în dreapta și în stânga, stând de straje, figurile maestrase ale lui Petru și Pavel Este opera lui S a n d u l tipografu

Această impresie bună nu s. susține însă tot timpul, căci frontispiciul, reprezentând pe Evanghelistul Luca, este complicat, deci lipsit de claritate, și insuficient ca tehnică Capetele de capitol Voscrisenia și S-tul Simeon Stilpmicul sunt ceva mai bune, dar tot nu ating, ca inspirație, foaia de titlu De altfel, le cunoaștem din publicații anterioare, ele nu-s făcute într'adins pentru acest *Apostol*, reușit și festiv ca înfățișare, cu cele două cerneli și cu inițialele frumos împodobite și tipărite în roșu

« *Sfintele și dumnezeieștile liturghii* » a celor dintru sfinți părinților noștri a lui Ioann Zlatoust, a lui Vasile cel Mare, a Prejdeoștenu » s'au tipărit în Sibiu la I o a n n B a r t (1814) și sunt o carte plăcută, cu cele două cerneli și cu paginile sale îngrijite În afară de câteva capete de capitol pe care le cunoaștem, cuprinde imaginile celor trei părinți ai bisericii Ioan Zlatoust, Vasile cel Mare și Grigorie Dvoeslov Figurile, într'un chenar ornamentat cu lujeri de plante, amintând unele încadramente din manuscrisele vechi, au ceva impunător prin statura lor, prin gestul și atitudinea lor, sunt însă slab executate Nu cred să ne înșelăm admitând că ele derivă în fond din compoziții anterioare, copiate de gravori neîndemânateci, așa că n'au mai păstrat din înfățișarea lor primitivă decât atitudinea și un vag parfum arhaic Dintre ele singur Vasile cel Mare este iscălit cu inițialele D F Cel puțin două, aceasta și Ioann Zlatoust par de aceeași mână

Activitatea desfășurată de tipografia mănăstirii Neamțului se continuă și în 1815 Două sunt lucrările pe care le vom analiza, din lista mai lungă a celor ieșite din presa acestei mănăstiri o *Alegere din toată psaltirea*¹⁾ și *Cel mic și cel mare îngeresc chip*²⁾

¹⁾ Cota 868

²⁾ Cota 872

Prima este din 1 Februarie, mitropolit fund Veniamin, iar Stareț, la Neamțul și Secul, Silvestru Gravurile sunt din cele întrebunțate pentru publicați anterioare Fecioara șezând între nori, călcând pe semilună și cu cei doi îngeri, la dreapta și la stânga tronului ei (purând iscălitura lui Ierei Mihail), un David, ca un sultan oriental, într'un interior baroc (te-ai crede în mijlocul unui decor din *Bajazet* al lui Racine), de același gravor, Isus ca arhieru, tot de Ierei Mihail, ca și cea următoare, din nou Fecioara pe semilună Toate sunt cunoscute și, prin aceasta, puțin interesante Ele sunt însă foarte cu atenție tipărite, ceea ce face fouletarea cărți destul de plăcută

Mai importantă este gravura ce reprezintă Facerea lumii¹⁾, de care a mai fost vorba și care se repetă aici sus, Dumnezeu Tatăl, printre nori, aproape cu gesturile pe care le are în plafonul Sixtinei, la dreapta și la stânga o reprezentare schematică a soarelui și a lunii, dedesupt, două cercuri concentrice în primul, la mijloc, ochiul lui Dumnezeu, având de jur împrejur imagini simbolice ale celor patru anotimpuri, iar în cel de al doilea, adică în coroana dintre cele două circonferințe, cele douăsprezece semne ale zodiacului (Pl LXVII) Destul de numeroase capete și sfârșituri de capitole în plus, toate alese printre cele vechi

« *Cel mic și cel mare îngeresc chip*, la început rasoforul și la sfârșit șase cuvinte învățătoare pentru viața monahicească » s'a tipărit tot la Neamțul, în Aprilie 30 Este o carte frumoasă, atrăgătoare la vedere și plăcută la răsfoit, cu toate paginile înconjurate de un chenar de stilul Ludovic al XVI-lea, pe care l-am mai observat și în alte publicați Ca frontispiciu servește Isus ca Împărat al lumii, cu vestmântul căzând în cute bogate, după cum se obicinuia în vremea Barocului, cu globul în mână, așa cum l-am văzut în *Prăvălioara* din 1784 și de atunci încoa Este iscălit, după cum știm, de Mihail Strilb (іткі) și de Lavrentie Ivanov De altminteri, multe din capetele și din sfârșiturile de capitol, pe care le cunoaștem ca opere ale lui Strilb іткі, revin în cursul tipăririi

¹⁾ Ceea ce Gh Racoveanu, în a sa lucrare, numește *Cununa Anului* (cf pl XXXII, fig 1) și care ar putea fi și imaginea zodiacului

Maica Domnului pe semilună, și ea lucrarea aceluiași gravor, populară printre tipografi și de multe ori imitată, urmează ca o a doua vignetă. Dedesuptul ei versurile «Bucură-te mireasă neînțită» nu lasă nicio îndoială că e vorba de Immaculata Concepție. Cum gravura era de proporții prea mici în raport cu pagina, ea a fost introdusă într-o frumoasă ramă cu fel de fel de plante și flori, de stilul obișnuit la noi în secolul al XVIII-lea, și pe care am mai observat-o în unele volume din *Viețile Sfinților* și aiurea.

Cartea aceasta mai este interesantă și prin faptul că, la urmă, pe ultima pagină, cuprinde trei vignete. Una este o stemă, ce revine adesea pe cărțile tipărite în Moldova (mă întreb dacă ea nu aparține chiar lui Veniamin Costachi), însoțită de deviza *non solum armis*¹⁾. Celelalte două sunt, în josul paginii și una lângă alta, două dreptunghiuri, într'unul cu un leu, iar în celalt cu partea dinainte a unui bou. Care este rostul acestor imagini (poate semne ale zodiacului) nu pot să-mi dau seama.

La Iași, evident tot sub Scarlat Alexandru Calimah și Veniamin, *Cele 9 cântări din Psaltire*²⁾, «așezate după rânduiala tipicului bisericesc, cum să citesc în sfântul și marele post» văd lumina, în condiții nu tocmai prielnice. Ca podoabă găsim numai un S-tul Gheorghe, cel pe care l-am întâlnit până acum de atâtea și atâtea ori, marca distinctivă a tipografiei mitropoliei din capitala Moldovei. Același sfânt apare încă într-o altă publicație, tipărită tot acolo «*Služba și pomenirea sfântului, slăvitului mare glăsuitorului Proroc Isaia*»³⁾. Este o traducere a lui Iorgache Grammaticul după Theodorit Arhimandritul «prin fierbinte oserdiea și cererea precuciviosului protosinghel al sfintei mitropolii, chir Isaia», care o destină bisericii închinată prorocului Isaia, zidită de dânsul.

Paginele au la început un încadrământ simplu, care dispare spre sfârșitul cărții. Ca frontispiciu este așezată stema Moldovei, iar după o scrisoare de dedicație, în fața textului, imaginea S-tului Gheorghe, care n'are de sigur nimic comun cu prorocul care se pomeniște. El este mai rău tipărit ca oricând — cel puțin în exemplarul Academiei —, cu cerneala întinată, cu luminile acoperite de

¹⁾ A fost reprodusă în *Bibl. Rom. Veche*, vol III, p. 93, figura 344.

²⁾ Cota 873

³⁾ Cota 890

pete, în fond compromițând reputația tipografiei ieșene. În aceasta stă mai ales deosebirea între lucrul ce se efectuează în capitala Moldovei, unde ar fi trebuit să existe o veche și nobilă tradiție, și celelalte tipografii, la Neamțul sau în Ardeal — dela București nu mai iese nimic în această vreme —, unde totul se face cu seriozitate. Dovada o avem comparând tocmai această publicație cu una similară, mai de grabă încă și mai populară, de vreme ce ea era destinată oricui, mai ales țăranilor, spre a-1 feri de ciumă, și care totuși se prezintă tipografic în condiții excelente.

Este vorba de « *Cinstitul Paraclys* ¹⁾ » al sfântului sfințitului mucenic Haralambie, care iaste foarte folositoriu și apărătoriu de înfricoșata boală a ciumei », cu un frontispiciu de caracter cu totul popular, reprezentând pe sfânt călcând în picioare boala, și iscălit *Io n I o v o i* (?) sau *Î n v o i* (?), barbar ca aspect, dar foarte bine tipărit, acum și mai spre sfârșitul cărții, când revine încă o dată. Tipărirea s'a făcut în Ardeal, printr'un Nicolae Grid, paroh în Bolgarseghu ²⁾, după cum se declara la sfârșitul cărții, la 1815, cu cheltuală lui Constantin Manzovici. Pe ici, pe colo apar unele vignete de caracter apusean, ceea ce ne întărește impresia că această cărțică de mare circulație, așa de cu îngrijire trasă, era foarte prețuită.

Tot acum apare și *Liturghia* dela Chișinău ³⁾, în August 1815 « Cu porunca » Impăratului Alexandru Pavlovici și a întregii sale familii, bărbați și femei, fund mitropolit al Chișinăului Gavril « s'au tipărit cartea aceasta, ce să numește *Liturghie* » în tipografia mitropoliei, la Chișinău. Este o publicație luxoasă, arătoasă, îngrijită, în două cerneli, având toate paginile încadrate de chenare Ludovic al XVI-lea, ca cele pe care uneori le întâlneam și la Neamțul și chiar unele capete și sfârșituri de capitole ca acolo, pe când altele sunt diferite. Este prima publicație după răpirea Basarabiei de către Ruși și ea ne arată, pe de o parte că șeful bisericii, acum cea mai înaltă autoritate românească, ține să se îngrijească de sufletul Moldovenilor, pe de alta că legăturile nu erau de tot rupte cu restul Moldovei,

¹⁾ Cota 882

²⁾ Bolgarseghiu este lângă Brașov, după cum se vede din *Bibl. Rom. Veche*, II, p. 53

³⁾ Cota 879

de vreme ce multe gravuri sunt imitate după cele dela Neamțul sau împrumutate de acolo. E probabil că celelalte gravuri sunt inspirate după gravuri rusești.

Dela început, dela chenarul titlului, suntem câștigați. Urmează mai multe gravuri, în ordinea următoare. O Cîna cea de taină, neiscălită, pe jumătate pagină, probabil după un model apusan, direct sau venit prin Rusia. Este o imitație stângace și fără nerv, tocmai pentru că părăsește terenul pe care se așezase până atunci xilografii noștri. Urmează câteva gravuri în folio, pe întreaga pagină, reprezentând, natural, pe părinții bisericii, purtând fiecare numele său scris, în grecește. Se începe cu Ioan Gură de Aur, destul de șters și de palid ca gravură, ceea ce presupune că tipograful s'a servit de un bloc mai vechiu, foarte uzat. Este o imagine plină de caracter, sobră, impresionantă și conformă tradiției noastre. În fața ei un cap de capitol, având în mijloc Troița, sub forma celor trei îngeri ospătați de Abraam. Urmează Vasile cel Mare, al cărui nume grecesc este ortografiat Vasileios, având același aspect monumental ca și figura lui Ioan. A treia gravură este Grigorie Teologul (Diadochos). În fond, o publicație care face cinste Mitropoliei din Chișinău (Pl. LXVIII).

Același caracter sărbătorec și impozant îl are și *Molitvenicul* din Blaj¹⁾, al cărui titlu complet este « *Evchologhion, adică Molitvenic*, care cuprinde în sine rânduiala bisericii Răsăritului, ce se cuvine preoților a sluji la toată treaba norodului ». S'a tipărit, la 1815, cu tiparul seminarului, sub Vlădica Ioan Bobb, care îndeplinește în biserica uniților rolul strălucit cultural, pe care-l ținea Veniamin în Moldova.

Titlul este unul din cele mai curioase din câte le-am întâlnit până acum și mai neașteptate. El dă impresia unei plăci ornamentale, în care sunt două spații libere: unul sus, pentru titlul principal, oval, altul jos, într'un ornament cu volute, de stil baroc, în care se continuă textul. Spațiul oval este înconjurat de o cunună de frunze, stângacii desenate, legate cu o panglică, pe care sunt scrise numele celor șapte taine ale bisericii. Restul până la marginea chenarului este umplut de frunze și flori, ce șerpuesc și se așează pe un fond negru. Plăcut ornament, deși ceva cam greoiu.

¹⁾ Cota 875

Ca frontispiciu servește stema împărătească, care se publicase într'un *Molitvenic* mai vechiu, cel din 1784 ¹⁾, și ea de un caracter decorativ incontestabil, cu același defect de a fi ceva cam prea încărcată, ca și titlul Ambele gravuri neiscălite în altele însă vor apare inițialele I E (Ioanichie Diaconul Endrédi) Toate împreună, text și ilustrații, fac din acest *Molitvenic* una din cărțile prețioase ieșite din presele Blajului, cu mult superioare la cele mai multe tipărite în 1815 și analizate în cele de mai sus

Trecând la anul 1816, din nou aceeași constatare lipsa producției bucureștene, menținerea superiorității Neamțului și a episcopului ardelen, câteva lucrări de frumos caracter scoase la Chișinău

Să începem tot cu mănăstirea Neamțul În Iunie 22 apare aici *Octoiul* ²⁾ « de canoane pentru pavecerniță », Domn fiind S carlat Alexandru Calimah, Mitropolit, Veniamin și Silvestru, stareț Este o carte plăcută, în două cerneți și cu gravuri destul de numeroase și interesante Prima este un titlu, în care apar mai multe figuri, fiecare în câte un compartiment și toate împreună formând, ca de obicei, un fel de poartă Sus, Troița, iar jos, Isus ca judecător La dreapta și la stânga sunt două profiluri de biserici, poate Secul și Neamțul, și pe lături patru sfinți Autor este G herv(asia) M(ona)hul

Ca frontispiciu s a ales Sfântul Ioan Damaschin În rasă călugărească, într'un interior de cărturar, șezând pe un jult și cu o carte în mână, sfântul are în fața sa, pe o masă, niște mătănu, o călmară și o icoană a Fecioarei Nu este o gravură făcută pentru acest octoih, după cum știm, ci a mai servit și mai înainte Autorul ei veritabil, ne spune după cum știm *Bibliografia Românească veche* ³⁾, este Mihail Strilbitchi, datează deci din secolul trecut S'a șters numai iscălitura acestuia, care s'a înlocuit, într'un bristol de forma unei elipse, cu o inscripție grecească Bine tipărită, această gravură este destul de primitivă ca operă de artă, mai ales dacă o comparăm cu lucrările noastre bune

Paginele de text, am spus-o, sunt bine prezentate, fiecare într'un chenar de stilul Ludovic al XVI-lea, cu multe capete și sfâr-

¹⁾ Cf *Bibl Rom Veche*, III, p 117

²⁾ Cota 916

³⁾ Vol III fasc I-II, p 155

șituri de capitole, care însă și ele au mai servit la alte publicații. Printre ele cele marcate cu M S, inițialele lui Strilbițchi, sau cele florale, așa de nemerite și de decorative. În fața canoanelor Maicei Domnului, o imagine a Fecioarei călcând peste semilună, înconjurată ca de un fel de chenar de toate obiectele cu care este comparată, în epitetele ce i se dau în rugăciuni. Poartă, potir, cădelniță, roză, lumânare, grădină, puț, etc. O altă imagine a Preacuratei, ca Regină a cerului și cu Isus în brațe, revine de mai multe ori.

În aceeași tiparniță se trag la 10 Martie 1816 « *Întrebătoare răspunsuri* »¹⁾, adunate din Sfințita Scriptură, pentru depărtarea de bucatele ceale oprite făgăduinței călugărești ceu de bună voie. *Venia* min era, bine înțeles, Mitropolit, iar *Silvestru* stareț de Neamțul. Și aceasta este o carte plăcută, deși nu de calitatea celei precedente. Ca frontispiciu este așezat Sfântul Nicolae, opera lui Mihail Protoierei și a lui Policarp. În fața textului este un Inger Păzitor, gravură ne mai întâlnită până acum în vreuna din cărțile de dincoace de munți din secolul al XIX-lea, scälătită tot de Protoierei Mihail²⁾. Compoziția este mai complicată decât în ilustrațiile obicinuite. Sus, în dreapta, Dumnezeu se pleacă dintr'un nor spre inger și spre copil Ingerul, cu aripele întinse, atingând abia pământul, sboară alături de prunc, arătându-i calea, în timp ce acesta calcă sănătos pe cărare. În dreapta, se desfac niște flori enorme, de caracter pur decorativ, și un copac cu o coroană încărcată de frunze, în stânga, în dosul grupului, o arhitectură măreață, cu multe elemente pitorești, cum sunt adesea clădirile din icoanele secolului al XVIII-lea.

Tot acolo apar în 1816 două alte cărți cu ilustrații: una la 19 Februarie, alta la 31 Ianuarie. Prima este tradusă din grecește, după « *prea înțeleptul Athanasie dela Paros, ce au fost dascăl în ostrovul Hiu* », o « *Arătare sau adunare pre scurt a dumnezeieștilor dogme ale credinței* »³⁾, tălmăcită « *prin oserdiea și sînța* » lui Iosif, episcopul Argeșului. Tipărirea s'a făcut de Gherontie Ieromonah, tipograful.

¹⁾ Cota 908

²⁾ Am constatat-o însă, în aramă, în *Acatistul din Buda* din 1806 (cota 710), dar, bine înțeles, sub o altă înfățișare.

³⁾ Cota 898 (În privința lui Gherontie, vezi nota dela pag 157)

Este această împrejurare încă o dovadă de superioritatea mișcării culturale bisericești din Moldova, sub V e n i a m i n Mitropolitul, căci I o s i f al Argeșului, deși episcop muntean, își tipărește și acum, cum o făcuse și în trecut, traducerile sale la Neamțul, și nu la București sau la Râmnic

Paginele cărții sunt prevăzute cu un chenar de linn, câteva cu o ramă de stilul epocii, adică cel numit Ludovic al XVI-lea. Ca frontispiciu apare Fecioara înconjurată de obiectele cu care se compară în litanile ei, imaginea care se va relua și în octoiul dela 22 Iunie, descris mai sus. În fața textului prolegomenelor este tipărită Înălțarea purtând data 1807, care la Neamțul îndeplinește acelaș rol pe care Sfântul Gheorghe îl avea la Iași, un fel de marcă a tipografiei, pe care o găsim mai pe toate cărțile, și mai totdeauna rău imprimată. Printre capetele de capitol, chiar în fața Înălțării, o Sfânta Treime între cei patru Evangheliști. Altele sunt dintre cele cunoscute din alte publicații, și pe care le observasem foarte des. În definitiv, cartea este bine tipărită, ornamentele mici sunt de bună calitate — capetele și sfârșiturile de capitol —, însă ilustrațiile mari destul de slabe.

Cea de a doua este « *Apologia*, adică cuvânt sau răspuns împotriva socotelii celor fără de Dumnezeu »¹⁾, tipărită în Ianuarie 31, mitropolit fiind V e n i a m i n, care a dat-o la tipar « spre folosul neamului ». Deși într-o singură cerneală, ea este însă o publicație îngrijită, cu inițialele împodobite, cu multe capete de capitol de stilul Ludovic al XV-lea și cu sfârșituri de capitol de stilul Ludovic al XVI-lea. Singura gravură este un frontispiciu. Isus ca Împărat, purtând globul cu cruce, înălțat de cei doi, Protoiereu M i h a i l S (t) r i l (b i ț c h i) și L a v r e n t i e I v a n o v.

În acest an și tipografia dela Chișinău a fost destul de activă. Două sunt operele pe care le vom descrie aici: un *Catichis*²⁾, din Februarie 1816, și un *Molevnic*³⁾, din Octomvrie, acelaș an. *Catichisul* « alcătuit în scurt pentru slujitorii bisericești, preoți, diaconi și clerici », este « scos din cel slovenesc » și tipărit la mitropolie. Titlul are un încadrament tipografic, simplu. Frontispiciu este rău gravat și rău tipărit, de aspect grosolan, reprezintă o Sfânta

¹⁾ Cota 897

²⁾ Cota 903

³⁾ Cota 913

Treime, neascălă, dar cu inscripție românească Capete de capitol bogate, numeroase sfârșituri de capitol, de un stil Ludovic al XV-lea ceva mai deosebit, poate influențat de arta tipografică rusească La unele se constată un amestec din stilul occidental și din stilul dela noi, cel bazat pe vechea tradiție

Molevnicul nu l-am putut examina în original, ci numai într'o copie în care erau negative fotografice, căci originalul se găsea la Galați, la Biblioteca Ureche, într'o vreme în care era greu de călătorit ¹⁾ Din nou găsim, la începutul titlului, toată lista familiei imperiale, alături de numele mitropolitului G a v r i l l

Singura gravură este un Isus ca arhiereu, pe un tron de nori, într'un chenar de forma unui pătrat Ea este mediocră și neascălă Mai multe frumoase capete și sfârșituri de capitole de stil Ludovic al XV-lea, de genul care în Apus era influențat de motivele decorative în legătură cu China

La Sibiu se publică un *Ceaslov* ²⁾, la I o a n n B a r t, ca de obicei, iar la Blaj un *Acatist* ³⁾ Ceaslovul este o carte de mici dimensiuni cu mai multe gravuri, toate cunoscute Prima este un Sfântul Nicolae, de data aceasta neascălă, dar care în Acatistul dela Blaj, unde îl găsim de asemenea, era semnat de P e t r u P (a - p a v i c i) T (i p o g r a f) De aici se poate deduce că și tipograful din Ardeal se imitau una pe alta sau își împrumutau uneori blocurile de lemn, pentru tipărirea gravurilor

Acest Sfântul Nicolae e urmat de o serie de alte gravuri Isus ca arhiereu, pe tronul de nori, o iconiță a Sfintei Fecioare cu Pruncul în brațe, Izvorul Tămădurei, semnat D F , Isus ieșind din potirul comunicăturei, semnat tot D F , O sfântă Treime, pe care n'am mai văzut-o, singura ceva mai deosebită, dar de un caracter foarte primitiv, de altfel ca și celelalte

Acatistul din Blaj, tipărit la seminarium, este de format încă și mai minuscule (în 12) dar îngrijit și simpatic, deși este o a cincea ediție Titlul apare într'un chenar arhitectural baroc, de toată frumusețea, care are încă însușirea de a fi nou, cel puțin în secolul al XIX-lea El e semnat P e (t r u) P (a p a v i c i) , T (i p o g r a f)

¹⁾ Această parte a textului a fost redactată imediat după ocuparea Basarabiei de către Ruși, în Iulie 1940

²⁾ Cota 904

³⁾ Cota 895

Urmează adorarea semnului lui Dumnezeu, iscăltă tot **P e (t r u) T**, apoi **Isus** ca **Împărat**, pe nori, purtând semnătura **P e t r u P T i p** **Sfântul Nicolae**, cu aceeași iscăltură, **Izvorul Tămădurei**, pe care-l vedeam până acum semnat de **F D**, și care acum primește și el semnătura lui **P e t r u P** S'ar zice că vechile planșe, au fost toate cumpărate de acesta, care ori că le-a copiat, ori că a șters vechiul nume, al autorului (cum se vede bine în **Izvorul Tămădurei**) și l-a pus pe al său Toate sunt însă excelent tipărite, așa încât nu ne scapă niciun detaliu, iar hârtia este de cea mai bună calitate

Călugărul dela **Neamțul** tipăresc, în 1817, o carte de mare importanță pentru istoricul gravurii în lemn, la noi « *Adunare a cuvintelor celor pentru ascultare dela mulți sfinți și dumnezești părinți* »¹⁾, unde se mai află și viața « *Cuviosului părintelui nostru stareșului Paisie* » Ea s'a terminat cu « *oserdiea stareșului din Neamț și Secu* », **Silvestru**, ajutorul zelos și activ al lui **Venia min**, **Mitropohtul** **Tiparul** s'a încredințat lui **Gherontie Ieromonahul**, tipograful priceput, prietenul și colaboratorul lui **Grigorie**, **Mitropohtul** de mai târziu al **Ungrovlahiei**, și unul din cei mai rodnici colaboratori ai lui **Venia min**

Pe pagina de titlu este o compoziție ca o poartă compartimentată, destul de obișnuită pentru acest scop Aici întâlnim numeroase scene și tipuri de sfinți **Sfânta Treime**, **Sfântul Ioan al Sucevei**, **Sfântul Gheorghe**, **Sfânta Paraschiva**, **Sfânta Varvara**, toți schematic desenați și de mici proporții **Jos**, un fel de **Judecată** din urmă, confuză, poate și din pricina proporției minuscule a figurilor, la dreapta o mănăstire, la stânga alta, probabil o reprezentare mai mult sau mai puțin ideală, cum am spus, a **Neamtului** și **Secului** Această compoziție este iscăltă de **Gher(vasie) M(onahul)** Cum vedem, ea nu este decât repetiția gravurii din titlul octonihului dela 22 Iunie 1816 (Pl LXXI),

Ca frontispiciu, o figură **Sfântul Vasile**, bine gravat, bine imprimat, iscălt **Protoierei Mihail** (Pl LXX) Multe capete și sfârșituri de capitole, deseori întrebunțate și în trecut, iscălte cu inițialele **M S** Câte o dată ele nu-s propriu zis gravuri în lemn, ci simple ornamente ori semne tipografice aranjate ca să formeze motivul de care avea nevoie cel ce tipărea

¹⁾ Cota R 930

Dar cele mai interesante plănse nu-s acestea, ci cea în care apare portretul lui Paisie, starețul Acest portret poartă data 1817, deci fusese executat în vedererea chiar a publicației, probabil tot de G h e r v a s i e Redarea unei figuri reale, gen cu mult mai greu decât cel al stampelor ilustrative ori decorative, adesea inspirate de alții, fusese prea puțin practică la noi până atunci Chipul lui Paisie nu este dintre cele mai reușite, stilul este arhaic, dar el ne interesează pentru multiplele probleme ce fără îndoială s'au înfățișat autorului lui Toată experiența unui gravor în lemn de figuri se reducea, la noi, la redarea, în genere după un model străin, a unei fizionomii de tip general, fără prea mult raport cu realitatea De data aceasta era vorba de ceva cu mult mai greu și mai nobilcunoscut traducerea în lemn, apoi săparea în lemn a unui chip, care să amintească de obrazul și de înfățișarea unui om viu, cunoscut, așa cum erau ctitori de pe pereții mănăstirilor, numai de un format mult mai mic, ca să poată intra în pagina unui volum Ce răbdare și ce perseverență, cât chin și cât necaz a trebuit să îndure cel care s'a încumetat să atace problema aceasta, ne putem lesne închipui Portretul nu e iscalit, dar, cum am spus, după toate probabilitățile poate fi atribuit lui G h e r v a s i e Constitue, în orice caz, unul din exemplele cele mai instructive ale gravurii în lemn la noi, în Principate, la începutul secolului al XIX-lea (Pl LXXI)

Psaltirea din Neamțul¹⁾ este și ea o carte prețuită și frumoasă Titlul este o poartă, despărțită în compartimente, de data aceasta de forme ovale, având în mijloc fiecare, de proporții reduse, o scenă reprezentând martiriul unuia dintre Apostoli Ioan, Iacov, Andrei, Petru, Pavel, Simon, Iuda, Iacov Alfeu, Matheu, Thoma, Filipp, Vartholomei Frontispiciul este o compoziție de G h e r v (a s i e) M o (n a h u l), datată 1817, deci făcută într'adins pentru această carte, având ca subiect Înălțarea Domnului Ce este curios în ea, este că pornește dela principiul unei perfecte simetrii în jurul unei axe verticale, și este imaginată sub forma unor linii ondulate ca niște valuri care se suprapun orizontal

¹⁾ Cota 946

Compoziția ca atare, în lmele ei esențiale, cu prea puține diferențe, e tot veche. Apăruse în titlul *Indreptărei Legi* din 1652. Ea era deci tradițională.

Urmează apoi un David, ca împărat oriental, de mici proporți, semnat de Mihail, și pe care l-am mai întâlnit până acum, mai apoi, în plină pagină, tot un David, jumătate baroc, jumătate oriental, admirabil imprimat. Regele proroc stă pe un tron, complicat și supraîncărcat, cum sunt uneori cele din icoanele noastre împărătești din secolul al XVIII-lea, între perdele care flutură. Sus, niște nori, prin care apare ochiul lui Dumnezeu, într'un triunghi, de unde pornesc raze.

Capetele de capitol sunt importante, mari, și conțin în mijlocul lor, printre plante șerpuntoare, scene din viața Mântuitorului: Nașterea, Botezul, Învierea, apoi o Troiță, printre Evangheliști, toate încadrate de frunze și flori.

Vin apoi alte gravuri. Un Isus vindecând pe cei din scăldătoare, o Necredință a lui Toma, Faraon înneecat în Marea Roșie, de mici proporți, ca și celelalte, dar plină de mișcare și de avânt, Mucenița Var(vara) (care într'o publicație anterioară purta un alt nume¹⁾), Sfântul Nicolae, iscălit de Mihail și Policarp, o Naștere, un Botez, o Bună Vestire, iscălită Mihail, din nou Necredința lui Toma, dar puțin deosebită de prima, Sfântul Gheorghe, din nou Înălțarea, Sfânta Treime, Icoana Maicii Domnului, care se repetă de două ori.

Cum vedem, puține cărți până acum ne-au oferit o ilustrație mai bogată ca această *Psaltire*, care probabil fusese supravegheată de Ghervasie. Anul 1817 înseamnă deci o perioadă de frumoasă producție, pentru Neamțul, deosebit de rodnică și de o calitate superioară.

Dar lista noastră pentru 1817 nu s'a terminat, căci tot acolo se tipărește și « *Tâlcuirea* »²⁾ pre scurt tâlmăcită din cea pre larg ellnească a lui Nichifor Callist Xantopolul la antifonele celor opt glasuri. Mitropolitul Veniamin, starețul Silvestru și Gherontie Iero (monahul) sunt răspunzători de bunul aspect al acestei publicații, și ea de mici proporți.

¹⁾ În *Viețile Sfinților* din luna Februarie, Neamțul, 1812, aceeași imagine reprezenta pe S-ta Faveta.

²⁾ Cota 950.

Ca frontispiciu îi servește Isus ca Împărat, iscălit de Protoierei Mihail Polıcarp. Inițialele sunt ornate și mici decorațiuni apar în susul fiecărei pagine. După prefață, în fața textului, o Sfânta Treime, neîndemânatic executată, purtând inscripția « Trei sunt cari mărturisesc în ceru » Multe capete de capitol, din care majoritatea au păstrat vechiul caracter al ornamentelor dela noi, slab modificate, ca să fie puse în curent cu liniile mai agitate ale stilului secolului al XVIII-lea. Printre sfârșiturile de capitol, din contra, întâlnim adesea pe cele luate direct din Apus, cum ar fi, de pildă, o urnă înconjurată de o ghurlandă de flori.

Tot în Moldova, însă la Iași de data aceasta, apare « *Ceaslovul*¹⁾ în slava lui Dumnezeu celui în Troiță slăvit », tradus din grecește în zilele lui Scarlat Alexandru Calimach « întru a doua Domnie », Mitropolit fiind Veniamin Costachi și « lucrat de noi mai mici între cei supuși, Ierodiaconul Gheorghie și Theodor Popovici, așezătorii slovelor ». Este o lucrare frumoasă și bogat ornată, în două cerneli, cu paginile prinse într'un chenar Ludovic al XVI-lea, demnă de a fi pusă alături de cele bune dela Neamțul.

Titlul este și el mai întâi încadrat într'o ramă ca a celorlalte pagine, apoi înconjurat într'un chenar tot așa de decorativ și de reușit ca cel al *Viețelor Sfinților*, însă deosebit de acesta. Îl vom revedea în liturghile ce apar, tot la Iași, anul următor (cota 984). Pe verso un alt încadrament, dreptunghiular, în flori și frunze, înconjoară stema Moldovei. Și acesta este remarcabil ca linie și sens decorativ. Inițialele sunt împodobite, capetele și sfârșiturile de capitol dese și plăcute, unele de stil apusan, altele conforme tradiției cărților noastre din trecut.

În același încadrament floral în care apăruse Stema Țării, a fost pus și inevitabilul Sfântul Gheorghe, în fața textului. Ca totdeauna el nu este iscălit, nici întreg, nici cu inițiale²⁾. Într'un chenar identic mai întâlnim o gravură de mici dimensiuni în ea însăși, — de aceea s'a simțit nevoia ca să se crească suprafața ornată, adăogându-se cea a florilor înconjurătoare, formând ca-

¹⁾ Cota 936

²⁾ *Bibl. românească veche*, III, fasc. I-II, p. 184 vorbește de inițialele P(opa) S(imon), pe care însă nu le-am găsit în exemplarul examinat de mine.

dru — având în mijloc pe Isus ieșind din potir, iar în colțuri pe cei patru părinți ai bisericii. Și această gravură va reveni în *Liturghia* din 1818

De aspect mult mai puțin îngrijit sunt « *Sfintele și dumnezeieștile Liturghii* »¹⁾, tipărite la Râmnic, « întru întâia domnie a prea luminatului Domn « Ioann Gheorghie Caragea », mitropolit fund Nectarie, de Dimitrie Mihailo(vici), tip(ograf) râm(nicean) » și de Nicolae sin Dimitrie tip râm

Titlul este în două cerneli. În el figurează o poartă, rău gravată de Gheorghie Post(elnicul), probabil cellalt fiu al lui Dimitriu, în 1817. Este deci o compoziție făcută anume pentru această publicație, dând impresia unei broderii cu acul, ce se pierde în nimicuri. Ca frontispiciu, o Buna Vestire, de mici proporții, iscălită Nic(olae) Tip(ograf), extrem de primitivă și ea. De altfel, toată cartea, cu toate că este oarecum pretențioasă prin formatul ei (4⁰), prin cele două cerneli întrebunțate la tipărire, prin paginile înconjurate de un chenar și inițialele ornate, n'a fost îndeajuns supravegheată și face efectul unei tipărituri plină de lipsuri.

Mai departe sunt câteva gravuri în text: o masă, pe care sunt așezate grâul, untul-de-lemn, vinul, cinci pâini, între două sfeșnice, adică tot ce e necesar când se slujește liturghia. Este o lucrare a lui Gheorghie Dim(itrievici) tip(ograf) din 20 Sept 1812. Urmează o emblemă a lui Christos, purtată de îngeri (Is Hs Nika) și, mai departe, o altă masă cu un potir și cu un disc, dedesubtul cărora, spre a sugera pânzătura ce acoperă masa, se întind cute armonios ondulate, asemenea celor de pe partea de jos a zidurilor, din zugrăveala unor biserici dela noi. Gravurile acestea două, prima și cea de a treia, le-am mai întâlnit și în alte publicații râmnicene, anume în *Liturghia* din 1813²⁾.

Dar ilustrațiile cele mai importante într-o liturghie sunt figurile celor trei mari autori bisericești: Ioan Zlatoust, Vasile cel Mare și Grigorie Teologul. Ele nu lipsesc nici aici. Prima reprezentă pe sfânt într-o compoziție destul de fericită, ținând în mână

¹⁾ Cota 942

²⁾ Cota 827. De fapt, și cu prea puține diferențe, acest volum este reeditarea, în condiții inferioare — planșele se mai tociseră, cum era natural — a celui din 1813.

un filacter, cu o inscripție slavonă Ea nu e iscălită Cea de a doua, de un stil identic, deci operă a aceluiași artist, inspirată de aceeași publicație, căci, după toate probabilitățile, ele sunt numai o copie, poartă numele lui Gheorghe Dim (itrievici) tip 1812 Cea de a treia, de mai mici dimensiuni și de un stil diferit, este imaginea Sfântului Grigorie Cea de-a doua a mai servit pentru *Invățătura*, din 1813, tipărită la Râmnic¹⁾, iar toate împreună pentru *Liturghia* din Râmnic, din 1813

Dacă trecem la tipăriturile din Ardeal, Ioann Bart scoate un « *Catavasier grecesc și românesc* »²⁾, în zilele lui Franțisc Intâul, în 1817 Carte mică, slab tipărită, cu totul nedemnă de renumele tipografului sibian Ca gravuri întâlnim pe cea arhicunoscută, reprezentând Izvorul Tămăduirii, iscălită de D F și capul de capitol, și el utilizat altădată, în care David, în palatul de stil baroc, se închină focului

Cu totul altfel se prezintă « *Sfânta și dumnezeiasca a lui Isus Christos Evanghelie* »³⁾, acum a treia oară tipărită, sub Franțisc I, Vlădică al Făgărașului fund Ioann Bobb, « în Blaj la Mitropolie, cu tipariul seminarului », la 1817 Este o carte luxoasă, făcând cinste tipografiei din Blaj și putându-se măsura cu ceea ce se făcea mai bun, în același domeniu, la Neamțul sau la Iași

Gravurile sunt opera lui Sandul Tipograful, care le iscălește, dar care, cel puțin în ce privește figurile Evangheliștilor, le-a copiat în tocmai după *Evanghelia* din 1697, tipărită de Anthim Ivireanu, la Snagov Titlul, l-am mai văzut Este decorația în formă de poartă, cu Imaginea lui Isus, ca arhiereu, sus, iar jos cu Buna Vestire, în colțuri cu cei patru Evangheliști, iar la dreapta și la stânga, ca niște ostași ai bisericii ce străjuesc intrarea, Petru și Pavel (Pl LXXII)

Urmează apoi imaginile Evangheliștilor Se începe cu Ioan, arătat la masă, scrund, cu vulturul la picioare De jur împrejurul lui sunt stofe brodate, ce acoperă pereții Este o lucrare în linii putine, dar sigure, de un frumos stil, prezentată într'un încadra-

¹⁾ Cota 826 Gravura cu S-tul Vasile reprodușă în tomul III, al *Bibl Rom Vechi*, p 77

²⁾ Cota 935

³⁾ Cota 940

ment oval, de bun gust Jos, iscălitura lui S a n d u l T i p o g r a f u l Matei este semnat numai cu inițialele S T Este mai puțin reușit ca primul Compoziția este mai nesigură, obiectele din jurul Evanghelistului, și el arătat tot într'o cameră, mai numeroase, mai aruncate la voia întâmplării Pe o fereastră, între niște arcade, se vede un peisaj

Luca este neiscălit, mai rustic ca aspect, greoiu și bizar, mai ales în ce privește încadramentul complicat, format din ornamente care se îmbucă unul într'altul în chip nepotrivit Cu Marcu revenim însă la compoziția mai simplă și mai clară dela început El poate sta alături de Ioan Și aici, un colț de natură, văzut printr'o fereastră, înveselește totul Incadramentul este echilibrat, armonios și elegant, de stil baroc — cum sunt de altfel toate figurile — și cu ornamente florale, în colțuri Bine trase, fără însă să se poată compara cu cele de un aspect admirabil din *Evanghelia* lui I v i r e a n u, toate poartă inscripți românești, în locul celor grecești, primitive

Unul din capetele de capitol reprezintă pe Sfântul Simion Stâlpnicul

Tot la Blaj apare « *Strastnicul* ¹⁾, acum a patra oară așezat și tipărit, după rânduiala besearică Răsăritului », cu tipăriul seminarului, în 1817 Este tot o publicație luxoasă, în bune condiții, așa cum îi plăceau Mitropolitului B o b b Titlul este în două cernele — ca și textul —, încadrat de o poartă compartimentată, având sus o Buna Vestire, iar în celelalte laturi pe cei patru Evangheliști, cu mici scene din Patima Mântuitorului, până în momentul Inverni, pregătind cu alte vorbe pentru priceperea textului tipărit

Ca frontispiciu s'a adoptat scena Răstignirii, înconjurată de compartimente cu instrumentele Patimei Deasupra capetelor Fecioarei și al lui Ioan, care stau la piciorul crucii, inscripțiile sunt în grecește, ceea ce arată că modelul dela care s'a inspirat gravorul nu era unul românesc El însuși iscălește, de altminteri I (o a n i c h i e) E (n d r é d i) cu litere latine Diverse capete

¹⁾ Cota 947 Este vorba de cartea care « cuprinde în sine slujba Sfințelor Patimi și a Inverni Domnului Hristos » Monogramistul I E iscălise și unele din gravurile ce urmau *Moltenicul* din Blaj, dela 1815, de care ne-am ocupat mai înainte

de capitol reprezintă, în medaliaoane ornate de plante, busturi de sfinți

Mai departe, tipograful **Dimitrie Popp**, «Prefectuşul Tipografiei», utilizează blocurile mai vechi, care se găseau în tiparniţa seminarului. Mai toate poartă data de 1773, care este cea în care a ieşit din teascuri *Strastnicul* din Blaj, în a doua sa ediţie, cu figurile lui **Petru Papavici**, tip râmnicăan. Prima este o *Intrare în Ierusalim*, iscălită de **Petr(u)** tipograf 1773, urmează apoi *Răstignirea*, *Luarea de pe cruce*, *Punerea în mormânt* (**Petru T**), apoi *Invierea* (*Voscrisenie Hvo*), aceasta de altă mână şi neiscălită. Este păcat că aceste ultime gravuri nu sunt la înălţimea frumuseţii tiparului.

Şi în 1818 fruntea tipăriturilor este ținută tot de cei din Neamţul, deşi anul acesta este cel în care vede lumina *Legiuirea* lui **Ioan Caragea**. Prima carte la care ne vom opri sunt «*Cuvintele şi învăţăturile prea cuviosului părintelui nostru Efreim Syrul*¹⁾», tipărite în zilele lui **Scarlat Alexandru Calimah**, cu «îndemânarea» Mitropolitului **Veniamin Stareţ** nu mai era **Silvestru**, ci **Ilarie**. În 1818, la 5 Noemvrie, apare volumul I, urmat de celelalte două în 1819, Mai 8, şi 1823, Februarie.

Titlul este constituit dintr'un încadrământ, în care, în medaliaoane, apar muncile celor doisprezece Apostoli. L-am mai întâlnit în *Psaltirea* din 1817 tipărită tot la Neamţu. Urmează apoi, ca frontispiciu, *Înălţarea Domnului* şi, în faţa textului, o foarte importantă gravură, reprezentând pe **Sfântul Efreim Syrul** în costum de călugăr, ținând în mână un filacter, şi cu o inscripţie românească. După stil, dat fiind că tipărirea se face tot la Neamţul, s'ar putea să fie de gravorul care executase portretul stareţului **Paisie**, adică, după cum am presupus, de **Gervasie**. Prezintă acelaşi fel de a trata numeroasele cute ale vestmântului, barba şi vălul ce acopere capul. În orice caz este vorba de o gravură însemnată, care se repetă în toate trele volumele, şi care onorează tipografia din Neamţul, deşi ea ar putea fi mai bine trasă (Pl LXXIII).

Din contra, capetele de capitol sunt mai clare, mai vii, mai proaspete ca aspect. Destul de bine imprimată icoana *Înălţării*,

¹⁾ Cota 991

datată 1817 și iscălită de Mo(nahul) G h e r v a s i e, pe care am mai întâlnit-o, cu distribuția simetrică a grupelor și linule ei ondu-late, și o Icoană a Maicii Domnului cu Pruncul, care se repetă de mai multe ori

Mai însemnată, una din cărțile cele mai frumoase ieșite dela Neamțul, demnă de a figura alături de cele, foarte puține, care con-tează în arta tipografică a secolului trecut, este *Noul Testament*¹⁾ *adică asezământ*, « care acum cu acest chip duple izvoadele grecești cele vechi scrise cu mâna s'au tipărit » în zilelele lui S c a r l a t A l e x a n d r u C a l i m a h, V e n i a m i n fund Mitropolit, « cu ajutorul prea sfințitului episcop al sfintei episcopii Argeșul, Chiru I o s i f și al altor iubitori de Hristos Hristiani » S'a înce-put sub starețul S i l v e s t r u, care probabil murise în interval (este numit « fericitul și prea pomenitul »), dar s'a terminat sub starețul I l a r i e G h e r o n t i e ieromonah a fost tipograful, în 1818, și dintre multele tipăriți pe care le conduce, acesta este titlul său de glorie.

Este o carte nu prea mare (4⁰ mic), în două cerneli, cu paginile încadrate, foarte îngrijit trasă Titlul este prins într'un încadrament de frunze și flori, de barocul ce se întâlnește la noi pretutindeni, în arhitectură, ca ornament în odoare, în tipografie

Ca frontispiciu, înălțarea, înconjurată de un chenar comparti-mentat, în care apar S-ta Treime, cei patru Evangheliști și patru din cei doisprezece Apostoli Această gravură se va repeta uneori Astfel o vom găsi în anul următor pentru *Cuvintele lui Isaac Syru*²⁾ Dacă ar fi numai atât, cartea n'ar merita, de sigur, elo-giul ce ne-am crezut obligați să-i decernem Ceea ce urmează ca gravură e cu mult mai prețios Vom avea astfel, mai întâi, pe cei patru Evangheliști, începând cu Matei, într'un prea frumos chenar, apoi Ioan, iscălit de S i m e o n În față, un cap de capi-tol cu Nașterea Domnului Al treilea Evanghelist este Marcu, iar capul de capitol din fata lui, Botezul Domnului Urmează Luca, în față cu Buna Vestire Din nou Ion, iscălit P S i m e o n, având Invierea ca început de capitol (Pl LXXIV)

¹⁾ Cota 992

²⁾ Cota 1037

Toate aceste gravuri, în afară de capetele de capitol, sunt în plină pagină, remarcabile ca siguranță în tratarea lemnului, cu puține umbre, nici odată cu linii încrucișate, dar de un frumos stil, sobru și impunător

La finele Evangheliei, un sfârșit de capitol o vigneta în stilul secolului al XVIII-lea urna înconjurată de ghirlande de flori

În exemplarul analizat de mine urmau apoi *Faptele Apostolilor*, în care se reiau unele stampe, Luca de pildă, în același timp cu începuturile de capitol unde se vedeau Înălțarea Domnului și Coborîrea Sfântului Duh

O gravură nouă și foarte reușită este imaginea lui Iacov Apostolul, acolo unde se povestesc faptele sale, în plină pagină, ca și Evangheliștii, iscălită G h e r v (a s i e) Mo(nahul) De același este un Iuda, un Petru, o Apocalipsis, un Pavel, toate figuri splendide, de aspect monumental Acest G h e r v a s i e nu era de sigur un mare maestru dar știa poate mai mult ca alții să-și aleagă modelele ce imita (Pl LXXV)

La urmă, de un stil diferit, probabil inspirată de stampele ce circulau la noi printre țărani, unele venite de peste Dunăre, din Grecia, sau de frescele ce întâmpinau pe credincioși la intrarea multora dintre bisericile noastre, Icoana înfricoșatei Judecăți a Domnului, compoziție de mari proporții, cu foarte multe personaje, dar departe de a se putea compara cu cele mai sus menționate

Liturghiile a sfinților ierarh Ioann Hrisostomul, Vasile cel Mare, și Grigorie Dialog¹⁾ se tipăresc la Iași, la 1818 Carte jubiliară, ieșită « în al șaptelea an al surii a doua oară în scaunul Mitropoliei » a lui V e n i a m i n, care însuși a îndreptat traducerea după izvoade « ellinogrecești și slavenorusești », în zilele lui S c a r l a t C a l i m a h

Titlul, în două cerneli, este într'un încadrament de lugini, de un frumos efect Îl cunoaștem, l-am mai văzut de câteva ori Ca frontispiciu servește stema Moldovei, și ea într'un chenar floral, de stilul celor de pe *Viețile Sfinților*, și ca și acelea semnată P S adică Popa Simeon ori Policarp Strîlbițchi, după cum considerăm ca justă una sau alta din cele două ipoteze Ur-

¹⁾ Cota 984.

mează paginile Prefetei și apoi ale textului, încadrate în ornamente tipografice, cu inițiale ornate, cu începuturi de capitole îngrijite

Ca gravuri, avem una de mici dimensiuni, în care se simbolizează Impărtășania, cu Isus în mijloc, înaintea Sfintei Mese, între poturul de vin și pâinea comunicării, la colțuri cu patru medaliaoane cu figuri de sfinți, trei din ei fiind Părinții Bisericii, al patrulea Sf-tul Iacov Siriace. Ea este însă neînsemnată, arhicunoscută, și extrem de rău imprimată. Mult mai interesante sunt însă figurile în plină pagină ale celor trei sfinți, Vasile, Grigore și Ioan. Stilul este arhaic, aspru, aproape barbar, se observă încă multe defecte de tipărire, — ceea ce ne-ar duce la concluzia că plănsele sunt vechi și obosite — totuși impunătoare ca aspect și prin proporțiile lor. Ele se potrivesc foarte bine cu celelalte caractere ale cărților dela noi, care, în plin secol al XIX-lea, au păstrat mult din aerul celor vechi și par mult mai venerabile decât data la care au fost scoase din teasc. Prima, Ioan Gură de Aur, este ȧscălită cu inițialele S(1 m i o n) M o (n a h u l) (Pl LXXVI). Celelalte neȧscălite, dar evident de aceeași mână și, după anume detalii, opere ale aceluiași gravor, care a executat și pe mult prea cunoscutul Sf-tul Gheorghe, care nu lipsește nici el, la finele volumului.

Dacă trecem cu vederea « *Catichisus* »¹⁾ sau învățătură în scurt pentru hristianitate », tipărită la Iași în 1818, în care revedem pe inevitabilul Sfântul Gheorghe, imagină mult prea des tipărită și fără nicio însușire deosebită, și « *Bucovina* »²⁾ din Sibiu, din 1818, cu a sa Înviere, de stil țărănesc, singurele publicații care merită în acest an să ne rețină atenția sunt « *Catavasiarii grecesc și românesc*, pentru sfintele biserici ale Răsăritului »³⁾, « acum întâia oară dat la tipărire prin Zaharia Carcalechi » la Buda, în tipografia Universității și, după cum am spus, *Legiuirea Domnului Muntean*, tipărită cu cheltuiala lui Constantin Caracăș « dohtor » și a boerilor Răducanul Clinceanul, biv vel Stolnic și Dumitrache Topliceanul, biv vel Sluger

¹⁾ Cota 976

²⁾ Cota 973

³⁾ Cota 975

Toate gravurile întâlnite în *catavasiariu*, de altfel cu grije tipărite, le cunoaştem Sunt Sfântul Nicolae, apoi Izvorul de Vieaţă dădător, care se repetă de trei ori, un Constantin şi Elena, într'o mică ramă, câteva iniţiale înflorite, câteva capete de capitol, tot lucruri de nenumărate ori văzute C a r c a l e c h i supraveghează totul, el aşă de ordonat şi de atent la ceea ce se cuvenea întreprins, pentru ca un volum să se prezinte în mod decent Ce este în stare el să obţină, o dovedeşte acest volum şi ne-o vor dovedi şi altele în viitor *Legiurea*¹⁾ are o frumoasă pagină de titlu, compusă din ornamente de stil Ludovic al XVI-lea şi un frontispiciu cu pecetea Domnului şi mărcile judeţelor, datat 1812 Este o gravură în lemn Aceeaşi temă o vom găsi în curând şi în metal, tot aşă de fin executată Un început de capitol, de toată frumuseţea, extrem de bogat în ornamentele lui florale, cu vulturi şi îngeri purtând coroana imperială, este un lucru nou şi de un gust impecabil Paginile sunt încadrate, ceea ce dă întregului un aspect sărbătoresc (Pl LXXVII)

În anul următor (1819), puţine cărţi demne să ne oprească atenţia, dacă exceptăm « *Cuvintele şi învăţăturile lui Isaac Syrul* » şi « *Mineul de obşte* » Un « *Acathist* », tipărit la Buda în 1819, — « *Acathist* »²⁾ cu multe alease rugăciuni pentru evlavua fieşte-cărui creştin — are gravuri de calitate cu totul inferioară Cel din Râmnic, acelaşi an, « *Acathist* »³⁾ al prea sfintei Născătoarei de Dumnezeu — este mai bine tipărit, în Domnia lui A l e x a n d r u N i c o l a e Ş u ŭ l, dar încă nu merită să-i acordăm prea mare importanţă *Acathistele* sunt cărţi ieftine, populare, de mare circulaţie, lucrate în pripă şi fără multă bătaie de cap din partea tipografilor Cel care îngrijeşte de data aceasta tipărirea este D i m i t r i e, cunoscut nouă, tip(ograf) râmnicean El iscăleşte o Fecioară cu Pruncul, tronând, între doi îngeri Este eterna vigneta de mici dimensiuni, schematică, puţin confuză, care se repetă de două ori, şi al cărui caracter convenţional se potriveşte cu textul Ea va mai apare de câteva ori Am afirmat despre felul cum este înţeleasă că ar putea porni de la una din acele icoane de sîdef, gravate, ce se găseau în mare număr la noi

¹⁾ Cota 983

²⁾ Cota 1026

³⁾ Cota 1027

« *Adunarea* ¹⁾ de câteva rugăciuni din molitvenic », tipărită la Iași în 1819, sub V e n i a m i n, cuprinde aceeași imagine a Sfântului Gheorghe, pe care am văzut-o și răsădit-o de atâtea ori « *Apologhia* ²⁾ », adică cuvânt sau răspuns împotriva socoteală celor fără de Dumnezeu » printre care sunt numărați și volteristi, este în a doua ediție. Prima ediție se tipărise la Neamțul, în 1816, aceasta din urmă se tipărește la București, de Monahul I s a i a, tipograf din mănăstirea Neamțului, în tipografia « cea de nou făcută în București », la Cîșmeana lui M a v r o g h e n i, a lui R ă d u c a n u l C l i n c e a n u l, biv vel Stolnic, și D i m i t r a c h e T o p l i c i a n u l, biv vel Sluger. Are o singură gravură, de G h e r v a s i e Monahul, care, după cum știm, este moldovean, ea reprezintă pe Isus, ținând cu o mână Evanghelia și cu alta binecuvântând « *Cartea folositoare de suflet* » ³⁾ din Iași, 1819, cu același Sfântul Gheorghe, *Psaltirea* dela Râmnic ⁴⁾, tipărită de N i c o l a e, tip râm cu un chip al prorocului David, « *Rugăciunea către prea sfânta Născătoare de Dumnezeu* » ⁵⁾, din București, de G h e o r g h i e biv vel Visternic, tip R â m n i c e a n u l, *Viața Sfântului Vasile celui Nou* ⁶⁾, tot din București, cu cheltuala lui V a s i l i e B u g a, în tipografia cea nouă a dumnealor R ă d u c a n u l C l e n c i a n u l, biv vel Stolnic și D i m i t r a c h e T o p l i c i a n u l, biv vel Slugeriu, cu Icoana Infricoșatei judecăți, pe care o cunoaștem din *Noul Testament* dela Neamțul, din 1818, toate acestea sunt cărți fără importanță, pe care este îngăduit să le trecem cu vederea, dar care ne dau dovada deselor împrumuturi între Neamțul și București. De altminteri, cu cât înaintăm în spre mijlocul secolului, cu atât tipărițile cu ade-vărat bune se împuținează.

¹⁾ Cota 1028

²⁾ Cota 1030 De fapt, cei doi boieri, împreună cu D-rul C - t i n C a r a c a ș, erau nu numai tipografi, ci un fel de editori, după concepțiile noastre de azi, care « cheltuiau » pentru tipărirea cărților. E de remarcă că G h e r v a s i e lucrează de data aceasta pentru București. Este motivul pentru care el nu mai apare în tipărițile dela Neamțul, mai probabil de cât pentru că pregătea gravurile destinate *Evangheliilor* din 1821 (cf G h R a c o v e a n u, *op cit*, p 17)

³⁾ Cota 1034

⁴⁾ Cota 1047

⁵⁾ Cota 1048

⁶⁾ Cota 1050

Se exceptează însă, cum am spus, « *Cuvintele și învățăturile prea cunoscutului părintelui nostru Isaac Syrul*, tălmăcite adică mai înainte, dar acum cu toată luarea aminte urmate și tipărite ¹⁾ » și « *Mineul de obște* » ²⁾, două cărți de valoare, una din teascurile dela Neamțul, cea de a doua din cele ale mitropoliei din Chișinău

Cuvintele lui Isaac Syrul văd lumina în zilele lui Mihail Grigorie Șuțul, « întru întâia Domnie a Măriei Sale », sub Veniamin, ca Mitropolit, « cu purtarea de grije » a starețului Ilarie, în Decembrie 1819. Titlul este asemenea cu cel publicat în *Cuvintele lui Efreim Syrul*, adică reprezintă, în diverse compartimente de formă ovală, scenele suplicurilor Apostolilor. Frontispiciul, prost gravat, — de altminteri ca și foaia de titlu, — are în mijloc înălțarea Domnului, iar de jur împrejurul compoziți, separate între ele prin nori, sus o Sfânta Treime între Fecioara și Ioan Botezătorul, apoi, pe lături, cei patru Evangheliști, însoțiți de simboalele lor, iar jos Apostolii Petru, Iuda, Iacov și Pavel. Câteva capete de capitol, de dimensiuni importante, dau, într-o decorație de flori și lujeri de stil baroc, pe Dumnezeu Tatăl sau busturi de sfinți.

La pag. 8 apare și mai înainte întâlnita imagină a Fecioarei cu Pruncul, ca Regină a cerului, călcând pe semilună, între Tablele Legei și un sfeșnic cu lumânarea aprinsă, de caracter mai de grabă apusean, înconjurată de toate obiectele cu care este comparată în litanii.

Ca sfârșit de capitol, la urmă de tot, nemeșul motiv floral, tradițional la Neamțul, care venea din tezaurul tipografic al secolului al XVIII-lea, și care reprezintă o floare cu largi corole, într'un vas.

« *Mineul de obște* » este tipărit la Chișinău, sub păstoria lui Gavril, arhiepiscopul Basarabiei, în 1819, luna Iunie. Pagina de titlu este în genul celor dela Neamțul și Iași, cu acea fereastră înconjurată de ritmul armonios și agale al crengilor încărcate de frunze și de flori ireale. Este însă destul de slab imprimată, ca de altminteri cea mai mare parte din ornamentele gravate, multe identice cu cele dela Neamțul, imitate de tipografia basarabeană, atât în ce privește capetele, cât și sfârșiturile de capitol.

¹⁾ Cota 1037

²⁾ Cota 1040

În fața textului, o gravură curioasă, pe care n'am mai întâlnit-o. Fecioara, în costum de diacon, slujind în biserică, având în dreapta și în stânga sa o mare mulțime de regi și regine, de ostași, de arhieri și călugări, de norod de rând. Sus, într-o mandorla, înconjurată de nori, printre care plutesc cheruvimi, din nou tot ea, Preacurata, într'un halo de lumină, ținând în mână un omofor. Este scena așa numitului Acoperământ al Maicii Domnului. Aceeași temă, însă de mici proporții, apărea într'un cap de capitol, reproduș în *Bibl Rom Veche* III, p 30, figura 336.

Și în Ardeal se tipărește o carte interesantă, mai mult prin cuprinsul ei « *Cărticica năravurilor bune pentru tinerime* »¹⁾ Este o traducere de Moise Fulea, tipărită la Sibiu de Ioan Bart. Exemplarul Academiei prezintă două gravuri în lemn pe copertă, ambele de stil rococo. În *Bibliografia Rom Veche* este însă reprodușă o litografie în peniță, care după prof O Ghibu *Din ist lit didactice românești* (Cărțile de cetire din Trans Nr 27—29) ar aparține aceluiași volum.

În 1820 tot două sunt cărțile ceva mai excepționale prin gravurile lor, alături de câteva altele mult mai banale. De altminteri, decadența e vizibilă și ea va merge crescând, până ce orice carte nouă nu va fi decât sau o repetiție, o retipărire a unor gravuri vechi, copiate fără niciun fel de talent, sau o înșirare de stampe, uzate și obosite, când sunt trase chiar cu blocurile originale, ori, în sfârșit, o serie ornată de mici vignete, de un caracter popular, grosolane ca înfățișare, fără nimic artistic, care să le recomande atenției noastre, lucrate de mântuală, de tipografi ignoranți și lipsiți de talent.

Așa este, de pildă traducerea lui « *Rafail Ieromona (h u l) protosângerhelul* » după « *Minunile* »²⁾ ceale mai pre sus de fire ale prea sfintei stăpânci noastre, Născătoarei de Dumnezeu, care « s'au luat în scris dela fealuri de dascăli de Agapie », tipărită sub episcopul Galaction al Râmnicului, în 1820, de Dimitrie Mihailo Popovici, tip rom. Ea prezintă ca frontispiciu o gravură de o energie rustică, în linii simple și grele, o Buna Vestire, care amintește în totul desenele de pe icoanele de

¹⁾ Cota 1035

²⁾ Cota 1063

sîdef sculptat, așa de răspândite la noi, semnată P o p(o)v(1) c i, tip Sau încă «*Apostolul*¹⁾» ce cuprinde întru sine faptele și epistolele sfinților Apostoli », «*dupre izvodul testamentului celui tipărit în sfânta monastire Neamțul îndreptat*», pe când era Domn Ioann Alexandru Nicolae Șuțul și mitropolit Dionisie, în «*păzita politie București, tipărit la anul 1820 D-l Dan Simonescu*²⁾» care a studiat-o (ea nu se află la Academie) o descrie ca având mai multe capete de capitole, cu scene din viața Mântuitorului și un frontispiciu, cu Învierea lui Isus, de sigur toate după publicați anterioare Ori «*Moltvenicul*³⁾», după așezarea moltvennicului slovenesc ce să întrebuintează în pravoslavnicile bisearici a Impărăției Rusiei, îndreptat și adaos neasemănat mai mult decât cel ce au eșit mai nainte în Iași », tipărit la Chișinău, în Mitropolie, în August 1820, cu o gravură mediocră în fața textului, o sfânta Treime, și cu ornamente la începutul și sfârșitul capitolelor

*Penticostarul*⁴⁾ din București este însă o carte frumoasă în adevăratul înțeles al cuvântului Ea se deosebește în totul de aceea producție curentă, asupra căreia am trecut și vom trece mai repede Este o retipărire a unui text mai vechiu, făcută în zilele lui Ioan Alexandru Nicolae Șuțu, sub Mitropolitul Dionisie «*în cea de Dumnezeu întru pravoslavie păzită politie București* », în anul 1820 Carte arătoasă, voluminoasă, de mari proporți, foarte bine tipărită și cu, relativ, numeroase gravuri

Titlul e înconjurat de un dublu chenar, unul format din compartimente, în care apar scene cu multe personaje din viața prorocului David (la cele patru colțuri), apoi chipurile câtorva sfinți Sfântul Ioan Damaschin, Sfântul Iosif, Sfântul Theodor Studitul, Sfântul Cosma, iar jos, la mijloc, Sfințu Impărați Constantin și Elena, patronii Bucureștilor, care fac pendant Ochiului lui Dumnezeu, printre nori, în susul paginei Titlul propriu zis ia o formă decorativă, ca în vremurile bune ale tipografiei noastre, printre ornamente florale de un grațios efect Și aici înțelegerea gravurilor și desenatorilor noștri pentru ce este un ornament se

¹⁾ Cota 1064

²⁾ *Bibl Rom Vechi*, vol III, pp 326 și 327

³⁾ Cota 1077

⁴⁾ Cota 1079

arată hotărît superioară meşteşugului lor, când se căsnesc, uneori penibil, să evoce figura umană şi încă mai mult când tind să redea scene cu mai multe personaje

Capul de capitol al primei pagini este o mărturie despre aceasta. Scena Învierii este timidă şi extrem de superficială, în timp ce ornamentul luxuriant, frunze bogate, fructe şi flori, şerpueşte elegant la dreapta şi la stânga ei şi printre literele textului, dedesubt. Este semnat Ieromonah Costantie, nume pe care-l vom mai întâlni, în josul a câtorva bogate şi foarte reuşite gravuri.

Comarate cu această frumoasă tipăritură, ieşită din tipografia lui Caracaş, Răducanul Clinceanul şi Dimitrahe Topliceanul, şi cele despre care a mai fost vorba, din 1820, şi cele despre care vom vorbi acum — cu excepţia *Psaltirei* din Bucureşti — trec pe al doilea sau al treilea plan. Ne gândim la « *Psaltirea* lui David scurtată de sfinţitul Augustin »¹⁾, din Bucureşti, 1820, şi la « *Rânduiala sfinţilor besearici*, asijderea şi rândueile cum să se primească Iidovii, Saraşinii, Ereticii şi Shismaticii, cari vin să se împreune cu pravoslavnică besearică a Răsăritului »²⁾, tipărită la Chişinău, în Octomvrie 1820.

Prima întrebunţează ca frontispiciu cunoscutul chip al lui Isus ca arhieru, instalat pe tron, cu mitră în cap, binecuvântând cu dreapta, iar cu stânga ținând o carte deschisă, slab desenat, mai slab gravat, şi iscălit G h e r v (a s i e) M o n (a h u l)³⁾. Acest G h e r v a s i e a iscălit şi va iscăli şi alte gravuri, din alte cărţi, printre cele ce apar în acest timp. Numele lui trebuie pronunţat cu admiraţie, deşi arta lui are de multe ori, ca şi aici, ceva încălcat şi greoi. Cea de a doua are, tot ca frontispiciu, pe Ioan Botezătorul, cu o inscripţie slavonă. Sfântul este înfăţişat în mijlocul unui peisaj sălbatec, cu puternică vegetaţie şi e îmbrăcat în vestimintele în care ne apare obicinuit Isus, binecuvântând cu o mână, cu alta ținând un filacter, prin care îndeamnă norodul la pocăinţă.

¹⁾ Cota 1081

²⁾ Cota 1084

³⁾ Încă o probă că afirmaţia d-lui G h Răcoveanu, *op. cit.*, p. 17 nu poate corespunde realităţii. E adevărat că G e r v a s i e nu împodobeşte cu arta lui tipărituri nemţene, în 1819 şi 1820, publică însă gravuri în Bucureşti, în 1819, în Chişinău în 1820.

El este iscălit de I o n i ț ă I o n V o n a, nume pe care l-am mai întâlnit sub forma de V o i n a, care este cea corectă. Lucrare nereușită, de aspect rebarbativ, în care mai ales tehnica gravurii se prezintă cu insuficiențe nepermise. Este probabil vorba de o copie, după o gravură autentică a lui V o i n a, în care s'a introdus, cu greșeală, până și iscălitura. Ori cât ar fi de defectuos gravată Răstignirea lui V o i n a din *Moluvenicul* din Brașov (1811) ea este incomparabil superioară celei din publicația dela Chișinău, cu totul barbară.

Psaltirea din București¹⁾ este o carte impozantă, cu grije tipărită în «de Dumnezeu întru pravoslavie păzită poltice București», la 1820, tot de Caracaș, de Clinceanu și de Topliceanu. Titlul este compartimentat și cuprinde mai ales scenele de atâtea ori întâlnite, cu suplicii Apostolilor. Este o compoziție copiată după cea din *Cuvintele lui Efreim Syrul* dela Neamțul (1818) — sau după una identică — căci ea apare inversată aici și cu unele modificări. Astfel două scene au fost suprimate de jos și puse pe laturi, care au cinci compartimente în loc de patru, iar în locul lor s'au așezat chipurile sfinților ce se găseau la noi în țară: Ioan dela Suceava, Paraschiva, Grigore Decapolițul, Dimitrie Basarabof și Filoftea dela Argeș. Iar deschizătura ferestrei în care va apare titlul, în loc să fie dreaptă, este arcuită, așa ca să mai permită introducerea a doi sfinți, Ion Evangheliștul și Sfântul Constantin.

Paginele sunt ornate, cele două cerneli îi dau un aer sărbătoresc, ilustrația este bogată și variată, dar nu totdeauna prea bine trasă. Unele capete de capitol, cum este cel în care, printre mari flori ce se înmăldăie, se găsește ascunsă stema țării, sunt cu deosebire decorative și de un caracter cu totul nou, amintind unele din motivele de pe lacurile persane pentru rame de oglinzi. Alteori începutul sau finele capitolelor sunt identice cu cele dela Neamțul, care au putut servi de model. De altfel știm că G h e r v a s i e Monahul lucrase și va lucra pentru această tipografie.

Ilustrația este bogată, am spus-o. Întâlnim mai întâi, cum este natural într'o psaltire, pe prorocul David, într'un decor luxos, baroc. Gravura este înconjurată pe margine de scene din

¹⁾ Cota 1083

viața prorocului sau din viața altor sfinți. Mai departe, urmează o serie întreagă de gravuri, de un aspect mai arhaic, cum s'ar părea, iscălite toate Ieromonah C o s t a n t i e. Ele întrerup textul, căci nu cuprind toată pagina. Au ca subiect Mironosițele la Mormânt, Învierea lui Lazăr, Înălțarea la cer a Fecioarei, Vindecarea orbului din naștere, Isus și Samariteanca, la puț. Toate se disting printr'o ingenioasă împărțire a spațiului care dă aer și claritate compoziției și dovedește un fel mai vechiu (cel pe care îl copia), dar și mai inteligent de a concepe o ilustrație. Chiar acolo unde sunt multe personaje, expresia și gesturile lor sunt semnificative, ca în Învierea lui Lazăr, ori în Isus și Samariteanca. Umbrele sunt rare, și numai unde sunt absolut necesare. Din această pricină, chiar și stângăciunile, cum ar fi greșelile de perspectivă, dau un farmec de miniatură orientală compozițiilor (Pl. LXXVIII).

Monahul G h e r v a s i e, iscălește și el unele planșe, cum ar fi cea care reprezintă pe Toma Necredinciosul. Contrastul dintre felul cum acesta înțelegea o gravură și cum o înțelegea C o s t a n t i e e izbăvitor. Din excesul de umbre care pune ca o pâslă în jurul conturelor, din linia nedefinită a lui G h e r v a s i e, rezultă o imagine aspră, greoaie, puțin atrăgătoare. El are totuși destulă experiență de gravor pentru a sugera efectul sentimentelor puternice prin atitudinea trupului și a membrilor, chiar atunci când figurile sunt mediocru desenate, înecate în umbre stufoase (Pl. LXXIX, LXXX, LXXXI și LXXXII).

Imagina dela Dumineca tuturilor sfinților, pe care am întâlnit-o adesea, cu cele două cercuri concentrice, cel din mijloc cuprinzând chipul lui Isus ca Judecător al lumii, ne duce înapoi la cine știe ce compoziție veche bizantină, frecventă chiar și în Apusul romanic, este însă foarte mediocră.

Anul următor (1821) este un an de prefaceri politice, în care totuși se tipărește un însemnat număr de publicații (probabil pregătite mai înainte), din care însă puține aduc ceva nou sau care, printr'o înfățișare armonioasă, să merite să fie examinate « *Acatistul* » din Sibiu ¹⁾, « *Întrebările și răspunsurile teologicești* » ale sfântului Athanasie celui Mare » ²⁾, traduse de G h e r o n t i e dela

¹⁾ Cota 1110

²⁾ Cota 1111

Neamțul, dar tipărite la București, cu cheltuiala Mitropolitului Dionisie, sunt cărți fără importanță. Prima are o serie de mici gravuri cunoscute, cea de a doua un frontispiciu reprezentând pe Isus ca arhiereu și iscălit de Ghervasie Monahul.

Evanghelia dela Neamțul ¹⁾ (Martie 26, 1821) este însă una din acele publicații care dovedesc râvna și grija creștinească și culturală a lui Veniamin Costachi, ajutat de vrednicii stareți de Neamțul, de data aceasta în persoana lui Ilarie. Carte masivă, splendidă ca înfățișare, ale cărei pagini sunt încadrate de un ornament luxos, baroc, printre florile cărui apar chipurile Apostolilor, iar sus Troița, Maica Domnului și Ingeri. Gravurile sunt numeroase, dar de stil diferit. Unele scene au data 1817 și sunt semnate de Ghervasie. După stil, și încadramentul paginilor pare tot de acesta. Altele sunt sigur de altă mână, sau, dacă sunt de aceeași, pornesc dela modele diferite ²⁾. Cu atâtea podoabe, rareori întâlnite în aceeași carte, cu inițialele ornate ³⁾, cu numeroasele vignete în text, cu începuturile de capitole, largi și somptuoase, *Evanghelia* merită epitetul de «model de artă tipografică», pe care i-l dă Dan Simonescu în vol III al *Biblii Românești vechi*.

Din această abundență ilustrație se cuvine să scoatem în evidență chipurile *Evangheliștilor*, ce preced, fiecare, textele al căror autor sunt, cu atât mai mult cu cât printre atâtea gravuri, mai vechi și mai noi, care au fost puși la contribuție, ele păstrează o unitate de înțelegere și de tehnică, care ne permite să le considerăm opera aceluiași artist. Totuși, nu-s la fel de bine imprimate. Așa, de pildă, Luca și Matei sunt imagini slabe, oboșite, de aspect cenușiu în loc să fie de un negru intens, cel puțin în exemplarul

¹⁾ Cota 1120

²⁾ De Ghervasie este semnată Înălțarea, cu data 1817, iar de Mihail Protoiereul o Răstignire, cu un parfum catolic. Ingerul, de pildă, primește în sfântul Potir sângele ce curge din rana de lance, în coapsa Mântuitorului, un adevărat S-tul Graal.

³⁾ Inițialele sunt printre cele mai frumoase ce se pot întâlni în tipăriturile de la noi, și ele aparțin la două stiluri: unele împodobite cu frunze, vrejuri și lujeri, altele au îndărătul lterei un peisaj de caracter clasic, o vedere de monument sau chiar o vedere de oraș, bine înțeles, imaginar. Printre ele apar uneori și persoane, mai ales chipul *Evangheliștilor*, de mici proporții, ori simboalele lor, cum este spre pildă o minunată acvilă, cu aripile întinse, pentru Ion

Academiei, căci într'un alt exemplar ce am consultat, la Mănăstirea din Câmpulung, ele sunt mai bine trase,

Ce este curios în aceste ilustrații, este amestecul pe care-l găsim în ele de trăsături orientale — cum ar fi felul în care sunt desenați norii ori peisajele ce se văd prin ferestre, — și caracterul așa de autentic de Renaștere italiană al mobilelor din interioare, al decorului ce apare în ornamentele lor, mai ales în gravurile ce reprezintă pe Luca și Matei (Pl LXXXIII)

Între aceste mari pagine ornate, cu toată sânguinta, cu toată măiestria și cu tot talentul de care era capabil un gravor dela noi, se întinde textul Evangheliilor, întrerupt, destul de des, de vignete. Ele nu-s toate la înălțimea figurilor Evangheliștilor, și poate că nici raportul dintre gravură și litera textului nu este cel mai nemerit. Litera, de pildă, este ceva cam prea mare și prea răsfirată, cu prea mult alb, pentru ca pagina să se prezinte ca ceva bine compus și încheiat.

Pe ici, pe colo, la gravuri, curioase interpretări literale ale textului, cum este în parabola Celui cu bârna în ochi, care impută altuia paul.

Dintre figurile Evangheliștilor singură cea a lui Ioan pare să poarte inițialele unei semnături, care însă nu se pot citi. S'ar părea că sunt I U Z și L sau A.

Poate că aici s'ar cuveni să vorbim de o publicație în legătură cu Evanghelia mai sus analizată, pe care Academia o posedă numai în imagini negative pe hârtie fotografică. Este așa numita « *A lunarea a stambelor (sic) sfintei Evanghelii*, carea acum întâiu s'au tipărit », la Neamțul, în 1821. Autorul culegerii ne informează că « la pilda sfintei *Evanghelii* le-am întocmit (acele « stampe ») de istorie și le-am tipărit », « punând înainte cuvântul prea cuviosului părintelui nostru Ioann Damaschin, cel pentru sfintele icoane, și puține gravuri ale altor sfinți dascăli, ca să arătăm istoria mai de departe, până ce am început la sfânta *Evanghelie* ».

Ceea ce ne interesează pe noi nu e textul, ci sunt « stampele », adică gravurile, care se continuă pe mai bine de o sută de pagine, fiecare pagină prezentând câte o scenă. Pe cele mai multe, poate chiar pe toate, le-am mai văzut, însă mai îngrijit imprimate, mai bine prezentate. Au fost alese după un criteriu strict iconografic, și nu după unul estetic, de aceea cele mai multe sunt rău desinate

sau gravate, mici, de un pronunțat caracter popular, la voia întâmplării. Se urmează cronologic cu publicarea lor, așa ca să se poată urmări și lămurii toată viața lui Isus. Printre ele ar merita o atenție deosebită la p. 10 un Christos în mandorlă, adică în gloria de forma unei migdale, frumoasă compoziție, și o nemerită înfățișare a îngerilor, la p. 31, un peisaj interesant în predica lui Ioan Botezătorul, la p. 34, o vedere de oraș, subiect mai rar tratat, într-o Tentație a lui Isus de către diavolul « *Pannyhida* »¹⁾, împreună și *litia mică* », tipărită la Iași, în 1821, *Ceaslovul* din Sibiu²⁾, din 1822, și « *Urmare întru preasfânta duminecă a Paștelui* » și întru toată săptămâna cea luminată »³⁾, tot din Iași, 1821, sunt cele trei cărți ce se cuvine să mai semnalăm, înainte de a trece la publicațiile anilor următori. Prima are o singură gravură inevitabilul Sfântul Gheorghe, a doua, mai multe imagini mici, dintre cele ce constituiau fondul tipografiei lui Ioann Bart, unde este imprimată cartea, a treia, într'un chenar Ludovic al XVI-lea, o Înviere a lui Isus, de Ieromonahul Costantie, mediocră și rău trasă.

În 1823 sunt încă și mai puține cărți cu gravuri. Niciuna din ele nu se ridică peste aspectul simplu, fără nimic artistic, al celor obișnuite, din anii precedenți. Așa este un « *Acatist* »⁴⁾, tipărit sub Grigorie Dimitrie Ghica, mitropolit fund Grigorie, la 1823, în București, un « *Aghiazmatariu mic* »⁵⁾, sub Ioann Sandul Sturza, mitropolit fund Veniamin, la Iași, *Calendarul pe 140 ani* »⁶⁾, tipărit tot la București, în 1823. În *Acatist* se găsește o gravură, ca frontispiciu Buna Vestire, semnată de Ghervasie Monahul, urmată de alte gravuri, toate cunoscute. Pentru o carte populară, publicația are calitate, ceea ce nu ne poate surprinde, dat fiind că ea s'a făcut sub Grigorie mitropolitul, el însuși reputat tipograf. Nu numai că opera lui Ghervasie, pe care de altfel am mai văzut-o, este suportabilă, dar paginile sunt încadrate, — așa cum nu se

¹⁾ Cota 1125

²⁾ Cota 1154

³⁾ Cota 1129

⁴⁾ Cota 1172

⁵⁾ Cota 1173

⁶⁾ Cota 1175

obicinua decât la volumele foarte îngrijite, — cu chenare de plante stilizate, printre care apar chipuri de sfinți, iscălte P(o p a) S i m e o n, 1819

Aghiazmatariul, din contra, este inferior publicațiilor ieșene. O singură gravură, ca frontispiciu. Fecioara ca Imaculată Concepție, iscăltă de S i m i o n Palidă și brutală, arhicunoscută. Deși cartea are inițiale împodobite, capete și sfârșituri de capitole gravate, — un amestec de diverse stiluri —, ea rămâne totuși o lucrare inferioară.

Calendarul pe 140 de ani a reluat un « *Prognosticon* », care în realitate nu este decât o gravură pe care am întâlnit-o adesea în cărțile bisericești, și pe care am considerat-o ca o ilustrare a Facerii lumii, interpretare rezultând și din inscripția (în românește), din partea de sus a gravurii « Așa este ziua și așa este noaptea ». Ea ne duce astfel la săptămâna « creației », când a fost separată lumina de întuneric. Proporțiile imaginii sunt aici ceva mărite. Ea este iscăltă de I o a n Z u g r a f.

În 1824, în afară de « *Paraclisul* ¹⁾ » sfântului sfințitului marelui mucenic Haralambie », tipărit la Brașov, împodobit de imagina așa de populară a sfântului celui mai temut de credincioși, apar două publicații mai de seamă: un *Catavaseariu* ²⁾, la Blaj, sub I o a n n B o b b, acum consilier aulic (sfetnic din năutru) și « comendator a luminatului ord al Împăratului Leopold », și o *Psaltire* ³⁾, la Neamțul, în Domnia lui I o a n n S a n d u l S t u r z a, sub V e n i a m i n, stareț fund D o m e t i a n.

Catavaseariul este o carte de mici proporții, neglijent trasă și cu câteva foarte naive ilustrații. Prima, frontispiciul, este o vedere a Mănăstirii din Blaj, deasupra căreia plutesc în nori, protectoare, imaginile Sfintei Treimi, a Fecioarei și a lui Ioan Botezătorul, printre îngeri (Pl LXXXIV). Este un bloc vechiu, din secolul al XVIII-lea, iscălt V l a i c u, repus în circulație, însemnat atât fiindcă ne învederează nevoia tipografului de a schimba temele ilustrațiilor sale, cât și ca document, cu toate naivitățile și insuficiențele realizării. Sfârșiturile de capitol, pe care le vedem ici și colo, nu sunt mai bune

¹⁾ Cota 1213

²⁾ Cota 1205. Prima gravură, mănăstirea de la Blaj, este reproducă alături de *Moliseviciul* din Blaj, de la 1757, în *Bibl Rom Veche*, vol. II, p. 141 (Cota 36).

³⁾ Cota 1216

Psaltirea este o carte de însemnate proporții, debutând printr'un titlu gravat, mai vechiu, cel care apărea și în *Cuvintele lui Efreem Syrul*, din 1818, tipărite tot la Neamțul Acele imagini, în care se reprezintă muncile Apostolilor, în douăsprezece medaloane, n'au însă niciun fel de legătură cu psalmii, conținutul acestui volum Frontispiciul este și el împrumutat din aceeași publicație, îl întâlnisem însă și mai înainte Înălțarea din 1817, iscălită de Mo(nahul) G h e r v(a s i e) Mai departe, ne întâmpină figura lui David, adică cel puțin o gravură nemerită, potrivindu-se cu textul Regele proroc este în manta bogată, într'un palat, cântă din harpă, utându-se ca un executant într'o orchestră, după note muzicale mai mult virtuos decât poet inspirat Un al doilea chip al prorocului, de mai mari proporții, impunător, de un frumos stil, este slab tras, cu lacune, ceea ce dovedește că era mult prea uzat, deci o gravură mai veche

Câteva vignete din viața Mântuitorului, și ele parcă de aspect cenușiu, deci destul de mult întrebunțate mai înainte, înveselesc paginile, la compunerea cărora s'a pus destulă grijă Așa sunt Nasterea, Tăierea împrejur, Botezul, etc , unele prezentate în încadramente florale, altele singure Una din aceste vignete, curioasă și de aspect barbar, împreună Învierea, Mironosițele la mormânt, Noli me tangere, Iadul Și ea este palidă, fiindcă mai fusese întrebunțată Se continuă astfel întreg repertoriul Neamțului Vindecarea bolnavilor din scăldătoare, Adorarea siglei lui Dumnezeu Savaot, Fiul risipitor, Moise înecând oastea Faraonului, un Evanghelist Ioan (iscălit de P Simeon), o Sfânta Paraschiva, Sfântul Necolae (iscălit de Protoierei Mihail), multe chipuri de sfinți, printre care un Petru și Pavel (G h e r v a s i e Mo(nahul), de aspect baroc În fond, un fel de trecere în revistă a atâtor blocuri de lemn, ce se găseau la Neamțul, un repertoriu al lor, nu însă o carte bine compusă, cum am avut ocazia să menționăm câteva, în cursul acestui capitol

Totuși, Neamțul ține să-și păstreze reputația, mulțumită mitropolitului V e n i a m i n Celelalte două tiparnițe, cea din Blaj și cea din Sibiu își încetinisera de mult ritmul producției lor, fără să-l oprească însă complet, cum vom constata în anul următor, 1825

În Martie 1, a acestui an, apare la Neamțul *Anthologhion*¹⁾ ce se zice floarea cuvintelor, «care cuprinde întru sine toată slujba dumnezeștilor praznice și ale tuturor sfinților de 'preste tot anul» Domn era atunci tot Ioan n Sandul Sturza, Mitropolit, Veniamin, iar stareț al mănăstirii, Dometian. Titlul are un incadrament cu compartimente, sus cu Sfânta Treime, între Fecioara și Ioan Botezătorul, jos Înălțarea Domnului. Pe laturi, în opt medaloane, sunt «ceatele Anghelilor», ale Apostolilor, ale Ierarhilor, ale Mucențelor, de o parte, de cealaltă, «ceatele Patriarhilor legu vechi», ale Prorocilor — în frunte cu David și Aron — ale Mucențelor (deosebită de prima) și ale Cuvioșilor. Printre aceste medaloane circulă ramuri de plante și de flori, care le încadrează. Decoratie impozantă, dar destul de rău executată, în care mi se pare că se recunoaște stilul stufos al lui Ghervasie. Ca frontispiciu, Stema Țării. Urmează apoi, destul de masive, capete de capitol, cu figuri sacre printre ramuri de flori, totul îmbâcsit și rău imprimat.

Această publicație, inferioară dacă o comparăm cu cele bune din trecut, trebuie să fie considerată totuși ca o capodoperă dacă, din contră, o punem alături de ceea ce iese atunci obicinuit din tipare. Ce să spunem, de pildă, despre «*Bucoavna pîntru învățătura pruncilor*»²⁾, scoasă cu cheltuiala lui Anastasie Hagigheorghe Polizu, la București, în 1825? Un soldat grec, purtând în mână un filacter, se prezintă în fața unor copii ca să-i învețe literele. În jurul lui un elefant, vase scumpe și, la dreapta, pe o colină, un templu, la umbra unor copaci. Cea mai barbară imagine ieșită din mână țăranilor dela Hășdate este o minune de execuție și de pricepere grafică față de această imagine grosolană și informă.

Dacă mai menționăm «*Scrisoarea Moldovei* de Dimitrie Cantimир, Domnul ei»³⁾, tipărită la Neamțul, la 19 August 1825, este pentru că titlul este încadrat într'un frumos chenar, dintre cele care se găseau în tipografia mănăstirii și fusese întrebuințat pentru cărțile plăcute, din trecut.

¹⁾ Cota 1232

²⁾ Cota 1233

³⁾ Cota 1234

« *Cartea de mână* împreună cu Calendarul pre 1825 » este tipărită de Zaharia Carcalechi la Buda și cuprinde « cinci icoane », toate luate din străinătate, cum se obișnuia când era vorba de astfel de publicații. Una arată « Donaușinghen în Herțogtumul Baden », satul unde izvorăște Dunărea. Celelalte sunt vignete de cap de pagină cu scene simbolizând cele patru anotimpuri. Costumul persoanelor e din vremea Imperiului. Dacă le menționăm deși n'au niciun raport cu « grafica românească », fiind de-a-dreptul împrumutate din publicații similare din Viena sau din Buda, este pentru că sunt oarecum primele din acest gen. Pentru cele ulterioare ne vom mărgini să numim volumul în care le întâlnim, fără a adăoga niciun fel de comentariu sau de analiză.

Octoihul din Blaj ¹⁾, sub Ioann Bobb, este o carte însemnată. Prezintă două feluri de gravuri: unele pare-se de origine locală, pentru capete și sfârșituri de capitole, slabe și de caracter rustic, alta, frontispiciu, mult mai interesantă și de un caracter mai savant. Este un Ioan Damaschin, în celula sa, curios și de tip probabil occidental. Pare să fie un fragment dintr'un bloc mai mare și mai vechiu, din care a rămas un crâmpel de scâltură, sau de dată, cu litere latine ANN (PI LXXX\).

În anul 1826 se întâlnesc ceva mai multe publicații, fără însă ca ele să se ridice preste nivelul celor comune din anii precedenți. *O bucovină* ²⁾ tipărită la Brașov în tipografia lui Francisc de Șobeln, prin Fridrich August Herfurt, prezintă o Sfânta Treime, care este tot așa de monstruoasă la aspect ca și cea din București, tipărită anul precedent, « *Evanghelistari* » ³⁾, care cuprinde urmarea Evangheliștilor, « de unde să încep și unde să sfârșesc », alcătuit de Manoil Glizonie în prima Domnie a lui Ioann Sandul Sturza, cu cheltuală lui Veniamin Mitropolitul s'a tipărit la Iași, în 1826. Este evident mult mai important, prin format ca și prin grija ce s'a pus la tipărirea lui. Titlul, care este pagina cea mai reușită, apare sub forma unui încadrământ format din bucăți. Cea mai originală este partea de sus, de un caracter pronunțat rococo, stil așa de puțin în concor-

¹⁾ Cota 1242

²⁾ Cota 1267

³⁾ Cota 1273

dantă cu vechea noastră tradiție și așa de rar la noi, în genere La mijloc, este o Învierea a Domnului, pe laturi cei patru Evangheliști cu simboalele lor, slab desenați, ridiculi ca înfățișare, destul de calmi printre decorul ce-i încadrează, care are aerul că zboară în toate părțile, în linii frânte ori curbe Dedesuptul acestui cap de capitol, utilizat ca partea de sus a chenarului titlului, sânt cele trei laturi ale altui încadrament floral, liniștit și fără pretenții, pe care-l cunoaștem din publicați anterioare Partea de sus este iscălită de Ieremi Simeon

La Neamțul, Dometian el însuși, starețul, publică la 1 Mai 1826 « *Cartea sfătuitoare* pentru păzirea celor cinci simțuri ¹⁾ », a nălucirii și a inimii și pentru aceia care sunt îndulcirile ceale duhovnicești și chiar ale minții » Este o traducere din grecește după « Nicodim, monahul din Sfântul Munte » Cele mai însemnate dintre gravurile publicate în această carte, ce, în plus, cuprinde multe capete de capitol și inițiale împodobite, sunt două foarte interesante și destul de îngrijite portrete unul al autorului cărței, al lui Nicodim dela Sfântul Munte, celălalt al lui Ieroteiu Naxiul, care a publicat pe a sa cheltuială textul original grecesc Impresia mea este că aceste portrete sunt copiate (deci inversate) după exemplarul grecesc și că li s'a adăogat, pe urmă, textul românesc din jurul capului, în 1826, anul tipăririi la noi a cărței Pe lângă faptul că linile merg în așa fel (dela stânga la dreapta) încât desenatorul ar fi trebuit să fie stângaci ca să le execute în direcția în care apar în publicația moldovenească, jos, la portretul lui Nicodim, sunt două litere inversate, rest din gravurile primitive ce au servit de model (ThE), litere care au fost intenționat șterse în cel alt portret (Pl LXXXVII)

Unele din gravurile de aici vor reapare în *Irmologhionul* dela Neamțul, din 1827 Vom vorbi de ele cu această ocazie Tot așa de importante ca și portretele mi se par însă cele două gravuri, explicative ale textelor în legătură cu inima, de sigur primele planșe anatomice la noi, foarte curat imprimate « ce fel de formă are inima omului duple anatomii (adecă spintecătorii omului) cei mai de curând » Ambele categorii de gravuri, portretele ca și planșa anatomică, fac din acest volum unul din cele mai pre-

¹⁾ Cota 1283

țioase din câte s'au tipărit la noi în secolul trecut și poate din totdeauna, ca document dacă nu ca valoare estetică (Pl LXXXVI)

La Buda, sub autoritatea mitropolitului Ștefan Stratimirovici din Carloveț, al cărui nume a apărut de mai multe ori în cursul acestui capitol, se tipărește un «*Octoih*¹⁾ cu catavasieriu », în tipografia universității din Pesta, la 1826 Ca frontispiciu, un Ioan Damaschin, în plină pagină, apoi, mai multe capete de capitol

Tot dincolo de munți, la Sibiu, în tipografia lui Ioann Bart, se scot două lucrări de mică însemnătate un *Octoih mic*²⁾ și o *Psaltire*³⁾ Prima conține un frontispiciu cu chipul lui Isus, ca arhiereu, pe tron, cea de a doua, destul de slabă ca înfățișare și ea, în fața textului, un David prorocul într'un chenar tipografic, apoi, în fața cântărui lui «*Mois* », același Isus ca Arhiereu, pe care l-am văzut și în *Octoih*, iar ceva mai la vale chipul Maicii Domnului Totul mediocru și de aspect rustic

În sfârșit, din 1826 sunt și *Gravurile Maicii lui Dumnezeu*, ce la Răstignirea și îngroparea fiului său cu plângere grăia⁴⁾ », alcătuite și date la tipar de Simeon Logothet Pe frontispiciu, două gravuri neînsemnate Răstignirea și Îngroparea lui Isus

Trecând la anul 1827 și oprindu-ne la ceea ce s'a publicat în Moldova, unde, deși mai bătrân, Veniamin își continuă activitatea, vom începe examinarea cărților cu așa numita «*Apanthisma*, adică adunare de flori, featuri de featuri de rugăciuni umilcioase »⁵⁾ Este o publicație de frumoase proporții, destul de atent făcută, deși vignetele și ornamentele, inclusiv gravura cea mai însemnată, cea din fața textului, sunt retipărituri Totul este de calitate inferioară din punctul de vedere artistic și chiar ca prezentare tipografică Gravura din fața textului este compoziția în care Înălțarea lui Isus apare într'un chenar de Evangheliști și de Apostoli,

¹⁾ Cota 1284 Pe Stratimirovici l-am mai întâlnit în trecut, când a fost vorba tot de un *Octoih*, cel dela Buda, din 1811, și l vom mai întâlni în viitor

²⁾ Cota 1285

³⁾ Cota 1288

⁴⁾ Cota 1290

⁵⁾ Cota 1299

având în partea de sus Troița, între Fecioara Maria și Ioan Botezătorul. Este una din imaginile ce se puteau observa în *Cuvintele lui Isaac Syrul*, tipărite tot la Neamțul, în 1819.

În aceleași teascuri, în Martie 15, se imprimase un « *Irmologhion* împreună cu rânduală measei »¹⁾ În ambele cazuri starea era tot *Domestian*, pe care l-am văzut ostenindu-se și în trecut, întocmai ca și predecesorii săi, spre a a păstra bunul renume al tipăriturilor ieșite din această ilustră tipografie. Insemnate ca gravuri sunt frontispiciul, cu aceeași icoană descrisă mai sus a Înălțării Domnului, și chenarul înflorit, în care apare titlul, chenar întrebunțat adesea la Neamțul, când numai în acest scop, când pentru a forma încadrământ de pagină. Vignetele, cum ar fi cele în care se ilustrează Minunea pâinilor și a peștilor, sunt cât se poate de rău executate.

La finele cărții din contra un sfârșit de capitol extrem de plăcut. Acolo ni se spune încă cine a fost « prubaru », adică supraviețuitor al tipăririi *Filothéu Monah*. Încă odată suntem nevoiți să repetăm, tocmai fundcă e vorba de o publicație cu multe merite, că partea decorativă e excelentă, pe când gravurile propriu zise, luate de ici și colo, sunt mediocre (Pl. CXIII).

Bucureștii, dela care de multă vreme nu mai văzusem nimic de seamă ca producție tipografică, de data aceasta ne prezintă două volume. Unul, tipărit de *Mathei Băbeanul*, tipograf, este « *Cartea falositoare de suflet* »²⁾, cellalt este « *Tomul al doilea al Anthologhiei* duple așăzământul sistimii ceu noao a musichiei bisericești »³⁾, în vremea lui *Grigorie Dimitrie Ghica*, mitropolit fund *Grigorie*. Această *Anthologhie* tradusă din grecește, este opera lui *Macarie ieromonahul* « dascălu școalelor de musichie a patriei ».

Prima publicație este un elegant în 4^o, cu paginile încadrate și cu inițialele frumos împodobite, cu flori și busturi de sfinți. Chiar și cele care sunt semnate de *Popa Simeon* și datate 1819, în realitate sunt modele mai vechi, reluate și copiate. Este ceea ce se întâmplă obișnuit, cu cât ne depărtăm de începutul secolului, când tot se mai păstrau bunele tradiții dela tiparnițele de pe la

¹⁾ Cota 1313

²⁾ Cota 1302

³⁾ Cota 1316

mănăstirile și mitropolule noastre Aceleași chenare, capete și sfârșituri de capitole, printre care cele iscălite de Simeon și datele 1819 se vor întrebuița și aici

La Sibiu, la Ioann Bart, se tipăresc «*Sfintele și dumnezeieștile Liturghii*»¹⁾ «cu slobozenia înălțatului crăescului Gubernium», în 1827 Cele mai frumoase gravuri sunt două imagini de caracter popular, în linii puternice, fără nicio delicateță, totuși cu un aer impunător, ale sfinților Ioan Zlatoust și Vasile cel Mare Ele sunt încadrate într'un ornament derivat din vechile miniaturi Le-am întâlnit în trecut Se mai pot semnala câteva capete de capitole

Mult mai plăcută la înfățișare este prezentarea *Cuvintelor*²⁾ «puține oarecare din ceale multe ale celui întru sfinți părintelui nostru Ioann Gură de Aur» Traducerea, din ellinește, este chiar a Mitropolitului Grigorie, iar tipograf este același Mathei Băbeanul, din București, care tipărise și *Cartea folositoare de suflet*, tot în anul 1827 Titlul constă dintr'un frumos încadrament de arhitectură și plante stilizate, iar frontispiciul este chiar stema țării Dar cea mai plăcută dintre gravuri este chipul Sfântului Ioan, în fața textului, într'un chenar floral Este probabil o gravură ce mai servise unei cărți de format mai mic (inscripția este în slavonește), căci dimensiunile gravurii sunt în disproporție cu cele ale paginii în folio

Am spus că este vorba de o carte importantă, îngrijită, reușită, mai ales comparată cu producția mijlocie a epocii Găsim în ea capete de capitol ce ne rețin atenția, aparținând însă la două stiluri deosebite, unul ornamental pur, luat din regnul vegetal, altul în care predomină figura umană Ca vignete în text menționăm următoarele Coborîrea Sfântului Duh, Judecata de apoi, Christos coborîndu-se în iad, Bunul Păstor, Cei trei Crai conduși de stea, etc

*Psaltirea*³⁾, tipărită tot în București, în același an (1827), este mai puțin reușită Compoziția cărții este aceeași un titlu, într'un chenar de flori stilizate, stema țării ca frontispiciu, inițiale ornate, vignete, capete de capitol Cea mai importantă dintre gravuri este însă imaginea prorocului David, și ea în același chenar flo-

¹⁾ Cota 1315

²⁾ Cota 1312

³⁾ Cota 1324

ral, printre care apar medaloane de sfinți, pe care le-am întâlnit în titlu David, pe un tron înalt, în haine imperiale, încoronat și cu sceptrul în mână, deschide cartea psalmilor, așezată pe o masă, în fața lui În stânga, un vas oriental cu flori În fund, un foișor cu stâlpi de piatră, între ei cu perdele, iar în dreapta sus, Sfântul Duh trimițând inspirația sub formă de raze Frumoasă și sugestivă imagină, de cel mai autentic stil răsăritean, iscălită de P Simeon, nume pe care l-am întâlnit în josul unor gravuri atât de deosebite, și atât de inegale între ele, de la cele cu adevărat barbare, lucrate țărănește, până la cea de acum, în care se simt preocupări artistice cu mult mai înalte Aceste diferențe nu se pot explica altfel decât admițând că Popa Simeon era în realitate un gravor meșteșugar care nu inventa nicio dată nimic, ci se mărginea să copieze, când lucruri mai bune, când altele inferioare, după împrejurări și nevoia clienților

Anul următor, 1828, tot din București ne vin cărțile cele mai numeroase și mai importante Un *Acatist*¹⁾, tipărit la Mitropolie, are paginile încadrate în aceleași chenare cu flori și cu medaloane de sfinți, care se tot repetă în ce se publica, de dimensiuni mai importante, în acest oraș Ca frontispiciu servește Buna Vestire a lui Ghervasie Monahul, pe care o cunoaștem din *Acatistul* dela 1823 Urmează alte gravuri și incadrame, unele semnate Simeon 1819, și ele luate din aceeași publicație dela 1823 Și Simeon, și Ghervasie făceau parte din tipografia Neamțului Opera lor este însă bine venită și la București, de când Grigorie, Mitropolitul, el însuși «monah» dela Neamțu, se suuse pe tronul episcopal al Bucureștilor

«*Cazanile*, ce cuprind în sine Evangheliile tâlcuite ale duminecilor de preste an»²⁾ sunt desăvârșite tot la București, de Băbeanul, care ajunsese tipograful Mitropoliei S'au început a se tipări sub Grigorie Dimitrie Ghica, dar nu s'au terminat decât «după ce au intrat aceea armee prea puternică Impărații a toată Rosiea», mitropolit fiind Grigorie, cu chel-tuiala episcopilor de Râmnic, Neofit, și de Buzău, Chesarie

Ornamentele le cunoaștem sunt cele întâlnite în publicațiile din anul precedent, atât în ce privește chenarele titlului și ale

¹⁾ Cota 1356

²⁾ Cota 1361

paginilor, cât și cele ale inițialelor Unele din acestea redau scene sau personaje, cum ar fi Sfântul Onofrei, Danul, Răstignirea Domnului, etc Multe sunt identice cu cele din *Evangh lia* de la Neamțu din 1821, familiară Mitropolitului Grigorie În fața textului se reia o scenă adesea utilizată, însă într'o versiune foarte veche, dela 1678, iscălită de I v a n B a c o v Este vorba de acea curioasă compoziție, care s'ar putea numi Soborul sfinților, și care ilustra în genere Duminica tuturilor sfinților Am întâlnit-o de multe ori și nu mai departe decât în *Psaltirea* din 1820, dela București Este drept că versiunea mai veche este mai bine desănată, deși nici ea nu face parte dintre gravurile interesante prin execuție, dela noi

« *Învățătura creștinească* »¹⁾, din același an, în același loc trasă, este o publicație de mici dimensiuni, pe care o supraveghează tot M a t h e i B â b e a n u l Are o singură gravură Isus ca judecător « *Patericul*, ce cuprinde în sine cuvinte folositoare ale sfinților bătrâni »²⁾, a cărui tipărire a ținut mai multă vreme, s'a terminat și el în 1828, sub invazia rusească, ca și *Cazanule* Puține gravuri, printre care titlul, având sus pe Sfințu Impărați Constantin și Elena, nelipsiți în publicațiile bucureștene, câteva capete de capitol și inițiale ornate

La Iași, la aceeași dată (1828) apar două tipărituri un « *Catichisus* sau învățătură pe scurt pentru hristianitate »³⁾, o carte ce se adresa deci unui mai mare număr de cititori, tipărită cu cheltuiala lui V e n i a m i n, G r i g o r i e I c o n o m fiind « ostentoriu » și un *Molebnic*, adică carte cu rânduiala rugăciunilor pentru Impăratul a toată Rossiea, cum să se urmeze »⁴⁾ Ultima s'a tipărit din porunca lui V e n i a m i n, la Mitropolie, în Iunie

Prima are ca frontispiciu pajura rusească și ceva mai departe vechiul și obositul chip al Sfântului Gheorghe, așezat în fața textului Mai apare încă un cap de capitol semnat Ieromonahul C o s t a n t i e, cea de a doua, imaginea Fecioarei ca Mireasă nenunțată, este semnată S i m i o n, și teribil de grosolană De altfel am mai văzut-o, dar parcă nicăieri așa rău imprimată Dimen-

¹⁾ Cota 1371

²⁾ Cota 1375

³⁾ Cota 1360

⁴⁾ Cota 1374

siunile ei fund în disproporție cu mărimea în 4^o a paginei, 1 s'a adăugat chenarul de plante și flori, deasupra cu o coroană, pe care l-am văzut adesea la Iași, pentru a se mări porțiunea ornamentată, și astfel a se armoniza cu suprafața paginei. Și aici apar capete de capitol sembrate de C o s t a n t i e, sfârșituri de capitol și inițiale ornate

În 1829 și 1830 Iași și Neamțul își încetinesc activitatea, pe când, din contra, la București și la Sibiu se tipărește destul de mult, deși calitatea lucrărilor ieșite din teascuri este mai mult decât mediocră

La Sibiu « *Acatistul prea Sfintei Născătoare de Du-nezeu* »¹⁾, tipărit de I o a n n B a r t, este o carte populară. Începe cu un frontispiciu, reprezentând pe Sfântul Nicolae, urmat de câteva capete de capitol, fără importanță

Deși gravurile în lemn ce apar în *Biblioteca Românească* a lui Z a h a r i a C a r c a l e c h i (Buda 1829—1830) sunt de-a dreptul împrumutate dela publicații apusene și aparțin fondului tipografiei Universității Ungariei, se cuvine totuși a le menționa, atunci când vorbim de gravura în lemn din Țările Române. Ele sunt o probă a gustului mai rafinat al celui care le folosea și care simțise nevoia să orneze paginile cărții ce întreprinde cu altceva decât vignetele ridicule de care se serveau contemporanii săi, în cărțile laice. Cele religioase, din fericire, aveau stilul lor, se bazau pe o tradiție, nu se puteau așa de ușor supune modei, deși și aici se poate urmări decadența, o diminuare a înțelegerii care merge până la adoptarea unor imagini dedesuptul oricărei critice

În plus, cărțile lui C a r c a l e c h i au circulat, aspectul lor, felul cum ele erau compuse și prezentate tipografic, n'a putut fi fără urmări. Le menționăm, și trecem mai departe

« *Întrețări ș. răspunsuri iheologhicesu ale Sfântului Athanasie celui Mare* »²⁾ tipărită în București în 1829, « după venirea armiei a preaputernicului și a toată pravoslaviea apărătorii, Necolae P a v l o v i c i, Împărat a toată Rossiea », este o reeditare, cu aceleași gravuri și ornamente, a ediției din 1821

¹⁾ Cota 1407

²⁾ Cota 1421

« *Mitologia pe limba română vească* », cu șaiszeci și trei de icoane, de Stan c i u C ă p ă ț i n e a n u ¹⁾, « profesor școalelor naționale », se tipărește la Craiova, în 1830 Este prima dată că numele orașului oltenesc este pus în legătură cu o publicație de oarecare importanță Deși cea mai mare parte a gravurilor, cele șaiszeci și trei de icoane, sunt litografiate, așa încât va trebui să ne ocupăm de ele într'un alt capitol, vigneta ce apare pe pagina de titlu, care este evident împrumutată dintr'o publicație franceză, poate cumpărată (ca bloc de lemn) chiar în Franța, este o gravură mică în lemn, de toată frumusețea, una din cele așa de potrivite și de ingenios găsite, care fac din veacul al XVIII-lea francez una din epocele capitale din istoria gravurii ornamentale în lemn

« *Ceaslovul Mare, acum a doua oară tipărit* » ²⁾, cu blagoslovenia episcopului N e o f y t al Râmnicului, acum « vechil și ocârmuitoriu al sfintei Mitropolii » și cu cheltuiala lui V a s i l i e M a n o l e, se lucrează între Iunie 1 și Octombrie 31, în 1830 Este o carte de format impozant, în două cerneli, cu ornamente și gravuri, dar de o calitate artistică submediocră Unele imagini, pe care le cunoaștem din publicații anterioare, au devenit așa de grosolane, încât mai că nu le mai recunoaștem, iar nivelul lor s'a coborât până la cea mai de jos treaptă a gravurii, cea din Bucovine, de pildă Arta tiparului religios nu se putea înjosi mai mult Ca pildă, horoscopul dela p 279, copie mizerabilă a aceleiași imagini din publicații precedente, cea în care ni s'a părut că trebuie să vedem o scenă din Facerea Lumii

• Același lucru se poate spune și despre *Psaltirea rusească* ³⁾, tipărită în București, în Iulie 1830, cu cheltuiala lui A n a s t a s i e H a g i G h e o r g h i e P o l i z o v și a lui Ș t e f a n P o p o v i c i Gravurile semnate de Ieromonahul C o s t a n t i e și Monahul G h e r v a s i e (de altfel ei sunt cei mai prețuiți furnizori de ilustrații sacre în aceste vremuri), sunt așa de rele, așa de dife-

¹⁾ Cota 1479

²⁾ Cota 1480 Frontispiciu va fi Învierea, cea a Ieromonahului C o s t a n t i e, în fața « *Mitologionului* », un Isus pe tron, urmat de Bună-Vestirea lui G h e r v a s i e, pentru *Acathist*, de Fecioara cu Pruncul, pe tron, la Canonul de rugăciuni către prea sfânta Născătoare Uneori numele artistului primitiv a fost stricat cu dalta, de tipograful care întrebunțează acum blocurile, ca să nu se știe ale cui au fost.

³⁾ Cota 1495

rite de cele semnate de aceiași artiști, prin publicațiile anterioare, încât de sigur ele nu-s opera lor, ele sunt opera unor copişti ignoranți și neîndemânateci, care, pornind dela producția acestora, au reprodus în blocul de lemn până și semnătura Este imposibil de admis ca niște tipografi experimentați, oricum, chiar atunci când lucrau cu oarecare neglijență, să fie autori Invierii lui Hristos, sau a celorlalte ilustrații, pe care le putem pe drept considera ca un trist produs al graficei noastre.

Ceaslovul din Sibiu, ieșit din tipografia lui I o a n n B a r t, în 1830, ne readuce câteva din cele mai frecvente ilustrații din trecut, însă destul de slab imprimate Sfântul Nicolae, Izvorul Tămăduirii, Isus împărtășindu-se și altele Și aici decadența e completă și iremediabilă

Cartea religioasă se va menține, evident, însă ilustrația ei va trece printr'o perioadă întunecată, din care nu s'a mai ridicat, decât cu mare greutate și în chip cu totul excepțional Introducerea ilustrațiilor de caracter mecanic va apare ca un avantaj, de care toți se vor grăbi să profite Înlocuirea vechiului stil din arta zugrăvitului cu stilul apusean nu numai va ușura această transformare, ci o va grăbi cu toată puterea Cartea veche era echivalentul, în tipografie, al unui stil, care nu mai găsea înțelegere și cu atât mai puțin admirație

Din acest punct de vedere data de 1830, la care s'a oprit *Bibliografia Românească Veche*, pentru publicațiile de caracter religios este deplin justificată

Ce s'ar putea adăoga la listele așa de complete, cuprinse în volumele *Bibliografiilor*? Nu mare lucru Ori de câte ori se va publica un volum nou, se va recurge la vechiul fond al tipografulor, la acele nenumărate blocuri de lemn, care se vor trage mai neglijent decât în trecut, așa încât aspectul ilustrațiilor cunoscute și prea cunoscute, va fi departe de a produce mulțumirea ce ne procurau stampele vechi

De două ori însă, după data de 1830, întâlnim tipărituri interesante Prima dată, una apare în Brașov și, fără să fie de o calitate superioară, ne dovedește, o dată mai mult, intensitatea vieții culturale românești din acest oraș de graniță, râvna cu care el dorește să participe la tot ce interesează și întărește evoluția noastră spre o viață intelectuală liberă, către

mylocul secolului al XIX-lea. Cea de a doua, mult mai importantă, este în legătură cu activitatea binecuvântată de Dumnezeu a lui **Veniamin Costachi**. Ea se prezintă încă sub aspectul măreț al celor mai bune publicații dela Neamțu și, ceea ce este și mai important, ne oferă opera unui gravor nou, tot așa de talentat, tot așa de conștient de ce se cere unei bune ilustrații comentatoare de text, în spiritul artei noastre, ca cei mai buni săpători în lemn din trecut, de la începutul secolului.

Publicația din Brașov este un « *Orologhion adecă ceaslov* »¹⁾, tipărit în 1835 de **Ioann Gätt** (?), sub Domnia lui **Ferdinand I**ntâiul. Ea este ieșită din eforturile unite ale Mitropolitului din Carloveș, **Ștefan Stratimirovici**, și ale lui **Vasilie Moga** « pravoslavnic episcop de legea grecească neunită » din Ardeal. Cheltuiala a fost suportată de cunoscutul mecenat brașovean, **Constantin Boghici**.

Titlul este compus din ornamente de forma unor bastonașe în stilul Ludovic al XVI-lea, printre care sunt așezați, la cele patru colțuri, cei patru părinți ai bisericii, în myloc sus, **Troita**. Frontispiciul este **Isus pe cruce**, înconjurat de mai multe compartimente, în care se află instrumentele **Patimei**. Este vechea și arhicunoscuta imagine, de o execuție atât de neglijată, de data aceasta — căci iscălitura diferă uneori, insuficiența maestrului rămânând aceeași — semnată de **Mihail**. Mai multe capete de capitol, în genere mai bine trase decât gravurile, sunt obicinuitele semne tipografice de stil Ludovic al XVI-lea, până ce ajungem la o nouă gravură, naivă, mizerabilă ca desen și realizare, reprezentând pe **Sfințu Voievozu Mihail** și **Gavril**, în mylocul unei cete îngerești. Mai departe un **Inger Păzitor**, cu nimic superior acestora, de o neîndemânare atât de evidentă, încât orice gravură populară dela **Nicula** și **Hășdate** pare ceva foarte corect în comparație, scena adorației siglei lui Dumnezeu, pornind dela modelul cunoscut, dar cu mici modificări de detaliu și, bine înțeles, în același stil de o naivitate strigătoare. În sfârșit, un **Isus ieșind din potirul cuminicării**, cu cei patru Părinți ai bisericii, în colțuri.

¹⁾ Ambele aceste volume au fost cercetate în biblioteca Mănăstirii Radu Negru, din Câmpulung (Muscet). Profit de această ocazie spre a mulțumi Părintelui Miron și celorlalți călugări pentru bunăvoința ce mi-au arătat cu această împrejurare.

Ce este mai curios este că textul nu e rău tipărit, din contra Indiferența însă a autorilor și a publicului, poate chiar nepriceperea lor, față de ilustratu, este cu totul surprinzătoare. Dacă și în mediul, ceva mai ridicat cultural, al celor din Ardeal, care aveau nenumărate prilejuri să-și formeze gustul prin publicatule streine ce circulau acolo, asistăm la o asemenea decădere, care putea fi situația în Principate, cu atâtea ocupatu inamice și războaie? De aceea opera unui Veniamin Costachi, nivelul ridicat a tot ce iese din teasc, dela Neamțul, ne umple de admirație

Triodionul, din 1833 este volumul la care ne gândim scriind acestea. Este publicat tot sub ocupație rusească, sub *Țarul Nicolae Pavlovici*, de Schimonahul *Isaia* tipograful, la Neamțul, staret fund *Dometian* și, bine înțeles, Mitropolit, *Veniamin*. Încă dela foaia de titlu simțim mâna energică și spiritul luminat al celor ce conduc tipărirea. Ea figurează o poartă compartimentată, sus cu Troița între sfinții Cosma, Iosif Cuviosul, Mitrofan Cuviosul, la stânga, Ioan Damaschin, Theofan Cuviosul, Theodor Studitul, la dreapta, iar jos, Ioan Zlatoust, Gherman, Anatol și Grigorie Bogoslavul. Ca frontispiciu este rânduită Înălțarea din 1817, a lui *Ghervasie*, care de atâtea ori revenea în tipăriturile dela Neamțul. Imediat însă ne așteaptă o plăcută surprindere, un cap de capitol cu Vameșul și Fariseul, săpat de *Theodosie*. Monahul și datat 1832, deci executat în vederea acestei publicatu, clară și minunată imagine, bine desenată, de un frumos stil arhaic, așa cum cereau însușirile celelalte ale cărților ieșite dela noi. Ne găsim deci din nou în fata unui adevărat artist, care închide în mod strălucit evoluția gravurii în lemn, în Moldova. Tot ce iscălește el — și vignetele ce-1 poartă numele sunt numeroase — se deosibește hotărât de restul gravurilor, de cea care urmează, de pildă, o mizerabilă a Doua Venire, în genul celor cari ilustrau *Dumineca Tuturilor Sfinților*¹⁾

În schimb însă, imagina ce ne întâmpină mai la vale este o minunată redare a istoriei lui Adam și a Evei, în care toate epi-

¹⁾ *Gh. Racoveanu*, op. cit., p. 18 se ocupă mai pe larg de cum am putut-o face eu despre acest gravor. Ceea ce interesa studiul nostru era aspectul general al gravurii și, din acest punct de vedere, cu toată aparțința lui *Teodosie*, se poate spune că în 1833 această artă era aproape moartă.

soadele principale ale vieții primei perechi de oameni sunt concentrate în aceeași planșă, cum se făcea în trecut, iscălită, evident, de *Theodosie*. Găsim aici Crearea Evei, Păcatul, Gonirea din Paradis, și episodul următor, ce ne arată pe Eva torcând, pe Adam lucrând pământul, într'un desen sobru, elegant, fără nicio linie inutilă, într'o compoziție plină de lumină. Aceleași calități ne apar și în capetele de capitol următoare. Primul sinod, prezidat de Constantin și Elena, chipul lui Grigorie, arhiepiscopul Thesaloniceului, o Răstignire, Cuviosul Ioan Scărarul, Cuviosul Zosima și Cuvioasa Maria Egipteanca (imagine ce revine de două ori), toate iscălite și în genere dateate, 1832. Cele lalte vignete, pe care le-am mai întâlnit în Evanghelia din 1821, și atunci multe din ele luate din volume mai vechi, pălesc toate în comparație cu acestea. Ne găsim deci în fața ultimei mari publicații religioase moldovenești și ne pare bine că putem încheia acest dificil capitol, cu o lucrare de așa de mare importanță.

Ajuns la sfârșitul acestei părți din lucrarea mea, doresc să exprim încă odată recunoștința sinceră, la care mă cred obligat, autorilor *Bibliografiei Românești Vechi*. Faptul că acest important repertoriu există, chiar cu unele inevitabile lacune, mai ales în primele două volume, ușurează mult munca cercetătorilor actuali. Mai totdeauna în descrierile noastre am pornit dela paginile *Bibliografiei*, pe care am căutat să le completăm, uneori să le îndreptăm, după putință. O dată mai mult se dovedește că o lucrare de sinteză, cum tintește să fie această istorie a graficei românești în secolul al XIX-lea, va întâmpina mari greutăți și va fi supusă greșelii, atunci când n'are la bază monografii conștincioase

* * *

Gravura în lemn a țăranilor dela Nicula și Hășdate este o creație populară. Ea ar rămâne astfel în afară de preocupările noastre actuale, care se mărginesc exclusiv la producția pe care am putea-o numi «cultă». Totuși, ignorând-o cu desăvârșire, am face o mare nedreptate, căci unul din produsele cele mai spontane și mai specific românești, tocmai pentru că el se adresa țăranilor, cu spiritul lor așa de conservativ, ar fi eliminată din «*Grafica românească în secolul al XIX-lea*». M'am ocupat de ea în repetate rânduri, în ar-

ticole speciale sau în *Arta Țăranului Român*, alături de celelalte manifestațiuni ale poporului nostru dela sat

În *Mușlea*, în *Artă și Tehnică Grafică* (Caietul 8 din Septembrie 1939) a scris apoi, despre același subiect, un articol cuprinzător și foarte documentat. Rezultă din cercetările noastre că această artă a gravurei în lemn, care avea oarecare înrudire cu săparea, tot în lemn, a unor ornamente decorative pe obiectele de primă necesitate, s'a născut și s'a păstrat în Ardeal, într-o regiune extrem de mărginită

O crezusem identică cu cea din care ieșeau icoanele pe sticlă, cu care gravurile populare au atâtea puncte comune, adică născută în satul Nicula *Mușlea* a dovedit că sediul gravurei în lemn este la Hășdate, pe Someș, depărtat cu trei kilometri de Gherla, și despărțit numai printr'un deal de Nicula

În acest din urmă sat se păstra o icoană a Maicii Domnului, făcătoare de minuni. Ea lăcrămase, se zice, în 1694, și de atunci devenise un obiect de adorație și de pelerinaj pentru toate populațiile din prejur. În tocmă cum se petreceau lucrurile și în Apus, acolo unde erau locuri celebre de devotiuune, imaginea Sfintei Născătoare s'a zugrăvit, apoi s'a gravat, pentru cei cari doreau s'o ducă cu ei și s'o așeze în casele lor. Așa s'a născut meșteșugul gravurei în lemn a chipului Fecioarei. Curând s'a profitat de această tehnică, acum destul de bine stăpânită de unii țărani-gravori, și s'au săpat și alte figuri de sfinți, scene evanghelice, ornamente decorative sau chiar subiecte luate din cărțile așa de apreciate de popor, cum era *Alexandria*. Nu lipsesc nici chiar gravurile cu intenți satirice, în jurul eroilor *Pișta* și *Marișca*. Ba, ce e mai curios, succesul acestor foi este așa de complet, încât se face apel la autorii lor pentru a săpa în lemn chiar « icoane » evreiești.

Se găsesc asemenea foi tipărite cu imaginea icoanei făcătoare de minuni sau cu cea a altor sfinți, încă din secolul al XVIII-lea. Ele sunt azi extrem de rare. În prima jumătate a secolului al XIX-lea ele se înțelesc, și aici, mai ales aici, întâlnim dinastii de gravori. Fiul învață arta săpatului dela părintele său și o transmite mai departe urmașilor.

Numele cele mai frecvente ce apar în marginea stampelor sunt cele ale lui *Pop Gheorghe*, la finele secolului al XVIII-lea și la începutul celui următor, care se inspiră uneori dela stampe

venite din Apus, cum se vede dintr'o Coborîre de pe cruce, O n i s i e Pop, Simion Pop, Andrei Man, Nechita Morariu

Acest gen de gravură se întâlnește și la unu din vecinii noștri, la Ruteni, la Slovaci. La nimeni însă el nu ia aspecte mai amuzante, mai autentice populare, mai pline de o ironică fantezie ca la țărani din Hăsdade, chiar atunci când e vorba de chipuri de sfinți (Sfântul Ihe de pildă sau Haralambie)

* * *

La tot ce am spus până acum privitor la gravura în lemn ca ilustrație de carte, ar mai fi prea puțin de adăugat. Alături de importante volume în haina lor de piele, cu ornamente executate la rece (mai rar în aur) și aplicate pe dosul și pe cele două părți exterioare ale scoartelor, mulțumind ochiul prin culoarea și calitatea hârtiei, prin proporțiile minunate ale paginilor, prin exacta distribuție a literelor negre și roșii, a inițialelor, a celorlalte ornamente tipărite și mai ales a gravurilor în plină pagină, *cărțile laice*, când nu sunt pravile publicate de Domnitor, fac o foarte tristă figură. Unele din ele, în chip excepțional, cum ar fi cele ale lui Carcalechi, publicate la Buda și beneficiind de experiența unor lucrători mai încercați, de materialul de care dispunea tipografia universității, care era pregătită să satisfacă și comenzi venite din părțile noastre, cum arată suplimentul cu probele de litere cirilice și grecești, dela finele *Cărții de mână* din 1825, sunt o fericită excepție. Ele întrebuințează și anume vignete, care veneau de-a-gata din Viena și poate și mai de departe. Celelalte însă se adresează unui public restrâns, singurul interesat de cele câteva traduceri ori de revistele ce apar în București și în Iași. Figurile explicative au cel mult un caracter didactic, rare, foarte rare ori unul artistic. Hârtia este mult mai rea ca la cărțile religioase, tiparul, prin urmare, fără ac ea claritate pe care o admiram în operele analizate în paginile precedente, iar calitatea gravurilor, când apar, nulă.

Și aici, ca în multe alte domenii, ce este mai bun trebuie pus în legătură cu activitatea lui Asachi. Dintre toți cei care se vor ocupa cu traducerea și cu prezentarea operelor mai însemnate din Apus sau numai cu informarea publicului asupra ceea ce se petrecea mai de seamă ori mai curios în afară de țara noastră, el este cel

care șezuse mai mult în orașele mari din Occident, care își pusese anume întrebări, care dorise să vadă ce se petrece acolo pe terenul cultural și care știuse să vadă și să profite. La calitățile naturale ale spiritului său se adăogă apoi educația sa științifică, ce-l împingea spre analiză, spre nevoia de a-și da seama în chip experimental de orice. În plus, el avea cele mai bune legături cu străinătatea, mai ales de când fuca să merge la Paris, intră în mediul **Biancăi Mileș**, căsătorită în capitala Franței, ajunge soția unui ilustru profesor dela Collège de France. Astfel, mai ușor ca oricare altul, **Asachi** își poate procura blocurile de lemn sau piatra litografică, ce serviseră pentru publicațiile franceze, dar care sunt încă bune — credea el — pentru lectorii din Principate. Dar și mai înainte ca **Hermiona Asachi** să devie d-na **Edgard Quinet** el se servise de material ilustrativ adus din străinătate. Corespondența sa cu **Panaiteanu**, pe când acesta se afla la München, este o mărturie despre aceasta, ca și anunțurile ce apar din când în când într'una sau alta din numeroasele sale foi, prin care cititorii sunt informați că s'au adus din străinătate litografi și gravuri.

Evident, în aceste condiții nu poate fi vorba ca astfel de planșe să figureze într'o istorie a gravurei în lemn românească, altfel decât pentru memorie. Singura lor acțiune asupra gustului celor dela noi va fi destul de mărginită. Ele le vor pune înaintea ochilor — e drept de cele mai multe ori în imagini defectuoase, obosite, cenușii și cu lacune, din pricină că totdeauna fuseseră întrebuințate mai înainte de a sosi la Iași ori la București — exemplare lucrate de artiști conștiincioși, care își cunoșteau meseria și care se adresaseră unui public în genere mult mai cultivat și mai exigent, cel din Apus. Ele contribuie să facă educația ochilor celor din Principate, din nefericire cu rezultate de cele mai multe ori problematice, de vreme ce nici până azi ilustrația prin gravura în lemn nu s'a aclimatizat la noi.

Dacă lăsăm la o parte micile vignete, de obicei gravate în lemn, care se puneau pe copertele de hârtie colorată ale mai tuturor volumelor de atunci, coperte rareori păstrate, publicațiile în care se găsesc gravuri în lemn sunt mai ales cele în care se tipăreau istorioare ori informații de ce se petrecea aiurea. Ca tip al acestui fel de volume avem *Icoana Lumii*, ambele serii, și cea din 1840 —

1841, și cea din 1865 (cea din 1845—1846 se servește mai ales de gravura în oțel) și multe din *Calendare'le* lui Asachi. Aici se publică vederi din toată lumea, aspecte din natură ori scene din orașe, figuri de plante sau de animale bizare ori foarte utile, fel de fel de instrumente pentru te mîri ce fabricație interesantă pentru noi, chiar și reproduceri după tablouri celebre, toate cu planșe aduse direct din străinătate. Ce este uimitor, este că nici odată nu vine nimănui în gând să întrebuinteze pe unul sau altul dintre călugării care, în mănăstiri, mai practicau încă gravura în lemn. Am văzut că Theodosie, la Neamțul, stăpânește încă perfect meșteșugul săpării unei imagini în lemn, până după 1832.

De sigur, era vorba de cu totul un alt stil, de o imagine în linii puternice, în care multe detalii erau și trebuiau să fie sacrificate, pe când celelalte xilografii documentare își făceau un merit din a păstra cele mai mici amănunte. Dar amănunte frumoase și clare săpate se întâlneau în cele mai multe din literele inițiale, așa încât aceasta n'ar fi fost o prea mare dificultate pentru cine le-ar fi săpat, din momentul în care ar fi existat un bun desen, dela care să pornească gravorul. Nu era însă cine să facă desenul și, în fond, era mult mai comod pentru editor, chiar când el era mai exigent, cum era cazul cu Asachi, să aducă din Apus planșa de lemn, uzată, pe ici, pe colo cu aschile rupte, decît cu atât mai eficientă, decît să-și bată capul cu efectuarea în țară, a blocurilor.

Ce este mai surprinzător este că Asachi însuși acorda prea puțină importanță acestei tehnici, preferințele sale mergând către litografie, în adevăr mult mai ușoară de realizat, și, o bucată de vreme, cum am văzut, — de sigur sub influența lui Panaitescu —, către gravura în oțel. De prin 1858 însă și în *calendarul* său, nu numai în *Icoana Lumii*, se înmulțesc gravurile în lemn, unele reluate din seria din 1840—1841, a acestei ultime publicații. În 1861, în 1864 (în deosebi), în 1865, paralel și în *Calendar* și în *Icoana Lumii*, în 1866 și mai departe, numărul lor egalează aproape pe cel al litografurilor, pentruca, după moartea lui George Asachi, atunci când Alexandru ia conducerea publicațiilor, să se revină din nou la litografie, în mod exclusiv, ca la tehnica pe care ultimul o cunoștea și o practica mai bucuros.

Din marea mulțime a acestor ilustrații, câteva numai ne interesează prin calitatea și prin valoarea lor documentară. Una nu

pare să fie dela noi, ci mai degrabă adusă din Franța. Este portretul lui A s a c h i ce însoțește, ca frontispiciu, ale sale « *Nouvelles historiques dela Moldo-Valachie*, traduites du Roumain », Iași 1868. Aceeași gravură însoțise și ediția românească a cărții, a III-a, din 1867 (Pl LXXXVIII). O alta, lucrată sigur în țară, probabil de P a n a i t e a n u, este tot un portret, însă imaginar, frontispiciu la *Calendarul* din 1866, Voichita de România (fuca lui R a d u, Domnul Munteniei, căsătorită cu Ștefan cel Mare) ilustrate la o melodramă (cu cântece) de G A s a c h i. În același *Calendar*, mai puțin reușite, însă tot gravuri în lemn, două scene din viața lui Petru Rareș « compuse de un artist diletant militar din Iași », însă săpate, cred, de P a n a i t e a n u, singurul în stare să execute o astfel de operație. Un al patrulea supliment, tot în lemn, însă de un străin, al cărui nume nu se poate citi exact (Enscher sau Eischel) însoțește o poezie, tot de A s a c h i, « Urare adresată României ».

După această dată mai apar câteva rare gravuri în lemn, aduse din străinătate, dar efortul încercat cu *Almanahul* din 1866, nu va fi reînnoit.

GRAVURA ÎN METAL

Gravura în lemn, ca ilustrație și podoabă de carte, avea la noi o veche și nobilă tradiție. Fără să fim printre primele neamuri ce s'au servit de acest mod de a comenta un text sacru, n'am fost nici printre cele din urmă ¹⁾ În orice caz, tipăriturile slavonești dela începutul secolului al XVI-lea, între altele splendidul *Liturghier* din 1508, cele de mai târziu, și în primul rând cel mai prețios dintre volumele ieșite dela noi, *Triodul-Penticostar* din 1558, al lui Coresî, tipăriturile românești și slavonești ale aceluiași, ce urmează de aproape *Triodului*, prin felul lor de prezentare, prin arabescurile pline de neprevăzut ale capetelor de capitol, prin figurile așa de incisiv concepute, de pure în sobrietatea lor elegantă, quattrocentistă, prin expresivitatea atitudinilor și gesturilor lor deplin elocventă, așează pe cei care le-au dat la lumină printre tipografii experimentați ai epocii, nu numai din Țările Române ²⁾ Cine a avut norocul să folieteze un exemplar păstrat în bune condiții, nu va uita plăcerea ce a trebuit să simtă la vederea acelor litere de o formă așa de potrivită în ductul lor energic și clar, decorative și destul de apropiate dimensiunii și formatului paginei, a dozajului atât de nemerit de semne grafice și de inițiale roșii, amestecate printre cele negre, a tot ce dedea întregului volum un caracter de aristocratică sărbătoare a ochilor. Iar trăsăturile puține dar sigure, așa de evocatoare în șerpuirea lor, — căci ilustrațiile sunt concepute cu mare economie de mijloace —, trase cu hotărîre și capabile să vorbească minței, fără să recurgă la niciun subterfugiu, nici mă-

¹⁾ După BIANU și HODOȘ, prima carte tipărită la noi este *Liturghierul slavonesc al lui Macarie*, din 1538

²⁾ Cf N CARTOJAN *Istoria Literaturii Române Vechi*, vol I, p. 56 (Fundap. Regală pentru Literatură și Artă, Buc., 1940)

car la cel așa de inocent pentru sugerarea volumelor al umbrelor, fac din gravurile în lemn reprezentând persoane sau scene biblice, operele de artă cele mai strălucite, din tot tiparul românesc

Timp de patru sute de ani morile de hârtie au fabricat hârtia solidă, ușoară, rezistentă la accidente și la umezeală, pe care s'au tipărit psaltirile, evangheliarele și liturghile, când ea nu se aducea din străinătate, din Veneția, din Silesia, din Ardeal mai ales, dela Sași, pentru mai multă garanție de durabilitate¹⁾ Și tot atâta vreme tiparnitele dela mănăstiri și episcopi au continuat să scoată, volum după volum, publicațiile de care avea nevoie biserica ori, mai rar, pe cele laice, de învățătură tot atât de folositoare meditați pe un text sacru și pravile Evident, tiparul s'a resimțit adesea de împrejurările politice O domnie lungă și însemnată, victorioasă în lupte sau cu grije de viața economică a țării, a lăsat în genere și tipărituri din cele pe care le prețuim Tot așa s'a întâmplat atunci când în capul bisericii, ca mitropolit, episcop sau stareț, la mănăstire, se găsea un bărbat cu drag de carte, cu râvnă pentru dezvoltarea sufletească a credincioșilor, sau chiar numai cineva plin de ambiția de a-și lăsa numele pe pagina de titlu a unui volum frumos, sau pe pisană de ctitorie a unui sfânt lăcaș

Deși, ca de altfel în mai toate țările, epoca de aur a tiparului românesc se găsește la început, și deși perioadele de relativă strălucire, în trecut, sunt adesea urmate de altele mult mai șterse, după oameni ce se găsesc succesiv în fruntea țării și a bisericii, cartea românească întrebuințează totdeauna cu succes gravura în lemn și reușește să se impună chiar și gustului unor amatori exigenți în materie de artă tipografică, până către 1850 și dincolo de această dată, cum au văzut toți cei ce au studiat acest fel de a ilustra cartea

Gravura în metal, din contra, la noi nu-ı la ea acasă Procedeul acesta lung și greu de executat, delicat, bazat pe un alt stil și pe o stăpânire desăvârșită a desenului, nu se putuse împământenii aici, decât cu multă greutate Și în acest caz el a ieșit mai de grabă din mâna străinilor, Germani din Austria sau Ungaria, sau din cea a unor artiști balcanici — cum erau unii Greci ce fuseseră multă vreme în contact cu Viena sau cu Pesta, orașe în care împrejurările culturale se asemănau cu cele apusane Imagina pe aramă,

¹⁾ N Cartoian *Ibidem*, p 51

măgăltă în lăunile ei nenumărate, mult mai realistă, admițând deci mai greu stilizarea formelor, stilizarea curentă în arta noastră veche și, în genere, în gravura în lemn, și reclamând cel puțin precizie și corectitudine de linie, dacă nu se putea ajunge la o originalitate expresivă, se trăgea separat de text. Hârtia intra astfel de două ori sub teasc, ceea ce complica foarte mult operația tipăririi și o întârzia.

Ea n'a fost niciodată la îndemâna tipografilor și gravurilor noastre, nu s'a putut practica în conditu superioare, cum era cazul cu ilustrația xilografică, nici în secolul al XVIII-lea, nici mai târziu. Abia dacă A m a n, curios de tehnice noi cum era și un pasionat al desenului, s'ar putea considera ca o excepție la această regulă, deși el însuși, cu tot numărul mare de planșe ce a semnat, este incontestabil mai valoros când se servește de ulei, decât când practică inciziunea cu dălțița, ori procedeul încă mai greu de stăpânit și mai capricios, al apei tari. A m a n însă mai are meritul de a fi pregătit calea pentru cei care au venit după dânsul, lui G a b r i e l P o p e s c u mai ales, și de a fi ușurat înțelegerea operelor lor. Practician excepțional de dotat, mergând din instinct către gravură și către ceea ce constituie esența și floarea acestei arte, executând-o cu dragoste, în ciuda împrejurărilor defavorabile în care a trăit, G a b r i e l P o p e s c u, nu numai că ne-a lăsat câte-va planșe de mare virtuozitate și deosebit de puternice, ce se vor cita totdeauna cu elogiu, dar el a și format, la Școala de Arte Frumoase unde a fost câțiva ani profesor, un grup de tineri, entuziasmați de efectele dălțiței sau ale acidului, neglijate până atunci de artiști și oropsite de public.

În fond și pe bună dreptate s'ar putea chiar vorbi de o inferioritate (cel puțin actuală) a graficei noastre, comparată cu cea a vecinilor, poloni, cehi sau unguri, deși în domeniul picturii, adică acolo unde este vorba de colorit și de sentimentul decorativ, noi ne putem fără frică măsura cu oricare dintre ei. Această inferioritate în domeniul gravurii persistă până în zilele noastre, cu toate că, în ultimul timp, unu dintre tinerii artiști români s'au arătat preocupați, nu numai de o reînviere a gravurii în lemn, cu echivalentul ei, surogatul ei aș putea spune, gravura în linoleum, reînviere ce a găsit răsunet în public, tocmai fiindcă se sprijinea pe o tradiție lungă și ilustră din trecut, dar și de o acclimatizare a gravurii în metal, sub ambele ei aspecte, incizia cu dălțița și aquaforte.

Simptomatic și de natură să ne întărească în convingerea că gravura în metal era străină de gustul și îndeletnicirile noastre, este faptul că cea mai mare parte din puținele cărți ilustrate cu acest procedeu din nainte de A m a n, sunt tipărite la Viena sau la Buda. Multe din aceste gravuri sunt încălțate de nume cu rezonanță net germanică, altele sunt anonime, dar probabil ieșite din mână similare. Dacă ne credem obligați să le analizăm aici, la capitolul cărții ilustrate românești, este pentru că planșele și ornamentele împodobesc texte românești, care circulau printre noi și numai la noi — din pricina limbii în care erau scrise —, ele constituiau astfel un mijloc de educație al ochiului și al gustului, care nu se poate trece cu vederea. Tot lor se datorește în mare parte familiarizarea noastră cu un gen, așa de puțin practicat în toată grafica română de până la începutul secolului al XIX-lea, cel al portretului. În adevăr, dacă imagina celui de care se vorbește în text sau a autorului uneia sau alteia din operele însoțite de gravuri în lemn, era cu totul excepțională, — P a i s i e, starețul Neamțului, în *Viața cuviosului părintelui nostru starețului Paisie* din 1817 ori portretele lui Ieronim Naxiul și Nicodim dela Sfânta Agură în *Cartea sfătuitoare pentru păzirea celor cinci simțuri*, din 1826, — atunci când e vorba de o gravură în metal, ea apare adesea sub forma chipului real sau ipotetic al autorului.

De altminteri, tot ca portret întâlnim una din cele mai vechi gravuri în metal dela noi, cea care însoțește textul *Istoriei Patriarhilor Ierusalimului*, de D o s i t h e i Patriarhul Ierusalimului, publicată în grecește, în București, în 1715, sub Ș e r b a n C a n t a c u z i n o. Acest portret, al autorului, cu dăltița, semnat cu inițialele A F, este o operă remarcabilă din toate punctele de vedere și servește de frontispiciu ¹⁾ Ceea ce impresionează mai ales este

¹⁾ Cota 175. Portretul a fost publicat de N. Iorga în «*Ilustrația Cărților Românești*», 1820—1860, din *Almanahul Graficii Române pe 1927*. Această privire asupra tehnicilor grafice la noi, împreună cu cele scrise de S e x t i l P u ș c a r i u în același volum despre *Calendare*, sunt printre rarele articole importante asupra evoluției genurilor grafice în Țările Române, în secolul trecut, în afară de mica aluzie ocazională, într-o monografie sau alta (mă gândesc, de pildă, la *G. Asachi* al lui Eugen Lovinescu) și, bine înțeles, în afară de *Bibliografia Românească Veche*, care constituie publicația de bază pentru tot ce se raportează la ilustrația cărții noastre până la 1830.

calitatea tiparului Ea este atât de excepțională, comparată cu ce se va face la noi mai târziu, încât bănuiesc că în realitate portretul n'a fost tras în București, ca restul cărței, ci aiurea, probabil la Viena, unde de altfel a trebuit să fie gravat, și numai broșat în țară Faptul că hârtia pe care apare gravura este de o calitate deosebită de restul foilor, mă întărește în această convingere Cine este acel enigmatic A F ? Vreun german sau, mai de grabă, un italian, dacă este să judecăm după chenarul ce încadrează figura, după forma chiar a literelor ce constituie monograma

Multă vreme situația nu se va schimba Tot peste graniță, la Sibiu, în 1797, este tipărită traducerea lui Iordache Slătineanu, vel Paharnic, după «fapta lui Chir Metastazie, chesaricescului poetic Ahilefs la Schiro»¹⁾ Cele patru «icoane», gravate în aramă, sunt destulul manierist, caracteristic pentru o parte din ilustrația secolului al XVIII-lea, spre finele lui, o combinație hibridă de figuri gătite cu armurile și penajurile înfoiate ale eroilor din tragediile clasice franceze, însă într'un decor potolît, de un caracter aproape realist și destul de modest Ele sunt publicate separat, excelent trase și încălîte de un H Benedicti Într'una din ele, cea de a doua, poate cea mai curioasă, convingătoare pentru inadvertențele de care vorbeam mai sus — îndărătul eroilor antici, disproporționați de lungi și cu capul mic, ceea ce ne îndreptățește să clasăm imaginile printre cele manieriste, purtând perucile și coifurile cu pene de pe vremea lui Ludovic al XIV-lea, se plasează un anacronic peisaj creștin, cu o biserică care-și înalță în fundul scenei turnurile ei baroce În «icoana» treia, grija artistului de a reda aspectele vieții din timpul său merge așa de departe, încât nu uită nici jaluzelele dela ferestrele unor case în stil Ludovic al XVI-lea, care ar trebui să servească deci de locuință lui Ahile și celorlalte personaje antice ale piesei (Pl LXXXIX)

În 1800 avem din nou un admirabil portret, poate unul din cele mai reușite și mai fin executate din câte s'au făcut după personaje dela noi, în secolul al XIX-lea El însoțește *Mappamondul* pe care G Golescu îl publică în acel an, la Viena²⁾ și repre-

¹⁾ Cota 611 H Benedicti este un gravor de portrete, vienez, ale cărui lucrări se întâlnesc în preajma lui 1800

²⁾ Cota 630

zintă chipul lui Alex Moruzzi, Voevodul De altfel, nu numai figura Domnului, dar și hărțile, pe lângă care ea apare, dovedesc din partea autorilor o desăvârșită cunoaștere a tehnicii gravatului și o familiarizare cu cele mai bune maniere de a tipări o gravură în aramă

Portretul este cu dăltița, însoțită de așa numita tehnică în « pointillé », adică punctată, cu care adesea se asociază atunci dăltița, într-o mai reușită redare a trăsăturilor și umbrelor, deci a reliefurilor delicate, din figură. Vienezii ajunseseră să stăpânească foarte convenabil acest gen, cum se vede tocmai din această gravură, care se poate compara cu cele bune din Franța, la aceeași epocă, și din alte câteva, ulterioare (Pl. XC)

Cam în aceeași vreme, spre mirarea noastră, se tipărește la Iași un portret al Mitropolitului Iacob « născut (denatus) » în 1740 în Ardeal. Este o lucrare remarcabilă, purtând data 1803, de un Filip Knischke, după o pictură de Topler (vîvum pinxit Topler). Spun spre mirarea noastră, căci nimic nu ne îndreptățește să credem că în Iași s'ar putea obține lucrări atât de curate

În anul următor, în 1804, apar la Viena, în grecește, *Elementele de geografie* ale lui Nichifor Theotochis¹⁾, însoțite de un portret al autorului, executat în aceeași manieră punctată ca și portretul lui Moruzzi, după un desen de Scarlat Sturza. Desenul văzuse lumina, probabil, la Iași. Tipărit la Schendelmayer, fără să ajungă perfecția chipului lui Alex Moruzzi, este totuși o lucrare foarte onorabilă, care merită să fie menționată cu elogi. De altfel, autorul desenului era un personaj cunoscut despre care N. Iorga, care publică portretul, are cuvinte de laudă. D-sa îl consideră influențat de cultura Apusului, cu care venise direct în contact.

Despre *Acahistul* din Buda, tipărit în 1806, în care gravura în lemn se amestecă cu cea în aramă, sunt puține de spus²⁾. De altminteri, dintre cele două planșe în metal, cea reprezentând

¹⁾ N. Iorga, a reprodus și acest portret în articolul său din *Almanahul Graficii române*, din 1927. Ca în atâtea alte domenii, d-sa a dat încă la lumină, în legătură cu grafica română, foarte interesante detalii, în articole de revistă, în studii mai întinse sau în comunicări la Academia Română.

²⁾ Cota 710

soborul sfinților, în adorație în fața siglei lui D-zeu, este direct copiată după aceeași imagine, în lemn, ce se întâlnea în multe din *Acatistele* dela noi. Iar cea de a doua planșă, Ingerul Păzitor, ea este perfect conformă concepției catolice, în realitate a trebuit să fie copiată după vreo gravură populară cu același subiect, răspândită în bisericile din Ungaria și Austria. De altfel, ea are un hotărât aspect «provincial», așa cum îl întâlnim în cărțile de rugăciune din parohiile catolice sărace, deși, după cum am spus, este bine trasă (Pl XCI)

La Buda, se mai tipărește, în 1812, o carte mult mai importantă, pentru Ștefan Stratimirovici «Mitropolitul bisericii Răsăritului» din Carlovet. Este *Sfânta și dumnezeiasca Evanghelie*¹⁾, din vremea Împăratului «Francisc I nt â i u l». Aspectul volumului este impunător, căci totul este îngrijit, textul ca și ilustrația. În două cerneli, titlul este o gravură în lemn, pe care o puteam întâlni și mai înainte, figurând o dublă poartă. Chipurile Evangheliștilor sunt însă gravuri cu dăltița, de un frumos stil. În fața textului, la început, este Ioan, în picioare, cu vulturul lângă el, într'un palat cu pilaștri și coloane. Inspirat, el își redactează Evanghelia. Gravura este iscălită în limba slavonă Reazal (a sculptat) V e n ț e l E n g h e l m a n n, Beci (decu Viena), 1795 (Pl XCII). Capul de capitol, aici și la Evangheliile următoare, nu mai este gravat în metal, ci în lemn, ca și frumoasele inițiale.

Gravura următoare, tot în aramă, reprezintă pe Matei, mai defectuos imprimată, mai puțin netedă, dar evident de același artist, deși neiscălită, datată însă 1794. În ea, spre deosebire de cea precedentă, constatăm părți executate în maniera punctată, foarte curentă la gravorii vienezi de la sfârșitul secolului al XVIII-lea, atunci când e vorba de redarea feței unei figuri. Luca și Marcu, mult mai bine imprimați, sunt iarăși din 1795. Și ei păstrează același caracter baroc, cu vestimintele ample, căzând în cute bogate în jurul trupului, cu gesturile puțin cam exagerate, spre a fi mai expresive, cu arhitectura solemnă, încărcată de coloane și de ornamente, care le servește de decor.

¹⁾ Cota 807 V e n z e l E n g e l m a n n este un gravor vienez cu reputație, care trăiește între 1713 și 1800, aproximativ. Planșele în aramă din această *Evanghelie* erau deci cu mult anterioare, după cum, de altfel, o arată data anilor la care au fost săpate.

Există, după cum vedem, o deosebire de șaptesprezece ani între data la care au fost săpate gravurile și cea la care a fost tipărită cartea. Și aici, ca în multe alte cazuri, ne găsim în fața unei întrebunțări din nou a unor planșe care mai serviseră. Este, de altminteri, ceea ce explică lipsa de claritate a celei de a doua planșe, probabil mai obosită decât celelalte, după imprimarea unui prea mare număr de foi, mai ales când tiparul nu se supra-veghia de ajuns.

În același an întâlnim o altă carte cu ilustrații în aramă, fără niciun raport cu cele precedente și de o calitate mai mult decât mediocră. Este *Invățătura*¹⁾ *de a face sirup și zahăr din mustul tulinilor de cucuruz, după ce s'au cules cucuruzul de pre ei*, a lui Ioann Nep(omuc) Neuhold. Ea este tipărită tot la Buda și prezintă la urmă două tabele mari, gravate pe aramă de un Wokal, cu toate aparatele necesare operațiilor de care se vorbește în « Invățătură ». Indicațiile din aceste tabele sunt însă în limba germană, dovadă că ele au servit mai înainte pentru tipărirea textului german, după care s'a făcut traducerea celui în românește.

Până acuma mai toate ilustrațiile pe aramă ce am întâlnit erau opera unor străini, probabil Germani, și fuseseră trase în afară de hotarele Principatelor. Prima lucrare în metal a unui Român sau, și mai sigur, a unui gravor de pe pământul nostru, este cea care însoțește o foarte ciudată carte « *Usa pocăinții*, adică carte foarte umiltoare și de suflet prea folositoare, carea cuprinde ceale patru de pre urmă ale omului, adică moartea, judecata, iadul și raiul »²⁾. Este tradusă din limba « elinu-grecească » în cea românească, în București. Tipărirea s'a făcut însă la Brașov, sub autoritatea Mitropolitului Ungro-Vlahiei Dositheï, cu cheltuiala fraților Boghici, Constantin și Ioann, al căror nume de mecenași de atâtea ori va reveni în publicațiile din orașul de dincolo de munți. Tălmăcirea este a lui « Rafail, smeritul monah din Sfânta mănăstire a Neamțului », care a îngrijit și de tipărire și care, ceea ce este mai neașteptat, a gravat în aramă și ilustrațiile, însoțitoare ale textului. Tipograful brașo-

¹⁾ Cota R 810

²⁾ Cota R 815

vean a fost Ioann Fridrich Herfurt Rareori, după cum vedem, s'au asociat mai multe puteri și mai felurite, venind din toate părțile locuite de Români, întru executarea unui volum Cum se prezintă el, din punctul de vedere al imaginilor?

R a f a e l Monahul nu putea fi un gravor în aramă, de meserie El este un amator, unul din acei călugări, plini de zel, care în lăunștea chilei, în acel stup de albine lucrătoare din mănăstirea Neamțului, încearcă să reînnoiască felul de ilustrație al cărților, îndeobște lăsat numai pe seama gravurilor în lemn El a văzut de sigur cum se prezenta o planșă săpată în metal, și cele care însoțesc lucrarea de mai sus au avut probabil modele grecești, cum dovedește inscripția în acea limbă păstrată sub picioarele ingerului, ce constituie centrul și principalul personaj al uneia din compoziții Știa încă, — nu tocmai deplin, e drept, — să mânuiască dăltița Desenul său este însă cu totul insuficient, aproape copilăresc, și imaginația sa e leneșe, comună

Acestea sunt, în genere, principalele defecte ale tuturor celor ce se încearcă la noi în tehnica sculpturii în aramă Ceea ce în lemn putea trece ca o tendință de stilizare, ca o simplificare îngăduită de natura gravurii, în aramă constituia o neîndemânare, o inadvertență ce sare în ochii privitorului Apoi, lipsa de familiarizare cu o artă mai completă, mai vastă, bazată pe principii mai realiste, ca și incapacitatea de a înjgheba o compoziție, de a transcrie altfel o idee decât prin echivalentul ei literal, dau gravurilor din această carte o înfățișare firavă, silită, ridiculă chiar, ca ori de câte ori în opera de artă se învederează mediocritatea spiritului și neputința mâinii

Gravurile sunt în număr de cinci, primele trei iscălite de R a f a e l Sm(eritul) m(onah) Principala dintre ele este cea la care am făcut aluzie în cele de mai sus Ingerul Domnului, grosolan desenat, mergând pe o sferă pe care este scris în grecește ΑΙΔΙΟΤΗΣ, eternitate, ține într-o mână cununa cu care va recompensa pe cel drept, într'alta sabia de foc, cu care va lovi pe cel păcătos El pare să pronunțe și cuvintele scrise lângă el, în românește « Adu-ți aminte de cele mai de pre urmă ale tale » Deasupra lui, într'un nor, S-ta Treime încoronând pe Fecioara Maria, patronează toată această scenă La dreapta și la stânga sunt cei doi oameni cel vechiu, cufundat în plăceri, dansând și cântând din ghitară,

după cum îi comandă diavolul, sburând la spatele lui, pierzându-și așa dai sufletul încât este trăznit de un fulger ce cade asupra lui, cel nou, spălat de păcate, într'un vestmânt călugăresc, condus de un înger spre rai. În afară de faptul că este bine trasă, această gravură cu dăltița n'are nicio altă calitate (Pl. XCIII)

A doua gravură ne arată, cu aceleași insuficiente și în același spirit meschin, cu un mare lux de figuri schimonosite, moartea secerând pe bogat, alături de sărac. Aici totuși calitatea de gravor, adică de meșteșugar săpător în aramă, a celui care o iscălește este ceva mai evidentă decât în stampa precedentă. Ea e urmată de o Judecată de apoi, preludiul oarecum a ceea ce va urma, căci ultimele două planșe reprezintă, una Iadul, în care apare Necuratul călare pe un cap monstruos de balaur — gura iadului —, și Raiul, în care Triunghiul divin, simbolul lui Dumnezeu, este înconjurat de cetele îngerești, unele din ele formând orchestre ce cântă din fel de fel de instrumente. În fond, închipuirea populară a locului de extremă mulțumire, acordat dreptului, și cel de chinuri vecinice, pentru cei păcătoși, închipuire popularizată de icoane și fresce prin bisericile de sat, sau de unele stampe ce circulau la noi. Capetele și sfârșiturile de capitole sunt toate în lemn, în stilul secolului al XVIII-lea, probabil împrumutate dela cărți lămurești.

*Psaltirea Prorocului și Împăratului David*¹⁾, a patra oară tipărită, la 1813, la Buda « cu cheltuiala crăieștu tipografu a Universității din Pesta » are o singură ilustrație în aramă, pe lângă câteva capete de capitol în lemn. Cea a Prorocului. Este iscălită tot cu un nume Germanic B i n d e r D a v i d, îmbrăcat în costum împărătesc din secolul al XVIII-lea, cântă din harpă, într'un interior baroc. În dreapta apare o grădină, cu arbori tăiați ca la Versailles sau ca la Schönbrunn, cu statui și havuzuri printre boschete, iar de sus, din aceeași parte, cad asupra lui D a v i d raze de lumină, trimise de ochiul lui Dumnezeu.

*Calendaru ce slujește pre 100 de ani*²⁾, începând dela 1814, până la 1914, s'a tipărit tot la Buda și a fost alcătuit de N i c o l a

¹⁾ Cota 832 Ianoș Fülöp Binder (1761—1800), gravor de scene religioase, la Pesta.

²⁾ Cota R 847 Gottfried Prixner, gravorul (1746—1819), trăiește mai întâi la Viena, cam din 1790, apoi la Pesta, după 1802, aproximativ. Era apreciat tocmai pentru ilustrații în genul celei ce însoțește acest calendar.

Nicola u din Braşov, care a şi cheltuit pentru scoaterea lui, indică l-a editat Şi aici, ca şi în volumele precedente, gravura în aramă se amestecă cu cea în lemn, pentru ornamentele mai neînsemnate şi pentru titlu Pe acesta este figurat vulturul imperial cu două capete Ca frontispiciu serveşte însă o gravură simbolică, cu dălţiţa, de P r i x n e r, din Pesta Ea ne învederează « Nestatornica roată a lumu şi primejdioasele ale ei valuri » Este o planşe neînsemnată, tot de caracter ţărănesc, cu indicaţi în româneşte, însă, destul de bine trasă Timpul, evident, învârtesc roata lumu, de care sunt agăţaţi cel care vrea « să moştenească », când roata se urcă, cel care « moşteneşte », când ea a ajuns sus de tot, cel care « a moştinit », când este precipitat în neant În peisajul rău desnat, care serveşte de decor, câteva figuri simbolice

Tot la Buda, şi tot în 1814, se publică (la tipografia Universităţii, ca de obicei) o broşură de conţinut istoric *Intâmplările războiului Franşozilor şi întoarcerea lor dela Moscua*¹⁾, « tălmăcită de pre nemţe de un iubitor de neamul românesc » Ea a fost dată la tipar cu cheltuală lui A l e x i e L a z a r u

Pe titlu, o vigneta în lemn, cum în lemn sunt şi cele câteva capete de capitol, cu subiecte militare, deci apropiate textului o panopie de coifuri, scuturi şi fasce, un geniu cu trompeta, purtând inscripţia « fama volat », alte motive similare În urmă — ceea ce justifică analiza cărţii sub acest capitol — o mare planşe în aramă, reprezentând trecerea Berezinei Este o compoziţie vastă, îndrăzneată, cu multe personagu, însă executată de cineva care era cu totul lipsit de talent şi chiar de cele mai elementare cunoştinţe necesare unui gravor Este săpată cu dălţiţa, dar e probabil că unele detalii au fost obţinute cu apă tare, mai ales — după cum se practica în Apus —, scheletul compoziţiei Faptul că inscripţia, în româneşte şi cu litere cirilice, este şi ea gravată şi face astfel corp cu restul gravurii, ne-ar îndreptăţi să credem că ea e opera unui Român, care, bineînţeles, a avut în faţă un model pe care l-a imitat, mai ales că în acest text nu apare nicio greşeală de ortografie, ceea ce ar fi mai greu de admis, dacă autorul ar fi fost un străin Singur numele fluviului este transcris după pronunţia germană Bereţina Totuşi, din lipsă de iscăltură, este

¹⁾ Cota 852

greu să ştim pozitiv cui poate fi atribuită această pretenţioasă şi atât de puţin reuşită gravură

Intâmplările lui Napoleon, retragerea dezastruoasă din Rusia, căderea sa, au impresionat mult pe contemporani. De aceea orice povestire în legătură cu unul sau altul din episoadele înfrângerii se răspândea cu mare ruşală, chiar la locuitorii din Principate, vecini cu marea Împărăţie rusească. Aşa a fost cazul cu «*Vrednica de pomenire biruinţă ce în vremea noastră s'au făcut sau piramida cea din tunuri înălţată în marea cetate Moscva*», urmată de «*Înnălţarea cinstitei cruci în cetatea Dresda la ziua naşterii Măriei sale Alexandru I, Împăratul a toată Rossia*», de «*Lucrurile lui Napoleon în Rossia*» şi de «*Cum au vorbit Craiul din Neapol cu împărătescul rusescul anşef ghenear Miloradovici*»¹⁾ Este o broşură tipărită tot la Buda, în 1815, «*dinpreună cu chipul piramidei*». Aceasta apare, ca hors texte şi frontispiciu, în mijlocul unei piete din Moscova, cu clădiri impozante şi biserici de jur împrejur. Soldaţi cari fac de gardă, câteva persoane şi chiar uele scene realiste, cum ar fi grupuri care se salută sau care conversează, dau oarecare viaţă acestei imagini reci, curioase, reprezentând un monument de un rău gust desăvârşit, în mijlocul acelor clădiri ciclopice, poate fantaziste.

Astfel de vederi de oraşe, de obicei ceva mai îngrijit executate, s'au publicat cu durumul în Germania şi Austria, la finele secolului al XVIII-lea. E o planşă migălită, opera unui meşteşugar, cum erau toţi cei care lucrau pe contul uneia sau alteia dintre edituri, fără nicio calitate deosebită, să ne închipuim o clipă ce ar fi făcut dintr'un astfel de subiect un Piranesi sau chiar un Israel Sylvestre şi vom înţelege distanţa ce separă această grosolană imagine din broşura românească, de sigur împrumutată de aiurea, de o gravură artistică, în adevăratul sens al cuvântului. Ea nu e iscălită, şi nici nu se cunoaşte numele tipografului.

În 1815 mai întâlnim o gravură ilustrativă, despre care suntem siguri că s'a tipărit la noi. Ea însoţeşte un *Chiriacadromion grecesc*, alcătuit de Arhiepiscopul Nichifor Theotocos şi editat,

¹⁾ Cota R 894

pentru a doua oară, în «tipografia de curând înființată prin contribuțiile iubitorilor de învățătură, la Iași»¹⁾ Fusese întocmită după o altă ediție, care apăruse la Moscova, în 1796, și este însoțită de o importantă gravură cu dăltița, publicată ca început de capitol, opera lui D(imitrie) Contoleu²⁾ Acest gravor, originar poate din Basarabia, dar educat probabil la Viena, ne va lăsa și alte lucrări importante Cea de care vorbim acum reprezintă, într-o frumoasă compoziție, însă insuficient executată, pe cei patru Evangheliști, formând un grup și scriindu-și fiecare opera, sub inspirația simbolului lor, boul aripat, leul aripat, vulturul și îngerul, Sus, deasupra lor, Triunghiul divin, care figurează Dumnezeua Este totuși o așa de mare deosebire între stilul acestei compoziții, gruparea personajelor, amintind de scenele mari din arta italiană, și slăbiciunile meșteșugului de gravor, încât este sigur că autorul ei n'a făcut altceva decât să copieze, cu mijloacele sale plătând, o idee ce nu-i aparținea De altminteri, stampa este și destul de slab trasă, ceea ce ne dovedește că lucrătorii din Iași nu erau încă familiarizați cu acest nou, pentru ei, procedeu și că nu-i cunoșteau în de ajuns rosturile

În 1816 și în anul următor, tot în grecește, la Iași, apare în tipografia grecească, de curând înființată la Trei Ierarhi, *Codul Civil al Principatului Moldovei*³⁾, al lui Scarlat Alexandru Calimah Splendid volum, podoabă a tiparului românesc, cu câteva gravuri în aramă, printre care portretul Domnului, de cea mai bună calitate

Încă dela foaia de titlu ne întâmpină o frumoasă stampă, Stema Moldovei, profilându-se pe o blană de samur încoronată, susținută de doi lei, îndărătul cărora se respiră, într-o compoziție ca un evantau, steaguri, trompete și guri de tun Este tot opera lui Dimitrie Contoleu, însărcinat, după cum se vede,

¹⁾ Cota R 926 Cf textul din *Bibliografia Românească Veche*, vol III, p 163

²⁾ Numele acestui gravor apare sub două forme Condoleu (grecește Condolev, cum semnează în *Chiriadromion*), și Contoleu (grecește Contolios), cum semnează în *Codul Civil* N Iorga, vorbind despre el în articolul său din *Almanahul Graficiei Române* din 1927, îl numește «ucenic al școlii lui Asachi de inginerie» (p 28)

³⁾ Cota R 927 Indicația din *Bibliografia Românească Veche*, vol III, p 165, că ilustrațiile ar fi litografii, este greșită Ele sunt gravuri în metal

cu cele mai de seamă lucrări ce se executau atunci la Iași, poate chiar adus de Domn acolo, fiindcă se simțea nevoia unui meșteșugar experimentat, în vederea tocmai a publicării *Codului Civil*. Spre deosebire de alte gravuri ale acestui artist, stema este adânc săpată, în linii energice, așa încât imaginea este excepțional de viguroasă și de clară. De unde, în alte planșe, totul părea șters și de un fumuriu uniform, monoton, murdar chiar, acum avem în fața noastră o imagine de o deosebită energie.

Frontispiciul cărții este încă și mai important. El ocupă întreaga pagină și, după cum se obișnuiește în asemenea ocazi, are o semnificație alegorică. În mijloc tronează Justiția, pe un jlt înalt, în fața unei piramide de care este suspendată, din nou, stema Moldovei. La picioarele justiției stau de strajă, de o parte *Solon*, marele legiuitor elen, părintele și modelul tuturilor codificatorilor de legi, de alta *Minerva*, înțelepciunea, inspiratoarea ideală a legiștilor. Nu lipsesc nici atribuțiile simbolice, necesare în astfel de ocazi: coduri deschise, balanța cu care se vor măsura acțiunile omenești, spada cu care se pedepsesc răufăcătorii. În fund, sub arcada care încercuește această scenă, apar clădiri imaginare, printre care se distinge o biserică de tip moldovenesc (Pl. XCIV).

Compoziția este iscălită de *Dimitrie Contoleu*, și ea a fost efectuată în Iași. Operă însemnată, a cărei idee a putut fi sugerată de titlurile și frontispiciile cărților similare din veacul al XVII-lea și XVIII-lea, dar care este executată cu toată seriozitatea și în cel mai bun stil. Este sigur că, cel puțin în ce privește această stampă, ne găsim în fața unui artist care-și dă osteneală și care își cunoaște meseria, care mai știe încă ce se poate cere și ce se poate obține dela o gravură cu dăltița. Partea discutabilă este desenul. De aceea, poate, atunci când a fost vorba de portretul însuși al Domnitorului, *Calimah* nu s'a mai adresat lui *Contoleu*, ci a făcut apel la un artist străin, la *Blasius Höfel*¹⁾, care a gravat, cu o mare îndemânare și într'un stil impecabil, portretul pe care *Baro* (*Baronul*?) *Ludovic Kreüchely de Schwerdtberg* îl făcuse în 1817.

¹⁾ *Blasius Höfel* (1792—1863) este un serios gravor și litograf vienez, cum dovedește, de altminteri, calitatea excepțională a portretului lui *Scariat Calimah*, și un foarte cunoscut portret al lui *Beethoven*.

Toate acest indicații se găsesc în josul portretului, remarcabil ca execuție, unul din cele mai frumoase din câte apar în publicațiile dela noi. Procedul de care s'a servit artistul este cel al ruletei, mult mai neobiceiuit decât cel al dălțiței, foarte potrivit însă pentru a da acel înveliș delicat și vaporos al figurii, și atmosfera înconjurătoare. Pe o deschizătură, în dreapta, se vede unul din dealurile Iașului, încoronat de o biserică, poate Cetățuia. Jos, sub portret, un cerc cu Stema Moldovei (pentru a treia oară), înconjurată de mărcile județelor, gravură cu dălțița (Pl XCV).

În volumul al treilea găsim o foarte curioasă imagine, executată iarăși de C o n t o l e u, destinată să rezumeze plastic gradele de rudenie. Un bătrân, în vestminte antice, are pe piept o dispoziție de pătrățele, în care sunt înscrise numere, dela 1 până la 8. Două femei, din care una în costum național, arată spre primul număr (un 8), de pe pieptul bătrânului. Este o operă bizară, neînsemnată ca meșteșug de gravor, și, pe deasupra, foarte slab imprimată (Pl XCVI).

În aceeași tipografie grecească dela Trei Ierarhi se tipărește, tot în grecește, în 1817, *Slujba Cuvioasei Paraschiva*¹⁾. Este o frumoasă publicație, în două cerneli, îngrijită, având ca frontispiciu chipul Sfintei, în plină pagină, de același D i m i t r i e C o n t o l e u, care l-a gravat « în Ismail ». Este probabil orașul de origine al artistului, de unde îl chemase S c a r l a t C a l i m a h la Iași, unde îl găsim în 1816, după cum am spus, lucrând pentru *Codul Civil*, și mai târziu, în 1818, după cum vom vedea în curând. Gravura, de mare format (folio), este corect executată, într'un stil clasic, adică mai de grabă academic. Și ea este cam prea muncită, căci C o n t o l e u nu poate totdeauna să-și dea seama de necesitatea unor sacrificii utile, a unor simplificări spre a da lumină și claritate unei imagini. El multiplică liniile, le încrucișează, ajunge la acel defect că figura se acopere de ceea ce se numește « fân », adică o puzderie de linii, unele peste altele, îndulcește totul, obosește o compoziție dorind s'o prezinte cât mai complet posibil, când ea ar fi putut apare mai luminoasă și mai energică, dacă autorul ei ar fi renunțat la unele din trăsăturile ce o îngreunau (Pl XCVII).

¹⁾ Cota 964

*Calendarul anului 1817*¹⁾, împreună cu genealogia suveranilor Europei, printre care, natural, se găsesc și Domnitorii din Principate, se tipărește la Buda, în 1817. Are ca supliment cinci gravuri ornamentate, în aramă, bine trase, ca de altminteri întreg volumul ce se prezintă foarte onorabil. Gravurile sunt de categoria celor cu care se împodobeau atunci volumele de oarecare importanță, și nu le sunt cu nimic inferioare. N'am impresia să fi fost executate într'adins pentru acest volum, dar au fost în orice caz utilizate în chip inteligent. Sunt neiscălite.

O publicație însemnată prin ilustrația sa este încă *Istoria Daciei Vechi*²⁾ a lui DIONISIE FOTINO, tipărită la Viena, în tipografia lui «Ioan Bartolomeu Zveck», în 1818—1819.

Primul volum are ca frontispiciu o gravură de Carol Neuklich (Neuklich?), reprezentând Pajura rusească, într'o compoziție alegorică. Dumnezeu, creând lumea, apare pe un curcubeu, în partea de sus a paginii. La dreapta și la stânga soarele și luna, iar dedesupt, pajura rusească bicefală, încoronată, ținând în ghiare spada și sceptrul. Sub ea, pe două medaloane, stemele Țărilor Române. Jos un leu «rempant», printre drapele. Volumul al doilea are ca frontispiciu același subiect, însă puțin modificat. Astfel, în loc de chipul lui Dumnezeu, apare soarele aruncând raze, între doi îngeri cu trompete, proclamând faima Împărăției rusești. Sub ei, vulturul bicefal, încoronat, cu aripele întinse, amenințător, ținând în ghiarele sale și «protejând» stemele Moldovei și Munteniei, desenate în două medaloane eliptice. Mai jos, tot un leu «rempant», îngrozit de înfățișarea vulturului, printre steaguri și arme. În fund, munți, dealuri, câmpuri străbătute de canale, marea pe care plutesc vase și clădirile unui port. Este o lucrare mai ales bine trasă, dar tot așa de slab desinată și, mai ales, de banal compusă, ca cele mai neînsemnate dintre gravurile lui Contoleu.

Tomul al III-lea se publică anul următor, în 1819. Gravura ce-l servește de frontispiciu este compusă astfel, încât să dea prilej artistului să prezinte mărcile județelor, așa cum le-am văzut în *Codul civil* al lui Calimah, din 1816, și în cel al lui Car-

¹⁾ Cota 960

²⁾ Cota 996

gea, din 1818, dispuse însă în alt chip Astfel, un triunghi cu laturile împodobite, negru, înscris într'un dreptunghi, ocupă tot centrul compoziției, lăsând la dreapta și la stânga alte două triunghiuri mai mici, însă mai luminoase În ele apar doi îngeri cu trompete — unul purtând o coroană, celălalt o spadă — soarele și luna, și câte un leu, de fiecare parte Leu aceștia dau impresia că se urcă spre vârful triunghiului din mijloc Ei au în ghiare, unul un sceptru, celălalt o spadă Pe fondul negru al triunghiului din mijloc sunt reprezentate, în mijloc armele Bucureștilor, între Sfințu Constantin și Elena (cu anul 1812), apoi, dispuse de-a-lungul laturilor, mărcile județelor muntenești

Toate gravurile sunt iscălite Neobișnuită pentru țările din centru Europei este tehnica prin care este obținut negrul intens din fondul triunghiului central patrate foarte apropiate, executate cu ruleta, peste care s'a revenit cu instrumentul de care se servesc gravorii pentru tehnica « à la manière noire », sau în maniera engleză, cea ce are drept efect o pată închisă, puternică și destul de catifelată

Noul Erotocrut, al aceluiasi Dionisie Fotino, tipărit la Viena în 1818, deși prezintă câteva gravuri în genul punctat, autorii lor fiind însă străini, cei mai mulți greci din Viena, iar cuprinsul volumului în limba greacă, fără legătură cu noi, nu poate figura la grafica română

Lyrice lui Athanasie Hristopol, Mare Logofăt, este un volumaș plăcut, ieșit din teasc la Viena, în 1818, în tipografia lui Iosif Sneider¹⁾ Titlul este gravat în aramă, cu o vigneta de circumstanță, în mijloc, cu dăltița și în « pointillé » Ea înfățișează o scenă între Venus și Amor, momentul în care zeul primește săgețile din mâna mamei sale, dojenitoare La picioare, porumbița, simbolul zeiței Este probabil una din acele ilustrații, care se găseau oricând gata în tipografiile mai însemnate, deci care n'a fost săpată într'adins pentru opera lui Hristopol

Tot în 1818 se publică la Iași, probabil la Trei Ierarhi, traducerea de către Ioan Ghiorghiu, din românește în grecește, a cărții lui Neofit *Răsturnarea religiei Evreilor*²⁾ Între pagi-

¹⁾ Cota 999 Cred că lectura Sniere, din *Bibl Rom Veche*, vol III, p 270, nu este corectă Trebuie citit Sneider

²⁾ Cota 1001

nele 4 și 5 ne întâmpină un David Prorocul, semnat *Dimitrie Contoleu Romano*, și datat din Iași, 1818 Regele poet este arătat printre perdele ce flutură și mobile de stil baroc, el însuși cu o coroană și un nimb de lumină în jurul capului, și în ample vestimente împărătești, șezând la o masă și scrund, inspirat de spiritul divin, care se coboară pe niște raze, din dreapta Lângă el, harpa Ca și la evanghelistii din *Chiriacodromionul* din 1816, ideea este interesantă și nobilă — poate sugerată de o operă străină — execuția slabă și fără nerv Intreaga scenă îți dă impresia nesigură că ar fi văzută printr'un voal În plus, gravura este și defectuos trasă Ea este totuși interesantă pentru că ne dovedește că în 1818 *Contoleu* nu părăsise Iași, și că el însuși se considera ca *Romano*, adică *Român*

Legiuirea lui *George Caragea*¹⁾ este tipărită la Viena, la același tipograf ca și *codul lui Calimah*, *Ioann Bartolomeu Zwick*, în 1818 Textul este în grecește E probabil că buna reușită a legiurii Domnului Moldovean nu este străină nici de alegerea atelierului unde s'a făcut lucrarea muntenească, nici de forma și aspectul ce a căpătat Dela prima pagină, cea de titlu, ne putem da seama că avem aface cu o carte deosebit de îngrijită, una din cele care onorează gustul autorului ei Totul este superior gravat în aramă, textul acestui titlu, ca și stema Domnului, în care apare marca Țării Românești, anul surii sale pe tron, 1812, și Sfinții protectori ai orașului București, Constantin și Elena, într'un cerc, de jurîmprejur înconjurat de mărcile județelor Munteniei Gravura este fină, desenul este mărunț, fie care detahu clar exprimat, iar tipărirea s'a făcut în superioare condiții Stema țării și mărcile județelor, cu mici deosebiri de detahu, sunt identice cu cele apărute în ediția românească a *Legiurii*, cea tipărită în București, tot în 1818 Pe când însă în ediția grecească ele au fost săpate în aramă, în cea românească au fost gravate în lemn În ambele cazuri întâlnim, sub stema țării, acele abreviații enigmatice *Țr Ds*

Portretul Domnului nu este cu nimic mai prejos de cel al lui *Calimah*, deși este de mai mici proporții Este o gravură în «pointillé», de mărimea unei miniaturi, sigur desenată, săpată de

¹⁾ Cota 1000

cineva care cunoștea toate resursele tehnicei și care știa și cum trebuie să fie imprimată, pentru ca niciun detaliu să nu dispară. Autorul ei este V l a o (?) H e f e l, adică probabil, tot B l a s i u s H ö f e l, din Viena, care o semnează și o datează 1818 (Pl. XCVIII).

Anul următor, 1819, iese de sub teasc *Plutarh nou*, tradus după P i e r r e B l a n c h a r d de N i c o l a N i c o l a u ¹⁾. Sunt două volume, tipărite la Buda, în Tipografia Universității, cu două zeci și patru de chipuri ovale, câte șase pe o pagină. Deși numele eroulor este scris cu cirilice, ele sunt de proveniență străină. Cea de a doua serie singură este iscălită de un L e h n h a r d t, din Pesta. Desenul este stângaci, gravarea mediocră, însă îngrijită tipărită, cum era adesea cazul cu ilustrația efectuată în Pesta.

Toate portretele fac parte din primul volum, căci cel de al doilea nu mai conține nicio gravură. Pe copertele celor două volume, conservate în exemplarul Academiei Române, se văd ornamente gravate în lemn, de un destul de frumos stil, dintre cele în trebuințate în deobște, în astfel de publicatu.

Câțiva ani mai târziu, în 1823, tot la Viena, apare *Anastasi-matariu bisericesc, după așezământul sistemii celei noae* ²⁾ tipărit în primul an al Domniei lui G r i g o r i e D i m i t r i e G h i c a, sub Mitropolitul G r i g o r i e, de Ieromonahul M a c a r i e «portar al Sfintei Mitropolii a Bucureștilor, dascălul școlii de muzică». Textul fusese tradus din grecește.

Volumul, bine tipărit, cu elegante capete și sfârșituri de capitole de stil rococo (stil care înflorise la Viena, în tot sec. al XVIII-lea), are și o importantă, ca dimensiuni și subiect, gravură cu dalțița, servind de frontispiciu. Ea reprezintă Învierea lui Cristos, într'o compoziție după toate regulile academului, plină de bune intenții, nu însă impecabil desinată, dar suficient de bine gravată. Autorul ei este un artist vienez, J. S e h e r, care o și iscălește.

Cam dela această dată începând, adică din preajma lui 1820, gravura în metal suferă din ce în ce mai mult de concurența litografiei, cu care se obțineau, printr'un procedeu mai ușor de mani-

¹⁾ Cota 1032. N i c o l a N i c o l a u alcătuiuse în 1814 *Calendarul pe 100 de ani*, cota R 847.

²⁾ Cota 1183. Există două ediții din același an, una pentru Muntenia, alta pentru Moldova, întru nimic deosebite în ce privește ilustrația. Cf. D a n S i m o n e s c u *Bibl. Rom. Veche* III, p. 416.

pulat, imaginii tot atât de clare, tot atât de elegante și care, în plus, se bucura de favoarea capricioasă a modei. De aceea cărțile ilustrate cu gravuri în aramă, cu dăltița sau în pointillé, la Viena sau la Buda, se vor face mai rare, pe când numărul celor ilustrate prin litografie, cum vom vedea cu altă ocazie, va sporii.

Vom mai întâlni totuși câteva volume, cele mai multe de caracter profan. Așa sunt, în 1828 și 1829, *Calendarele*¹⁾ lui Ștefan Niagoi, învățătorul școlii românești din Pesta, ale căror coperte sunt gravate, «scobite», prima de L. Colman, cea de a doua probabil tot de acesta. Ca supliment la cel de al doilea calendar, Niagoi publică două pagini, în care își arată talentul său de caligraf. Prima, «Umirea cugetelor și serguitoare îndeletnicire» este compusă în așa fel, scrisă cu atâtea varietăți de caractere, încât să facă dovada talentului excepțional în mânuirea condeiului al autorului. Cele mai felurite litere sunt întrebunțate pentru scrierea unui text destul de copilăresc. Pagina aceasta a fost gravată în aramă, «gestochen», parcă tot (lectura este dificilă) de L. Kolmann (?). Cea de a doua pagină este o «Inscunțare pentru scobirea în aramă a caligrafiei». În fond, un document grafic ce servește de reclamă și nimic mai mult.

În 1831, constatăm două publicații cu gravuri în metal, ambele de conținut literar. Prima este traducerea lui Iancu Buznea după Bernardin de St. Pierre *Pavel și Virginia*, tipărită la Iași în 1831, cea de a doua, tot o traducere din franțuzește *Intâmplările lui Telemah, fiul lui Ulyse*, de Gr. Pleșoianu. În Paul și Virginia este o singură gravură, inferioară la tot ce se poate închipui mai slab în acest gen. Triumful eroilor romanului. Ea este iscălită de un Iacob Swefelbörg²⁾, care a gravat-o după un desen de G. Maier (?). Ne este greu să imaginăm o mai grosolană ilustrație, mai informă și mai rău desenată, mai rău trasă, mai naivă, decât cea pe care Buznea o pune sub ochii lectorului român, încă dela începutul cărții, în fata falsului titlu. Era ea cu adevărat opera celor cari o iscăliseră? Ne vine greu să o credem. Mai probabil că fusese copiată la Iași de acest începător în ale gravurii, probabil lucrător în tipo-

¹⁾ Cotele 1414, 1444, 1475

²⁾ N. Iorga în articolul său citat din *Almanahul Graficii Române* din 1927 îl numește «un biet gravor evreu, un păcătos» (p. 30)

grafie, care n'avea nicio noțiune precisă, nici de ce se cere unei gravuri, nicidecum trebuie ea executată și trasă. O cităm pentru memorie, ca un exemplu de decădere la care poate ajunge o tehnică nobilă în mânele unui nechemat (Pl. XCIX)

Pleșoianu este un om mai de gust. De altminteri, lucrarea de care ne ocupăm aici, nu este singură ilustrată, printre operele aceluiași autor. Altele din ele au primit ca podoabă litograful, cum vom vedea la locul cuvenit. *Télémaque* este însă însoțit de gravuri în metal, de douăzeci și patru de «icoane», plus portretul lui Fénelon. Acesta, cu dăltița și în pointillé (pe față), este iscălit de Seipp, din Viena¹⁾. Fără să fie de calitate portretelor lui Caragea și Calimah, este totuși o lucrare onorabilă, după toate aparențele trasă în Viena. Același artist mai iscălește și o parte din gravuri. De vreme ce ele sunt evident toate de aceeași mână, îl putem considera ca autor al întregii serii. Este unul din acei gravori, cum trebuie să fi existat mulți la Viena, fără imaginație și fără talent, însă meșteșugar destul de cu experiență. Imaginea devine astfel ceva mișcât, complicat, la care s'a insistat prea mult, cu fel de fel de linii, în toate direcțiile, lipsită de orice farmec. Gravurile sunt însă bine trase, ceea ce ne întărește în convingerea că cel puțin imprimarea lor nu s'a făcut în țară, unde greu s'ar fi putut obține o așa de îngrijită tipărire.

Ca stil, este cel clasic, care înflorea atunci la Viena. Figuri drapate în vestimente antice, așa cum le imagina școala secolului trecut, sau poziții de statuă, în mijlocul unor peisaje convenționale, greoaie, în care s'a încercat să se deseneze individual fiecare frunză de copac. Curioasă ilustratia Nr. 9, în care apare o corabie, cum erau cele din secolul al XVII-lea, printre sirene și divinități marine, destul de incorect desenate. Cu toate aceste rezerve, pe care le facem gândindu-ne la ilustratori obișnuiți din Apus (nu însă la cei mari), la volumele desăvârșite ce circulau în Franța la aceeași epocă, cele patru volume în care Pleșoianu a tipărit traducerea sa din *Françisc de Salignac de la Motte Fenelon* sunt cu mult mai prezentabile și mai inteligent compuse decât orice publicație similară dela noi. Deși nu se spune unde este tipărită, Iar cu o dată ca ieșită din tipograful Sibiului. Calitatea de tiraj a

¹⁾ Numele acestui gravor se întâlnește nu numai la Viena, ci și la Dresda, unde el apare către 1790.

stampelor mă face totuși să persist în credința că ele s'au tras la Viena, și că cel mult au fost apoi broșate la Sibiu, mai probabil decât în țară, dacă este să considerăm felul plăcut în care se prezintă legătura celor patru tonuri. De altfel, gravura aceasta a plăcut așa de mult, încât unele foi au fost de multe ori desprinse și încadrate, cum mi s'a întâmplat să constat câteva, rămase dela *V A U r e c h e*, în biblioteca din Galați (Pl C)

Multă vreme, după această ultimă dată, nu vom mai întâlni nicio carte cu gravuri în metal. De fapt, și cele pe care le vom constata în Moldova, în legătură cu publicații ale lui *A s a c h i*, vor fi în oțel și nu în aramă, ca cele analizate până acum. Ilustrația în otel își câștigase o mare reputație, multumită favoarei de care se bucura în Apus, mai ales în Anglia și Franța. Englezii, mari iubitori de călătorii, de peisaje grandioase, de scene populare, de amintiri arheologice pline de prestigiu, se deplasează continuu după înfrângerea lui Napoleon, trec canalul Mânecei, coboară și urcă Rinul, cel strejuit de castele, ajung în Italia, în Spania, în Elveția, în Germania, în Sudul Franței. Curiozitatea pentru aceste regiuni pitorești face parte din bagajul sentimental al snobilor din prima jumătate a secolului trecut. Ea însă răspunde uneori și la o pornire sinceră, într'unele naturi de elită, în primul rând în poeți și în artiști. Mulți dintre aceștia, în călătoriile lor, iau note, cu care acoperă paginile carnetelor de drum.

Aceste note interesau nu numai pe autorii lor, ci și pe marea mulțime a vizitatorilor aceluiași regiuni, doritoare să le rămână o amintire a lucrurilor văzute și admirate. Ele sunt reproduse în acele albumuri, de un format comod și de un exterior așa de plăcut, împărțite ca daruri de Anul Nou sau în alte împrejurări, și cunoscute sub numele de *K e e p s a k e*. În scoarțe de mătase, de catifea sau de marochin, cu fel de fel de ornamente de aur sau la rece, ele cuprindeau planșe cu vederi din orașe renumite, colțuri de natură sălbatecă, puncte peste abisuri, chei în creierul munților, stânci, cascade, capele atârinate de cine știe ce pisc din Alpi, ruine romane, piețe și bazine orientale, procesiuni și pelerinajuri, însoțite adesea de o scurtă notă explicativă.

Procedul de care se servesc gravorii pentru a executa astfel de ilustrații nu este cel obișnuit. Nu este nici dălțița, nici placa de aramă. Gravura obținută astfel nu li se părea potrivită pentru

redarea peisagurilor, iar aquaforte era prea « artistică », prea pretențioasă, pentru a fi popularizată prin publicați, trase într'un număr destul de mare de exemplare Poate că o considerau și mai rece de aspect, mai puțin colorată Apoi, arama, mult prea fragilă, n'ar fi rezistat unui tiraj mai prelungit Ei recurg atunci la gravura în otel, solidă și durabilă, care cunoaște astfel un succes enorm, dar care nu ține mult, ca tot ce e în legătură cu moda În placa preparată, rezistentă, lucie, care se putea nivela și lustrui mai bine ca oricare alta, cele mai mici detalii sunt vizibile, ceea ce era mult mai greu de obținut, pe o hârtie obicinuită, cu un alt procedeu În special, varind direcția trăsăturilor, încrucișându-le sub unghiuri de mărimi diferite, apropiindu-le sau depărtându-le una de alta, se ajungea la efecte de lumină de mare strălucire, mătăsoase, propriu gravuri în oțel, la ceruri vaste, cu toate formele imaginabile de nori, uneori străbătuți ca de niște săgeți de razele soarelui, jos pe orizont, în momentul când răsare sau când apune

În scurt, exact ce convenea unui public puțin cam romantic, fără prea multe cunoștințe de istoria gravurei, sensibil la o interpretare sentimentală a naturei De aceea, dela Keepsake-uri, publicați luxoase, acest procedeu trece în reviste, mai ales în cele, foarte numeroase, cu relați de călători sau cu povestiri din ținuturi depărtate

A s a c h i, după cum știm, aprecia acest fel de a instrui pe cititor De aceea îl adoptă, când are ocazie, pentru *Icoana Lumei* și *Calendarele* sale Poate la stăruința elevului său P a n a i t e a n u, care se găsea la München, el își procură o serie de astfel de plăci de oțel gravate, cele mai multe iscălite cu nume germane Cu ele A s a c h i ilustrează, în conditu superioare, cele două publicatu mai sus pomenite

Icoana Lumei din 1845—1846, adică a doua serie a acestei reviste, e plină de gravuri în oțel Prima dintre ele este tipărită în 1846, la pagina 232 Nu este vorba de un peisaj, cum vor fi aproape toate celelalte, ci de reproducerea unui tablou cu un subiect « gemuthlich », de coloratură germanică Cel d'întău amor O fetiță își îmbrățișează cânele, prima sa dragoste Ceva din gustul și preferințele lui P a n a i t e a n u se simte în această scenă Chiar dacă nu este el autorul gravurii — ceea ce n'ar fi imposibil, de vreme ce în cei aproximativ cinci ani de când era

în Germania studiasse în deosebi tocmai diversele genuri de gravat — ea răspundea sentimentului său. În orice caz ilustrația, bine executată și excelent trasă, nu e iscălită¹⁾ Ea e urmată, în numeroase vitoare, de o serie impunătoare de vederi celebre sau de curiozități din toată lumea, iscălite de diverși gravori germani: un E. C. Schmidt, execută Forul în Roma, un Rybicka, Turnul cranielor (cranurilor) au a tădvelor și Muntele Sinai, un Zechmayer, Escorial, un Alex. Marx, Entrare în biserica sântului Mormânt la Ierusalim și Șapte Turnuri la Constantinopol, toate de bună calitate și tipărite în condiții satisfăcătoare, ceea ce este cu atât mai surprinzător, cu cât imprimarea se făcea la Iași și am văzut cu ce greutate se putea obține acolo chiar o gravură mediocră la aspect, cum erau cele ale lui Contoleu.

Între alte calități, Asachi avea încă pe aceea de a cunoaște însemnătatea unui tipar îngrijit. El știe ce să facă ca să-l obțină și cui să se adreseze pentru a fi ascultat, cum reiese și din analiza broșurilor explicative la tabelele sale istorice, ori chiar din primele exemplare ale *Albinei*. Întreprinzător, îndrăzneț, perseverent, el își dă singur multă osteneală, așa încât bunele rezultate ce obține se datoresc în întregime. Iar condițiile în care lucrează sunt de așa natură, încât cu greu s'ar fi putut ajunge la ceva mai convenabil.

Dar seria gravurilor în oțel nu se oprește aici. Rybicka iscălește încă o vedere mult mai prețioasă pentru noi, apărută mai întâi în cine știe ce publicație din Buda, Băile lui Ercules în Mehadia (p. 288). Ea e urmată de Ianina (neiscălită), de Calea Mormintelor în Pompei (Frommel und Winkles (?), de Sala dailor la Pompei (iarăși neiscălită), de Gibraltar (Obermuller), de Serbarea Ramadanului la Tunis (Rybicka), de Bazarul vânzării femeilor la Constantinopol (Rybicka), de Vedere din Londra (Damerling), de « Câmpulung din zara Române » (neiscălită), o reducere a cunoscutei litografii de Michel Bouquet (p. 392) și de Templu lângă Spoleto în Italia. Niciuna din aceste ultime gravuri nu se prezintă mai prejos de cele analizate anterior.

¹⁾ În același număr în care apare ca supliment *Primul Amor* (1 Mai 1846), Asachi informează pe cititori că redacția *Icoanei Lumii* a adus din străinătate stampele « cele mai fine, care în viitorime vor împodobi astă foaie », alături de litografie.

În *Revista Nouă*, anul II, p. 223, s'a publicat, fără indicație de proveniență și fără nume de artist, un portret al lui C o s t a c h e N e g r i, executat, dacă judecăm după vârsta modelului, cam prin 1850. Este o reproducere zincografică a unei gravuri în aramă, cu dăltița și în maniera punctată, așa cum se lucra la Viena. Îl semnalează aici pentru a nu se pierde din vedere de către cercetători. Poate că mai curând sau mai târziu se va da de urma autorului lui.

Pentru a termina acest capitol ne rămâne să mai vorbim de o singură publicație, deosebit de importantă, de vreme ce ea este cu totul izolată, unică cred printre ilustratele de carte din prima jumătate a secolului trecut. Pe când toate cele analizate până acum erau săpate cu dăltița, singură sau însoțită de «pointillé», tehnică, în definitiv înrudită cu cea a dăltiței, sau săpate în oțel, aceasta este în apă tare, adică o aquaforte, fără adăogirea niciunui alt fel de procedeu. Împodobește *Acatustul și Parachusul Sfintei Cruci*¹⁾ tradus din grecește de Gheorghe Nicolau, din Brașov, și publicat la Sibiu, de Ioann Bart, în 1802, cu cheltuiala cunoscutului Hagiu Constantin Popp. De altminteri, toată cartea se înfățișează în chipul cel mai elegant, foarte îngrijit tipărită, în două cerneli și cu inițialele împodobite.

Gravura în apă tare, o Răstignire a lui Isus, îi servește de frontispiciu. Spre deosebire de celelalte, de care a fost adesea vorba, autorul ei, N P S, se ferește să încarce prea mult imaginea cu toate acele linii, care, departe de a intensifica impresia unei imagini, o slăbesc, înecând totul. Între Fecioara și Ioan Evanghelistul, Isus stă pe cruce, într'un peisaj simplu, executat cu multă claritate, ca de cineva care nu este la prima sa încercare, în procedeul așa de delicat al gravurii în apă tare (Pl. CI).

Acestea sunt operele în care apare gravura în metal, în prima jumătate a secolului trecut, dacă pornim dela ceea ce se găsește păstrat la Academia Română. Descoperiri viitoare vor completa poate acest tablou, deși, cum spuneam la începutul capitolului, ornamentul tipografic în metal săpat era destul de străin de înțelegerea și de preferințele noastre, și s'a executat mai totdeauna în afară de hotarele Principatelor.

¹⁾ Cota 643

LITOGRAFIA CA ILUSTRAȚIE DE CARTE

Toate cele afirmate cu privire la litografie, atunci când am analizat ceea ce s'a produs în Țările Române ca stampă și imagine separată, de păstrat și pus în ramă, cum erau foile analizate într'unul din capitolele noastre precedente, se potrivește și pentru litografie ca ilustrație de carte Opere de artă, chiar într'un sens mai restrâns și mai modest al cuvântului, nu s'au produs Abia dacă, ici și colo, una dintr'aceste lucrări ne interesează, ca dovadă că autorul ei nu era un simplu meseriaș și că el a înțeles ceva mai lămurit caracterele specifice ale tehnicei, că el și-a apropiat un meșteșug nu din cele mai grele, dar care trebuia în orice caz executat cu atenție, cu acurateță, cu gust

De sigur, mediul în care trăiau și se dezvoltau acei artiști-meșteșugari, de care vom vorbi în cele următoare, nu era nici excitant, nici măcar prielnic Puțini erau la noi cei care, printre ei, avuseseră ocazia să vadă una sau alta dintre operele marilor maeștri litografi ai Apusului, încă mai puțin cei care le pricepuseră și le gustaseră Și ca să fim drepti, poate că nimic nu s'a schimbat până astăzi Este sigur că unii sau alții dintre boieri, dintre cei cari-și făcuseră studiile în capitalele Occidentului, vor fi fost mai familiarizați cu unele publicații de planșe litografice, cu totul superioare, de cum erau artiștii dela noi, contemporanii lor Și dacă intenția cu care aceste albume — cele ale lui R a f f e t de pildă — erau colecționate, nu pornea totdeauna dintr'o nevoie estetică, ele nu încetau de a oferi totuși un exemplu concret de înfățișarea la care poate tinde o bună litografie și a servi astfel de termen de comparație

Fără să atingă calitatea rară, excepțională chiar și în arta Apusului, din litografiile *Călătoriei în Crimeea*¹⁾, cu paginile în care vigoarea stilului se unea cu o mare subtilitate în interpretarea celor văzute, cu o gamă de valori extrem de întinsă și de variată și cu o exactitate desăvârșită, din acele vederi care erau luate dela noi, deci care se puteau controla, prin casele boierești se mai găseau și alte litografii, în genere portrete, opere ale unor artiști străini, mai ales Germani, trase în condiții excelente, de cele mai multe ori, în atelierele din Paris sau din Viena. Și pe acestea le-ar fi putut studia artiștii noștri, dacă conștiința lor profesională și exigențele educației lor artistice ar fi fost mai severe.

Cine nu cunoaște, dintre carcetătorii trecutului nostru, frumoasele portrete ale lui Mihail Șuțu și ale ficei sale Elena, pe care Louis Dupré, « elevul lui David », le publicase într'un mare album, unde ne da impresiile sale din Constantinopol și din Atena, încă din 1825?²⁾ Mai rar azi decât opera lui Raffet, apărută aproximativ cincisprezece ani mai târziu, acest album a trebuit să existe prin bibliotecile dela noi. Tot Dupré, de altminteri, executase un alt portret al Domnitorului Șuțu³⁾, tot în 1819, la Constantinopol.

Destul de bine desinat, — ne găsim doară în fața unui elev al celui mai mare desinator al epocii —, acest portret n'are savoarea celui din albumul precedent, acea « nonșalanță » de rafinat despot oriental, pe care artistul știuse s'o imprime atitudinii și figurii splendide, luminoasă a Principelui Șuțu Kriehuber, vienezul, este un favorit al publicului bucureștean, am spus-o, dar influența sa nu s'ar putea simți decât ceva mai târziu, în preajma lui 1848. El execută un număr respectabil de portrete de Domni și boieri români, pe care, contrar modei timpului, le iscălește cu o parafă din cele mai simple. El nu este însă singurul « furnisor » de portrete al amatorilor dela noi, din prima jumătate a secolului. Câțiva alții sunt francezi. Mai găsim apoi litografii cu subiect românesc care, deși imprimate la Paris, erau trase pe piatră după desenuri

¹⁾ Auguste Raffet *Voyage dans la Russie méridionale et la Crimée, par la Hongrie, la Valachie et la Moldavie*, Paris, 1841.

²⁾ Cf. G. Oprescu *Țările Române văzute de artiști francezi*, Buc., 1926.

³⁾ Cota A. XCIII, 6.

de germani, făcute probabil la fața locului, în trecerea lor prin țară. În sfârșit, altele, tipărite tot în Apus, nu-s iscălite. Nu putem ști dacă ele sunt lucrări ale vreunui străin, cum e mai probabil, sau opera unui compatriot al nostru.

Astfel de portrete semnate de un oarecare B o c q u i n și tipărite de L e m e r c i e r, la Paris, reprezintă mai mulți principii din familia G h i c u l e ș t i l o r¹⁾ Grigore Ghica, Domnitorul dela 1822—1828, Grigore Ghica, Domnitorul dela 1660—1664 și 1672—1674, Alexandru Ghica, Domnul dela 1834—1842 și Caimacamul dela 1857. Probabil că toate aceste chipuri au fost comandate lui L e m e r c i e r²⁾ înainte de 1850, în epoca când acest tipograf, specializat în litografiu, era în floare și considerat ca unul din cei mai buni meșteri, la Paris.

Tot L e m e r c i e r tipărise un portret al lui G e o r g e B i b e s c u, editat de F r e d e r i c V a l b a u m. Portretul, desinat de un oarecare A K a u f m a n n (Anton Kaufmann, vienez, lucrează în preajma lui 1840), chiar în ziua înscăunării Domnitorului, la 14 Februarie 1843, fusese litografiat de A M o r i n³⁾. Este imaginea care se întâlnește adesea și acum prin unele case dela noi B i b e s c u, într'un încadrament format din mărcile județelor Munteniei, — încadrament reluat mai târziu pentru un portret al lui A l e x a n d r u I o a n C u z a —, este desinat în picioare, în costum militar, plin de maiestate, pe o estradă, în fața unor coloane de marmoră. Lângă el se află tronul, îndărătul căruia sunt trase niște draperii, de o stofă grea și bogată. Domnul poartă pe umeri o manta largă și în cap o căciulă cu o egretă și un ac cu diamante. Poză puțin cam teatrală, fără îndoială, sub

¹⁾ Cele mai multe se găsesc la Bibhoteca Ureche, la Galați, și poartă, în ordinea în care vor fi menționate, numerele de inventar 2362, 2361, 2360. Tot L e m e r c i e r tipărise cunoscutul portret călare, opera lui Stefano della Bella (1610—1664), care uneori trece eronat drept al lui Grigore Ghica, alteori, cum este mai probabil, drept cel al lui Ștefan G h i o r g h i ț ă. El este litografiat de un G u y o n, cu o inscripție în limba germană, căci reproduce nu direct gravura lui della Bella, ci una de Paulus Fürst și Alex B ö n n e r (1647—1720), inspirată după cea a lui della Bella.

²⁾ Joseph L e m e r c i e r, celebru litograf francez (1803—1887). Impri-meria sa, fondată în 1837, ajunge repede una din cele mai cătate din Paris.

³⁾ A M o r i n sau M a u r i n, litograf francez (1793—1860), cf. portretul lui B i b e s c u din N I o r g a *Portretele Domnilor Români*, pl. 217.

care îi plăcea să apară în fața supușilor săi, Domnului care, după cum se pare, era chinut de amintirea lui *Mihail Viteazul*.

Litografia, bine desmată și îngrijit imprimată, se recomandă amatorilor prin calitatea sa excepțională. De altminteri, *Bibescu* care și-a comandat de mai multe ori portretul, avea o deosebită predilecție pentru cel executat de *Kaufmann* și *Morin*, după care s'au făcut multe copii, în ulei și, bine înțeles, în color¹⁾.

Același litograf, *A Maurin*, tot la *Lemercier*, încercase și portretul lui *Alexandru Ghica*²⁾, predecesorul lui *Bibescu*. El este însă de o calitate inferioară portretului celui din urmă.

Un *Mihail Sturza* «Prince de Moldavie», în costum civil, comandat poate după plecarea din țară a Domnului, în urma revoluției, la 1849, e probabil opera unui francez³⁾. Pe exemplarul consultat la biblioteca *Ureche* nu era nici dată, nici indicație de autor ori de editor.

Aceste exemple s'ar putea multiplica⁴⁾, căci ceea ce posedăm în colecțiile publice, este departe de a reprezenta totalitatea portretelor personalităților române ieșite din mâna unor artiști străini, în prima jumătate a secolului al XIX-lea. De altminteri, comparând numai cele două biblioteci consultate de noi, a Academiei și cea dela Galați, s'a putut constata cât de diferite sunt, din fericire, operele ce fiecare posedă. Dar ceea ce este mai interesant, pentru punctul de vedere ce ne preocupă în deosebi în acest capitol, litografia de mic format, putând servi ca ilustrație de carte, alături de portrete, întâlnim și unele scene după natură, fixate de artiști străini, adică vederi de orașe, tipuri și costume dela noi. Una este o foaie mai mare, cu diverse aspecte din Iași, în două pietre litografice — una pentru tentă de fond, alta pentru desenul în negru — «dessinée d'après nature et lithographiée par *E. Zschermack* de Berlin», tipărită de *Eduard Sieger* la Viena. Printre cele șaptesprezece clădiri reprezentate în compartimente se găsește și un palat princiar, așa încât lucrarea

¹⁾ Cota C LXII, 23, cf. Pl. XLIX,

²⁾ Cota B LI, 51

³⁾ *Bibl. Ureche* Nr. 442

⁴⁾ Extrem de interesantă, din punct de vedere iconografic, este publicația prof. *Iorga* *Portretele Domnilor Români*, Sibiu, 1930

poate fi considerată ca fund săvârșită înainte de Unire. Această litografie a fost copiată mai târziu de H. Goldner¹⁾, litograf, care însă a schimbat una din vederile mai înainte desinate de Cermak, cea în care se vedea teatrul. Această imagine este încălțată acum, ea singură, de un N. Proteanu.

Tot un artist german, L. Wällner, desinează o serie de costume dela noi, pe care le litografiază un H. Gerhart²⁾. Ele sunt probabil tipărite cam în prima jumătate a secolului.

O altă foaie, din cele mai amuzante, un admirabil document al vremii, este semnată de un Ad. Midy³⁾ și publicată la Paris, la Engelmann⁴⁾, care este cel mai însemnat proprietar al unui atelier de litografie, la începutul secolului (1816), în momentul în care litografia își face loc printre operele de artă grafică. Autorul ei străbătuse Moldova și Basarabia (Pl. CII). Aici întâlnise creștinii și evreii, aceștia în curioasele lor costume, mai ales pentru un ochi de occidental, boierii de modă veche, cu giubea și calpac, și boierii de modă nouă, cu straie nemțești, negustorii de pepeni, servitoare, o femeie din Focșani. Interesantă este mai ales aceasta din urmă, prin calitatea execuției, și întâlnirea dintre cei doi boierii, cel de modă nouă și cel de modă veche, prin elementul de humor introdus de artist. Ca să răspundă la salutul tânărului, cel mai în vârstă își ridică calpacul cu amândouă mâinile, în timp ce servitorul, poate robul țigăn, îndărătul lui, îi duce ciubucul. Stilul acestei frumoase foi de album, asemănător cu cel pe care-l obicinuiau artiștii romantici, ne duce poate la Alex. Decamps (1803—1860), care a călătorit prin Orient și care, probabil, a fost și pe la noi. Execuția este din cele mai viioale, spirituală, liberă, ca a curva pentru care litografia era un joc pasionant. De altminteri, și tehnica — pensulă și «grattoir», pentru lumini —, este departe de a fi cea banală, de care se serveau artiștii mediocri.

De aici ar fi putut porni cei care au practicat litografia la noi ca ilustrație de carte, dacă ar fi avut destulă sensibilitate și dacă

¹⁾ Cota D LIII, 24

²⁾ Cota B XXVI. H. Gerhardt a litografiat în Viena prin 1848—1849.

³⁾ Adolphe Midy, cunoscut litograf (1797—1874), trăiește mai întâi la Rouen, apoi la Paris.

⁴⁾ Cota B XXVI, 45. Engelmann (1788—1839), german, instalează prima litografie la Paris, în 1816.

myloacele lor ar fi fost îndestulătoare și nu i-ar fi trădat la tot pasul. Din nefericire, nu întâlnim la ei nici simțire, nici îndemănare tehnică. Deși «strămoșu litografiei» în Apus apar cu zece, cincisprezece ani mai înainte, la noi primele exemple executate în această tehnică sunt numai din 1821. *Biblioteca Românească*, «întocmită în 12 părți după numărul celor 12 luni» a «ferleghe-rului de cărți a crăieștii și mai marelui tipografu din Buda a uni-versității Ungariei», Zaharia Carcalechi, este prima carte românească, pe cât se pare, care în partea I, «cu o figură», a dat cititorilor ca supliment o litografie în peniță «Romulus, strămoșu Românilor». Este, bine înțeles, vorba de o imagine inspirată de gravuri anterioare. De pildă, peisajul din dosul pira-midei, de care este fixat medalioul cu bustul lui Romulus, a fost fără îndoială copiat, aproape amănunt cu amănunt, după cel în aramă, care se vedea în primele volume ale *Istoriei Daciei* a lui Fotino, tipărită la Viena în 1819¹⁾. Ideea unei compoziții cu o piramidă în centru, pe care sunt fixate portrete în medaloane, și ea apare în cel de al treilea volum al aceleiași opere. Totul este însă minuțios și rece, o muncă de răbdare, fără nicio însușire deosebită, într-această litografie, al cărui autor nu cred să fie un Român.

Mai târziu, *Biblioteca Românească* va publica încercările de tinerețe ale lui Lecca, din timpul când acesta își făcea studiile la Pesta. Sunt primele opere în josul cărora se găsește un nume asupra căruia nu va mai plana niciun fel de îndoială. Stângace și greoaie, lucrări de începător fără talent, ele vor avea cel puțin meritul de a fi semnate de un profesionist dela noi, de un autentic pictor român. Dar, mai înainte de a ne ocupa de aceste încercări, să ne oprim câteva minute asupra altor câteva litografii ilustrative, publicate între 1821, data apariției *Bibliotecii Românești*, și între 1829, când apar în această publicație «Inchipuirile» lui Lecca, termen de care acesta se servește pentru a exprima noțiunea de portret.

În 1828 întâlnim *Abecedarul înlesnitor pentru învățătura copiilor* al lui Grigorie Pleșoianu²⁾, distinsul și activul cărturar

¹⁾ Cota 996

²⁾ Cf. *Bibl. rom. veche*, vol. III, p. 592 și urm. unde sunt mai multe repro-duceri după litografiile din *Abecedar* și din *Cele dintâie cunoștințe*.

craiovean Este evident o carte pentru copii, pe care însă autorul ei o dorește plăcută la vedere, atrăgătoare, bine tipărită și « cu poze » Pozele sunt mici vignete, unele întrebunțate în mod curent prin tipografii, unde se găsea totdeauna un stoc de capete de capitoli, de sfârșituri de pagină, în lemn mai înainte, în litografie acum, de când cu apariția acestui procedeu, altele, care au trebuit să fie pregătite anume pentru cartea lui Pleșoianu, adică ilustrații de circumstanță Așa sunt cea în care o tânără mamă, într-o rochie după moda Imperiului, pe o canapea în același stil, își învață fuca să citească După direcția linilor din umbre — dela stânga spre dreapta și nu, cum e normal, dela dreapta spre stânga —, această imagine, ca și cele de pe copertă și cea dela finele volumului, au fost desenate pe piatră, direct după vigneta ce a servit de model, așa încât, apar aici inversate, de unde direcția neobișnuită a liniilor Cea de pe copertă, în mijlocul căreia s'a tipărit un text, potrivit cu menirea cărții nu e în fond de cât o vigneta banală, ca și cea de pe coperta dela urmă Corectă, mai ales prima, așa cum erau cele de care se serveau tipograful din Sibiu, unde am impresia că s'a tipărit abecedarul

În corpul cărții sunt încă opt file, tot litografii în peniță, cu « arătarea a vreo câteva fapte din istoria naturală » și acestea destul de convenabile, pentru a ilustra textul Ele au putut fi desenate în vederea chiar a acestei cărți

În același an, 1828, Pleșoianu mai publică un alt volum, care completează pe cel d'întâi, pentru elevii ceva mai înaintați *Cele dintâi cunostințe pentru trebuința copiilor care încep a citi*, traduse din « franțuzește » și adăugate Și aici găsim numeroase ilustrații explicative — litografii în plănșe, cu diversele neamuri de oameni (Evrei, « Ghupteni », Greci, Romani), cu aspectele zeilor (altele decât în « Mitologia » din 1830 a lui Stancu Căpățîneanu), toate trase pe foi separate, fără literă în dos Pe lângă aceste imagini, de caracter pur didactic, mai găsim două altele, de proporții mai mari, deci mai importante o hartă cerească cu soarele și planetele și, mai ales, o imagine, de sigur împrumutată din vreo Biblie sau altă publicație similară « Dumnezeu face dobitoacele » Printre aceste « dobitoace », în chip cu totul neașteptat, apare și o sirenă, așa cum și-o imagina heraldica Evului mediu

Anul 1829 este unul din cele mai strălucite și mai rodnice prin numărul de publicații cu ilustrații în litografic din prima jumătate a secolului Pleșoianu își continuă activitatea de autor pentru învățătura tineretului Tot atunci *Biblioteca Românească*, la Buda, își reorganizează și îmbunătățește formatul, în timp ce la București apare *Curierul* lui Heliade, iar la Iași *Albina* lui Asachi

Pleșoianu publică nu mai puțin de trei volume Un *Abecedar franțezo-românesc*, traducerea povestirii morale a lui Marмонтel *Aneta și Luben* și o *Caligrafie Izvoade de scrisoare frumoasă au caligrafie rumânească, f(ranțuzească), r(usească), n(emțească) și g(recească)* Primele două, ca și cele publicate în anul precedent, au pe coperte mici vignete, din cele care se puneau obi-cinuit pe cărțile publicate în această vreme *Caligrafia* este mai importantă În titlu sunt, tot în litografie, fel de fel de forme or-nate de litere și de parafe, pentru a arăta îndemânarea autorului în această artă, iar pe una din pagini se înfățișează chiar scena în care apar trei persoane la o masă, desenate parcă de aceeași mână care desenase mama și fuca din abecedar, pentru a arăta «ținerea trupului» spre a putea scrie convenabil și după toate regulile

Știm sigur că această publicație s'a efectuat la Sibiu ¹⁾ Cum nu există nicio deosebire, nici în ce privește hârtia, nici în ce pri-vește caracterul litografurilor între aceasta și cele menționate mai înainte, este mai mult ca probabil că și acelea s'au tipărit tot acolo

Biblioteca Românească sau adunări de multe lucruri folositoare întocmită în 12 părți, reappare la Buda, în 1829 La începutul fie-cărui volum sunt tipărite, frumos desenate, capete de capitol, li-tografuri în peniță, împrumutate din publicații occidentale, proba-bil franceze Unele sunt, ca stil, foarte asemenea celor de care, în acea epocă, se servea marele editor Didot, la Paris Acestea nu-s însă singurele ilustrații și nici pentru noi cele mai valoroase Fiecare din cele patru părți publicate în continuare în 1829 și 1830, are ca supliment «închipuirea», adică portretul unui «Prinț», în ordinea următoare Dimitrie Cantemur, după portretul cunoscut «din biblioteca lui Zaharie Carcalechi», Radu Șerban,

¹⁾ Cf Dan Simonescu *Bibl rom veche*, III, p 659

Mihai Viteazul « iroul », Ștefan cel Mare Printre acestea trebuiesc căutate cele care merită să ne reție atenția Din nefericire, cu excepția primei, toate celelalte figuri lipsesc din exemplarul ce am consultat în biblioteca Academiei Române Cantemur însă este o foarte slabă litografie în creion, naivă, cu multe greșeli de desen, evident opera unui începător, care nu poate fi decât C Lecca, de vreme ce acesta era în strânse relații cu Carcalechi, se găsea în Pesta, la studiu, de mai bine de un an și era în stare să execute, cum ni se spune, portrete « intocma »¹⁾

Vasile Aaron tipărește la Sibiu, la Ioann Bart, în acelaș an (1829), o nouă ediție a cărții sale *Patima și moartea Domnului și Mântuitorului nostru Isus Hristos*²⁾, care se bucura de o mare trecere pe lângă publicul din Ardeal și cel dela noi Numărul ilustratului ce însoțesc textul a rămas tot cel din edițiile anterioare, ele însă nu mai sunt gravate în lemn, ci litografiate cu penița Sunt mediocre, dar bine trase Par copii după vignete cu acelaș subiect din volumele publicate de biserica Apusului O clădire, în peisagiul ce servește de fond primei scene, prezintă un tip evident occidental ceea ce confirmă această presupunere Nu's iscălite

La capitolul gravuri în metal ne-am ocupat de *Unirea Cugeltelor* a lui Ștefan P Niagoe, supliment cu probe de scriere caligrafică la *Calendarul românesc*, pe anul dela Cristos 1829 al aceluași Tipărit la Buda, cu « tipariul cr(ăeștei) tipografu », calendarul are o copertă gravată în metal, « scrisă de S P Niagoe, scobită de L Colman », și câteva vignete, litografiate în peniță Ele apar și pe scoarțele în mătase ale elegantului exemplar din cabinetul de stampe al Academiei Române³⁾ Sunt mici deseneuri alegorice, ca să explice câteva devize, despre adevărul cărora autorul încearcă să-și convingă cititorii « Amorul și prin piatră răsbate », sau încă o alta, în care o figură cu două capete, unul de bărbat, celălalt de femeie, cu o cheie în mână și o ancoră la picioare, reprezintă ilustrarea literară a cine știe cărui adevăr, nu tocmai clar, de acelaș fel O a treia imagine, cărui autorul însuși îi dă mai multă importanță, de vreme ce o publică singură pe o

¹⁾ *Bibl Românească*, p 43

²⁾ Cota 1406

³⁾ Cota 1414 Niagoe iscălește une ori Niagoi

pagină și fără literă în dos, reprezintă o scenă dintr'un sat. Soarele aruncă razele sale spre o casă de țară, lângă care, pe un copac, se află un cocoș ce cântă voios. Sub pom, o vulpe pândește. Dar și ea, la rândul ei, este pândită de un câine, gata să-i sară asupra.

Despre *Albina Românească* și ilustrațiile în litografie ce cuprinde ne vom ocupa în a doua parte a acestui capitol, când vom vorbi de Asachî și despre moldovenii *Curierul românesc* al lui Eliade. Este departe de a oferi aceeași însemnătate din punctul de vedere al ilustrației și al prezentării. Totuși, începând cu numărul 24, din Iulie 1929, titlul, pentru puțină vreme, va fi litografiat în peniță, de cineva din anturajul lui Eliade, căci desenul este fără îndoială opera penibilă a unui om dela noi, poate al lui Eliade însuși. În fond, este redarea în proporții mai mari a timbrului cu cerneală ce se aplicase până atunci pe titlul foiei¹⁾. Intr'o căruță de poștă, un boier poartă o carte în mână — *Curierul* —. Căruța aleargă în fuga calilor, întovărită de un geniu care zboară înaintea ei, anunțând lumii vestea cea bună, dintr'o trompetă, și străbătând cel mai ridicul și mai rău desenat peisaj ce se poate închipui.

Anul 1830 și cei următori sunt mult mai puțin fertili în opere ilustrate în litografie. Singura mai importantă este *Mitologia pe limba românească* a lui Stancu Căpățineanu, «profesor școalelor naționale din Craiova», tipărită în 1830, probabil tot la Sibiu, ca și volumele lui Pleșoianu, cum dovedește o vigneta comună, care la Pleșoianu se găsea sub cuvântul «sfârșit», pe ultima pagină a Abecedarului, iar aici pe prima pagină. De data aceasta ea este și mai bine imprimată. Cartea cuprinde șaiszeci și trei de «icoane», câte patru pe o pagină, în peniță, figuri de zei și zeițe și scene din mitologie. Cu excepția vignetei din titlu, care e probabil copiată după una franceză, de o mare eleganță, celelalte sunt cu totul grosolane, rău compuse, încă mai rău desinate, probabil de aceeași mână care executase și pe Dumnezeu făcând dobitoacele din *Cele dintâru cunoștințe*, ale lui Pleșoianu. Mai însemnate prin numărul personajelor și prin dimensiunile figurilor, sunt cele în care sunt reprezentate Infernul și Câmpurile Elizee, Ohm-pul, Haosul și pagina de titlu, cu frumoasa vigneta străină pe care am menționat-o.

¹⁾ Cota 1418 Cf reproducerea din Dan Simonescu, *op cit*, p. 625

Biblioteca Românească își întrerupsese apariția din 1830, când apăruseră cele două părți, a treia și a patra, care completau seria de volume a publicației lui C a r c a l e c h i, începută în 1829. Ea își reia în 1834 locul pe care-l ținuse printre periodicele românești. Este tipărită tot la Buda, în aceleași bune condiții. Mare parte din vignetele de pe coperte sunt cele din trecut, ca și suplimentele litografiate, de altminteri. Vignetele, plăcute, nemerite, aparțin categoriei celor pe care le considerăm la modă în Europa, uneori de-a-dreptul copiate ca o urmare a succesului de care se bucurau strălucitele volume ce apăruseră în Franța la finele secolului al XVIII-lea și în prima treime a secolului al XIX-lea. Litografurile sunt, cele mai multe, în creion, opera lui C l e c c a. În exemplarul Academiei lipsesc cele din partea I-a și a II-a. Romulus, pe care l-am întâlnit în primul volum al *Bibliotecii românești*, în 1821, și R a d u Ș e r b a n, luat din partea a doua a volumului din 1829. Partea a III-a are ca frontispiciu pe Mihai Viteazul, copiat în creion litografic probabil de L e c c a, după o gravură din colecția lui C a r c a l e c h i. Portretul, cu un cap convențional, în costumul unguresc dela începutul secolului al XVII-lea, nu e rău tras, dar lasă să se vadă insuficiențele de tot felul ale desenatorului. Frontispiciul părții a IV-a este Ștefan cel Mare, care face astfel pendant cu Mihai Modelul, adică gravura dela care se pornise, provenea tot din colecția lui C a r c a l e c h i. Este evident de L e c c a, fără să fie iscălit. La pagina 40 ni se spune de altminteri că «închipuirea acestui prințip» a fost zugrăvită de L e c c a într'un portret de 38 de «țoluri» și că ea a fost dăruită «la Ghimnazium Vasiadi» din Iași.

Urmează apoi portretele altor «prințipi», de data aceasta iscălite de L e c c a, chiar pe litografie. «Radu Negru, întâul prințip a Țării Românești», ca frontispiciu la partea V-a, «Ioann Dragoș», care lipsește din exemplarul Academiei, dar pe care l-am întâlnit și menționat ca stampă izolată, între cele pe care le-am analizat în capitolul precedent, unde am vorbit de această categorie de litografii, trase aparte, după pietrele ce serviseră la ilustrarea *Bibliotecii Românești*.

Cu partea a VII-a, care apare tot în 1834, se schimbă caracterul ilustrațiilor și astfel apar din nou vederi geografice sau vignete, împrumutate din publicațiile similare din Apus, și executate în

peniță litografică Constantinopol, din partea de către Galata «Argo, corabia cu vapor, ce mai întâiu au plutit pe Dunăre, în Țara Românească», «Trăsura sau calesă ce umblă cu vapor în loc de cai». În același fascicul *Lecca* apărea ca literat, cu o năvelă, Jucătorul de cărți, compusă de «Pictorul Constantin Lecca Răuț». În partea VIII-a sunt iarăși felurite subiecte, din care cel mai însemnat este Mănăstirea dela Argeș. În sfârșit, partea IX-a, din Decembrie 1834, conține o vedere a Ierusalimului Vechiu, litografie în peniță, absolut fără importanță.

În anul următor nu întâlnim nimic de seamă, dar în 1836 și 1837 (exemplarul poartă ambele date) apar *Elementele de desen și de arhitectură* de Carol Valștain, «Profesor de desen în Colegiul Sf. Sava», la București, în 1836, în tipografia lui Valbaum și Veise (se spune pe copertă), în cea a lui Eliad (tot cu data de 1836) (se spune pe prima pagină). Lucrarea conține însă un fel de frontispiciu, în care Valștain își arată talentele sale de desenator, și care e datat 1837. Un bătrân, cu un caduceu în mână, citește o inscripție «din veacuri, în păstrare». Această litografie în peniță este de forța unui mediocru elev de liceu. Urmează apoi textul propriu zis, reprodus tot prin procedeul litografic, în peniță, treizeci și șapte de planșe, toate cu explicații, unele raportându-se la desen, altele la arhitectură, succedându-se fără nicio ordine, și dându-ne astfel dovada absolutei nepriceperi a lui Valștain cu privire la materia ce tratează (Pl. CIII).

În anul următor se publică sau, cel puțin, se anunță că se vor publica unele traduceri «cu icoane». Colecția Academiei este incompletă în această privință, sau, ceea ce este încă posibil, ele au fost trecute în anume liste, cum ar fi cele întocmite de *Curierul Românesc* sau de Negulici, în lista *Bibliotecii Enciclopedice*¹⁾, dar n'au văzut lumina niciodată, ori au apărut «fără icoane». Așa este cazul cu *Gil Blas*, tradus de Simeon Marcovici la 1837, și apărut fără ilustrații, la Eliad. În orice caz, chiar când sunt ilustrate, aceste traduceri nu fac decât să copieze gra-

¹⁾ În lista *Bibliotecii Enciclopedice*, Negulici anunță că vor apărea ilustrate următoarele volume: *Testamentul Nou*, *Paul și Virginia*, *Coliba indiană*, *Atala*, *René*, *Eloise* și «*Abahard*», *Noua Eloisă*, *Gulliver*, *Dracul Schiop*, *Gil Blas*, *Dracul înmormântat*, și «*Don Quixot*». Nuvele și Basme. Din ele prea puține au apărut cu adevărat și mai puține încă conțin ilustrații.

vurile sau litografiile originalului, în destul de bune condiții, când se cumpărau din Apus blocurile sau pietrele ce serviseră la tipărit, caz foarte rar, în condiții insuficiente, când totul se reproducea la noi, de un artist român sau de unul dintre lucrătorii, mai adesea germani, ce se găseau în stabilimentele de litografie de curând înființate, cum ar fi cel al lui Valbaum, al lui Danielis sau al altuia. Așa se întâmplă cu *Istoria Ghenovei de Brabant*, «cu șase icoane frumoase», tipărite de Engineer G. Pleșoianu, în 1838. Cele șase «icoane» sunt neiscălite, dar ele reproduc, probabil, șase ilustrații din cine știe ce ediție ieftină a foarte răspânditei povești. Litografiile sunt în peniță în ediția românească, n'ar fi însă imposibil, după anume detalii, ca originalul, dela care a pornit desinatorul dela noi, să fi fost o gravură în lemn, copiată apoi pe piatră. Tot gravură în lemn este și mica vigneta dela începutul romanului. Ea este tipărită la Valbaum, ca și *Dracul Șchiop*, tradus de Catinca Sâmboteanca¹⁾. Cea mai importantă ilustrație din această epocă este însă cea care însoțește *Calatoriile lui Gulliver în țări depărtate, de la Swift*, a lui I. Negulici, «cu 80 de figure totu de traducătorului», tipărite în București, în tipografia lui Josef Kopainig, în 1848.

Negulici nu era la primul său volum. În același an, la o altă tipografie (a lui Eliade), el scrisese *Vocabularu Romanu*. În 1844 și 1846 el colaborase la *Curierul Românesc* sau tipărise alte volume. Niciunul însă n'are, pentru noi și pentru ceea ce ne preocupă în acest capitol, importanța traducerii după Swift. Cele optzeci de figuri sunt în totalitate, cu excepția uneia singură, în care s'a reprezentat în cabinetul său de lucru și despre care a fost vorba la un alt capitol, copiate cu fidelitate după Grandville, care ilustrase una din traducerile franceze ale lui Swift, însă neiscălite, cu desinvoltură și cu o mare lipsă de scrupule, de Negulici însuși²⁾. Niciăieri nu apare nici cea mai mică indici-

¹⁾ Cf. Iarcu publicațiile din anul 1839.

²⁾ *Voyage de Gulliver*, ilustrat de Grandville, apăruse în 1838, în două volume, la H. Fournier. În realitate, Grandville se servise de gravura în lemn, pe care însă Negulici, cu ajutorul lui Venrich, o transformă în litografie, mai ușoară de realizat la București. Cf. și Lucia Dracopol-Ispir, *Pictorul Negulici*, p. 93. D-sa crede însă că ilustrația lui Grandville este tot litografie, ceea ce e fals.

cație că desenul n'ar fi opera însăși a celui care își pune jos numele Litografierea s'a făcut, de altminteri, de G V e n r i c h și nu de N e g u l i c i (Pl CIV și CV)

V e n r i c h, cum vom avea ocazie să o constatăm în volumul următor, își cunoștea meseria, și poate că unele din calitățile de precizie, de siguranță, de perfectă stăpânire a liniei, ce observăm în litografiile în peniță din *Gulliver*, să se datorească lui, și nu lui N e g u l i c i, care avea un cu totul alt chip de a prezenta o figură, în desenele sale sigure. Aceasta se vede chiar numai comparând portretul său în interior, dela începutul volumului, cu oricare din vignetele ce ilustrează textul.

Așa cum sunt, ele dau o mare strălucire celor două volume, admirabil tipărite, mai ales în ce privește litografiile, trase totdeauna separat și fără literă în dos. Pe când însă numele lui N e g u l i c i, ortografiat N e g u l i c e, se răsfăță întreg în fiecare planșă, V e n r i c h de cele mai multe ori se mulțumește să iscălească cu un G, inițiala numelui său, într'un colț.

Cam în aceeași epocă apare *Album der Unteren-Donau-Gegend, nach der Natur gezeichnet* de căpitanul C a r o l B e g e n a u, album litografiat la Berlin de S c h w a b e, cu legendele tipărite de I W e n d l a n d, în editura lui F S a l a și C-mie¹⁾ «Ocupându-se timp îndelungat cu delimitarea granițelor, B e g e n a u, atras de frumusețea locurilor pe unde umbla, s'a îndemnat să schițeze câteva vederi, menite să formeze un album al regiunii Dunării», ne spune O c t a v L u g o ș i a n u, care cunoștea, din acest album, douăsprezece litografii în color, destul de naive, trădând de departe nesiguranța amatorului plin de bunăvoință, dar incapabil să prezinte în chip corect și atrăgător o vedere din natură.

Aceste douăsprezece planșe sunt Orșova cu cetatea Elisabeta, Porțile de fier, Cladova, Turnul-Severin, Ruinele podului dela Turnul Severin, Vidinul, Nicopol, Șistovul, Ruscucul, Debarcaderul din Giurgiu, Silistra și Măcinul. Tehnica în care sunt redată nu este cea a litografiei în negru, colorată apoi cu mâna,

¹⁾ O L u g o ș i a n u *Hărțile colonelului Carol Begenau*, Buc., 1917. Desenele de B e g e n a u, unele din ele originalele chiar ale albumului, într'un bloc, alab colorate cu acuarelă, se găseau în colecția profesorului Dr I C a n t a c u s i n o.

cu acuarelă, ci cea a litografiei în color, adică cu mai multe pietre, fiecare pentru o culoare, trase succesiv. Cum am spus, niciuna din ele, cu tot sprijinul dat probabil de cel care trecuse la Berlin desenul de piatră, nu se ridică peste ceea ce ar fi în stare să obțină și un elev mai talentat al liceului.

În colecția Academiei Române se mai găsește o litografie, diferită de cele pe care Octav Lugoșianu le menționează ca făcând parte din album *Niște dorobanți* Dorowanden, District Deleorman, Kleine Wallachei ¹⁾

Dorobanții, ca niște panduri, în costumele lor cu găitane roșii și albastre, sunt călare. La picioarele lor, cu mâinile într'un butuc, ca în China, stă un criminal sau un împurcat, prins de stăpânire. În stânga, o cruce, pe care este scris ceva, ce nu se distinge. Poate că această gravură a făcut parte dintr'un alt album — și ea este litografiată la Berlin — care n'a mai ajuns întreg până la noi.

Considerând că Begenau era sublocotenent în 1838, după cum aflăm din studiul lui Lugoșianu, și că în 1866 el este pensionat cu gradul de colonel, «după treizeci de ani trecuți în serviciul armatei», este probabil că el fusese căpitan între 1845—1848, când a trebuit să se publice albumul.

Un N. D. Racoviță, îndemnat poate de exemplul lui Begenau sau de cel al lui Pappasoglu, a cărui activitate va fi tratată însă în volumul consacrat epocii de după Aman, când apar cele mai multe din litografiile populare ale acestuia, cu care el împănează toată țara, publică la Târgoviște, la 25 August 1851, o vedere a Mitropoliei din acel oraș. Ne putem aștepta la ce trebuie să fie această imagine. Dacă un amator german, cum era Begenau, se arătase atât de incapabil de a produce ceva interesant din punct de vedere artistic, cu toată osteneala ce-și dase, cu atât mai puțin va reuși într-o astfel de întreprindere un amator român, din Târgoviște.

Anul următor, în 1852 — și cu aceasta includem seria volumelor ilustrate apărute înainte de Aman — *Atanasie N. Păcleanu* scoate *Ierusalimul liberat* în două tomuri, ca și *Gulliver* al lui Neguțici, tot la Kopainig, tipărite în București. După un portret al lui Tasso, urmează o serie destul

¹⁾ Cota B XI, 38. Albumul însuși avea cota B XI 1—12.

de bogată de figuri litografiate în peniță de C Danielis, trase de Bielz și Danielis, la București¹⁾ Comparate cu cele ale lui Negulici, ele sunt mai slabe și mai neglijent executate Cele din primul volum sunt iscălte, ici și colo, de Danielis, care imitează în aceasta procedeul îndrăzneț și puțin onorabil, al lui Negulici În volumul al doilea nu mai iscălește nimic Este evident că originalele pe care le-a copiat litograful dela noi au ilustrat una din numeroasele ediții din Tasso, publicate în secolul al XVIII-lea, după cum mărturisesc costumele bărbaților Stilul este cel al faimosului ilustrator francez Gravelot, care a fost însă des imitat, în tot Apusul, așa încât nu se poate spune dacă el însuși este la origina lor sau altcineva Ce este sigur, e că niciuna din planșe nu se ridică până la calitatea celor ce au servit de model Din acest punct de vedere ilustrația lui Gulliver este de sigur mult mai corectă și mai interesantă Deși tot așa de lipsită de originalitate, de vreme ce și într'un caz și într'altul este vorba de o copie, ea este cel puțin nu numai conștincios făcută, ci și extrem de corectă, cu toate că mai fiecare figură prezintă numeroase și foarte precise detalii (Pl. CVI)

Ilustratorii munteni și cei care făceau apel la serviciile lor, fie că imitau ceea ce le venea mai la îndemână din publicațiile străine, fie că inventau singuri, cu dificultate și adesea fără cea mai mică urmă de talent, litografiile cu care orna volumele apărute dela 1828 încoace, n'au avut niciodată un plan bine chibzuit Activitatea lor se cheltuia la voia întâmplării, de aceea ne-a fost așa de greu să punem ordine și să ajungem la o sinteză în producția grafică venită în ajutorul cărții, în Țara Românească, în prima jumătate a secolului trecut Nu tot așa se petrec lucrurile în Moldova Acolo totul se supune voinței ordonatoare a lui Asachi, minunat organizator, plin de prevedere și ingenios în găsirea

¹⁾ În decursul secolului al XIX-lea, către mijlocul lui, se găseau la București o seamă de litografi, mai mult meșteșugari decât artiști, de origine germană, care tipăresc cu aceeași îngrijire, indiferentă la aspectul artistic al unei litografii, calendare, suplimente la calendare, reclame comerciale, portrete și fel de fel de stampe, mai mult sau mai puțin populare. G Venrich, G Wonneberg, Danielis, Bielz, I Pernet aparțin acestei categorii Ei vor fi studiați împreună, când ne vom ocupa de perioada a doua a graficii românești, în vremea când apar cele mai multe din operele lor, chiar dacă epoca debutului lor ca litografi este anterioară lui Aman

soluțiilor, singurul capabil să se compare cu *Veniamin Costachi*, marele Mitropolit, cu care de altminteri îi plăcea uneori să-și asocieze munca, la cererea prelatului

Aceasta nu înseamnă însă că producția litografică moldoveană este mai ușor de clasat. Din pricina abundenței materiei, a numeroaselor periodice — reviste și suplimentele lor, de toate felurile și pentru toate păturile sociale, cărți de popularizare, calendare, cărți de propagandă, căci timpul nostru n'a inventat nimic în acest domeniu, ci a adaptat numai mijloace mai noi unui scop cu mult mai vechiu —, a faptului că aceeași planșă trece de la o revistă la alta, ilustra o năvălă istorică, care începea într'un loc și se termina, câțiva ani mai târziu, într'altul, ne găsim de multe ori mai încurcați decât chiar în fața penuriei și dezordinii muntene. Ceea ce complică apoi și mai mult situația este că litografia originală, întrebunțată ca ilustrație, făcută la noi sau de unul din noi, este amestecată cu tot felul de alte tehnici — cu gravura în lemn, cu litografia ce reproducea o gravură în lemn, imprumutată de aiurea, cu planșe ce au trebuit să fie cumpărate direct în străinătate, gravuri în oțel, sau chiar litografii în peniță

Cunoaștem tot interesul ce *Asachi* acorda litografiei, pe care o practicase singur, și de serviciile căreia, în planurile sale didactice, lega mari speranțe. Se servește de ea în repetate rânduri. Foia de titlu a *Albinei Românești*, care fusese distribuită ca foaie volantă și înainte de 1 Iunie 1829, când apare revista, este, de pildă, litografiată. Ea se prezintă cât se poate de plăcut, în chenarul ei de stilul Ludovic al XVI-lea, cu vigneta din mijloc și cu fericita dispoziție a rândurilor ce compun textul. Până în 1835, *Albina* nu conține totuși nicio ilustrație. Atunci numai, la 25 Februarie, cu ocazia unei înștiințări de prenumerație pentru tipărirea unei istorii naturale de *Cihac*, care trebuia să aibă «câteva sute de icoane bine litografiate», se publică ca început de capitol o imagine cu oameni sălbateci, cu plante și animale de tot felul — ca specimen al ilustrațiilor — neiscălită, dar de sigur opera lui *Julius Edel*, cel care era destinat să execute ilustrațiile operii lui *Cihac*. Este o litografie corectă din toate punctele de vedere.

După această dată, până la 17 Ianuarie 1837, când se publică un supliment la Nr 5, p. 24, nu mai avem, din nou, nicio planșă

La această dată apar însă niște litografii, probabil opere ale lui *Alexandru Asachi*, în creion și cu urme de «grattour»¹⁾, pentru lumina Slab desenată, columna lui Traian, din Roma, este bine tipărită Totdeauna *Asachi* tatăl va purta o grijă deosebită curățeniei cu care se vor trage numeroasele planșe din publicațiile sale Nimeni dintre cei dela noi, cu excepția călugărilor și tipografilor de cărți bisericești, a căror râvnă și simț superior pentru o carte bine prezentată n'au slăbit nici chiar în secolul al XIX-lea, n'a fost mai simțitor la aspectul exterior al unui volum, ca dânsul

Columna lui Traian nu e singură ea este însoțită de reproducerea mai multor monezi romane, de un legionar roman și de un captiv dac

De aici încolo ilustrațiile, publicate în suplimentul literar al *Albinei*, adică în *Alăuta Românească*, se întetesc La 3 Iunie 1836, «Prospectul S-tei Sofii», din Constantinopol, litografie în peniță, și un vapor (Vasul cu vapor), imagine a unuia dintre primele vase cu abur, la 15 August, 1837, Biserica S-tul Petru din Roma, tot litografie în peniță, și chipul pasărei Lăcusto-Graur (*m a r t i n r o s e l i n*), la 23 Iunie 1837, două capete de orientali (unul din ei *R u n g i d S i n g* «șeful de Lahor», de *G P a n a i t e a n u*, elevul lui *Asachi*, pictorul de mai târziu (probabil una dintre primele sale încercări în litografie), la 30 Decembrie 1838, o Pagodă sau capişte, probabil tot de *Panaiteanu*, 20 Decembrie 1838, Arderea unei văduve indiene, mai bună ca cele precedente, de același De atunci înainte, până în 1843 (p 146, când se publică o Mașină de sburat), *Albina* nu mai dă nicio ilustrație În orice caz, ceea ce apăruse este exclusiv de caracter documentar, fără niciun fel de valoare artistică

Revista editase însă o serie de volume, unele mai modeste, altele mai luxoase, în care se strecurau litografii Așa, în 1836, *Asachi* însuși, *Aga G Asachi* «mădular Academiei de Roma», scoate niște *Fabule alese pe românia*, pentru care servește

¹⁾ Grattour este instrumentul de care se servesc litografii pentru a ridica prin unele locuri cerneala litografică și a produce astfel, la imprimare, linii de lumină, în mijlocul unei porțiuni intens umbră Grattour-ul dă astfel efecte interesante, care nu se pot obține nici cu penița, nici cu creionul Este însă mai greu de mănuit decât acestea, de aceea litografii neexperimentați ezită să se servească de el.

de frontispiciu o litografie în peniță, reprezentând pe E s o p u, zicând fabule Într'un peisaj banal și rău desinat, ilustrul cocoșat este arătat înconjurat de animale de care se va servi spre a îndrepta defectele și viciile oamenilor

Anul următor, în 1837, «cu prilejul sărbătorii date pre înălțatului Domn Mihail Grigore Sturza de corposul ofițerilor», *Albina* tipărește «Priveghere ostașului moldovan» Coperta conține o litografie în cerneală și creion de muci dimensiunii Un ostaș de gardă, pe malul apei, după un deal, răsare soarele Neascăltă Autorul ei s'a servit și de «grattoir»

În 1840, tot la *Albina*, se tipărește o carte interesantă prin conținutul ei Este Medicina populară a lui Dionisie Tesalisanul, precedată de portretul autorului, litografiat în creion, în care acesta este arătat în mână cu un craniu și cu un compas, pregătindu-se oarecum să facă măsurătoarea hârcei Nu se știe de cine a fost executat, probabil însă de cineva din cercul lui Asachî¹⁾

În 1840—1841 Asachî poate să-și realizeze una din dorințele sale cele mai vru, aceea de a pune în mâinile compatrioților săi o revistă care să-l informeze despre tot ce se întâmpla mai de seamă în restul lumii este așa numita *Icoana Lumei* Cum era de așteptat, ea este plină de fel de fel de imagini, unele desenate și litografiate anume, altele luate de-a gata din reviste similare străine De altfel, și pentru a răspunde unei alte aspirații a aceluiași, tot în 1841 și, evident, tot la *Albina*, apare *Spiculatorul Moldo-Valah* «rediguit de o societate de literați»

Pentru ilustrarea *Icoanei Lumei*, Asachî se servește de tot felul de planșe, după nevoie și împrejurări Pe unele le adusese din Apus, altele le fabrica în țară Am impresia că dela o vreme poate fuca sa, care se găsea în Franta, înainte chiar de a deveni d-na Edgard Quinet, sigur Panaiteanu, care era bursier la München, au servit de intermediari pentru cumpărarea unor blocuri sau a unor pietre, pe care se găseau gravate una sau alta din ilustratule ce vor apare Cu atât mai mult aceștia au putut servi de corespondenți și de colaboratori, căci altfel ar fi greu de

¹⁾ Portretul a fost reprodus de N Iorga în al său studiu din *Almanahul Graficilor Române* pe 1927, la care am făcut adesea aluzie

admis ca anume subiecte să fi pătruns direct, în acea vreme, până în Iașu Moldovei, cum va avea ocazia să se convingă oricine a răsfoit volumul

În 1840, în Nr. 4 al *Icoanei Lumei*, se publică «Privirea Ceahlăului despre Gura Largului», care fusese tipărită și în mica broșură explicativă pentru stampana lui Traian și a Dochiei. Este o vedere după natură, litografie în creion, stângace, ca cea mai mare parte a lucrărilor românești din acea vreme, și poate operă a lui Schiavoni, dacă e adevărat că acesta fusese în regiunea Ceahlăului, pentru a se documenta asupra decorului în care se cuvenea să așeze pe cei doi eroi. Cel puțin, după cum am văzut, așa afirmă Asachi mai târziu (1866), în ale sale *Nouvelles historiques de la Moldo-Valachie*

Dintre numeroasele ilustrații ce însoțesc textul nu ne interesează decât cele care reprezintă vederi dela noi, care sunt deci de o oarecare valoare documentară, sau cele ce poartă o semnătură românească și sunt, bine înțeles, executate în litografie. Pe celelalte le vom menționa cel mult în note¹⁾ Primei categorii aparține o reducere în litografie a stampei Dochia și Traian, în Nr. 2 al anului 1841. Imagina apare aici inversată față de cea din litografia de mari dimensiuni, dovadă că desenul cel mic se făcuse direct pe piatra litografică și, deci, la tipărire apărea inversat

¹⁾ Așa este Statua lui Petru cel Mare, după monumentul executat de Falconet în Leningrad, un portret al lui Frederic al II-lea, regele Prusiei, publicate în Nr. 6 al anului 1840. În anul următor, la p. 28, apare o litografie după o statuă a lui Napoleon, iar în Nr. 7, același an, un portret al lui Francisc I, împăratul Austriei. În Nr. 28 (p. 220) este o reproducere după faimosul tablou al lui Géricault *le Radeau de la Méduse*, care revine de vreo două ori, p. 269 o luptă cu tauri în Spania, p. 272 înmormântarea la Invalizi a lui Napoleon I, p. 300, Turnurile splecate din Bolonia, 300, Jocul mării. Cea mai mare parte dintre aceste ilustrații sunt, cum am spus, în litografie (câteva sunt însă gravuri în lemn), și unele din ele, cum ar fi vederea din Bolonia, în destul de bune condiții. Explicația deosebirii între cele bune și cele inferioare, cu subiecte dela noi, sau desinate la noi, stă în faptul că, după toate probabilitățile, piatra litografică împreună cu desenul primelor erau aduse din străinătate. Alături de aceste ilustrații litografiate, din care unele, după cum o dovedește calitatea lor mediocră și neexperiența autorului lor, au putut fi executate de elevii Academiei, după modele streine în vederea tocmai a familiarizării lor cu această tehnică, s'au întrebunțat pentru ilustrarea textelor un număr însemnat de gravuri în lemn, și ele aduse, aproape sigur, din străinătate

Dar, pentru motive pe care nu le cunoaștem, *Icoana Lumei* își întrerupe apariția, până în 1845, când o vedem revenind în mult mai bune condiții tehnice, dar când cea mai mare parte a ilustrațiilor vor fi executate în lemn sau în oțel, după cum am văzut în capitolle precedente, unde ne-am ocupat de aceste procedeeuri. În schimb, *Spiculatorul Moldo-Valah*, din 1841, este mai ales ilustrat cu litografii. El este destinat în deosebi să facă cunoscute evenimentele și monumentele demne de a fi menționate, din Țările Române. Pentru a le reprezenta înfățișarea, de cele mai multe ori nu exista nicio gravură străină. *Asachi* era obligat deci să se adreseze desenatorilor dela noi, care mai totdeauna se serveau de procedeul pietrei, mai lesnicios și mai ușor de imprimat.

Numerile de Iulie, August, Septembrie ale *Spiculatorului* au ca supliment două planșe, în care sunt litografiate în creion obiectele ce repede își câștigaseră la noi o mare celebritate, din tezaurul dela Pietroasa, faimoasa Cloșcă cu puș, nu de mult descoperită (1838). Litografia a fost poate executată la Viena, cum ar reieși din textul, nu destul de clar, al articolului. O a treia litografie, anunțată în sumar *Runele cetății Neamțului*, în exemplarul Academiei lipsește dela locul la care ar trebui să se găsească, căci a fost așezată în numărul următor. Și ea pare operă a lui *Alex Asachi*. Într'un colț a rămas un fragment de iscăltură, în care se mai disting numai literele *s* și *k*.

Numărul următor al publicației, cel pe Octombrie, Noembrie și Decembrie, prezintă ca frontispiciu o litografie în creion, portretul lui *Dimitrie Cantemir*, și o vedere a fabricii de hârtie dela Cetățuie, în Moldova, poate tot o lucrare a lui *Alex Asachi*. Fabrica, instalată în mijlocul pădurilor dela Neamțul, aparținea lui *Asachi* însuși și fusese inaugurată cu mare pompă la 8 Noembrie 1841. Construind-o, marele cărturar ne da o probă de prevederea și chiar de incontestabilul său simț practic, fără de care nimic însemnat nu se poate întreprinde, nici chiar în domeniul culturii.

Această fabrică, în 1844, patronează două medalioane decorative tot în litografie, ce au fost evident trase la Iași, la Institutul Albinei. Primul, într'un frumos incadrament, includea numele Domnului, al lui *Mihail Grigore Sturza*, și data de 1844.

Pagina din urmă, în același încadrământ, avea stema Domnului și inscripția Instituția tipografică a Albinei¹⁾

Mai înainte însă, în 1843, Albina tipărise cartea Comisului C G a n e *Agatocles sau revase scrise din Roma și din Grecia*, «compuse de Mad(ame) Pichler și de pe a Baronesei de Montolio» Sunt trei volume cu 12 planșe, câte patru de fiecare volum Au fost evident copiate după un original străin, poate francez și după toate probabilitățile litografiate de A l e x A s a c h i Planșele, destul de slab trase, au toate defectele de desen ale lucrărilor sigure ale acestuia

Icoana Lumei reapare în 1845, la 1 Octomvrie, și se continuă în anul următor Ilustrația este de calitate hotărît superioară, și față de seria apărută în trecut, și față de cea vitoare, căci publicația va cunoaște o nouă întrerupere, în 1846, după care nu va renaște decât în Mai 1865 Litografiile, multe semnate P a r t h e n y, și de bună calitate, vor alterna cu gravuri în lemn, și cu numeroase gravuri în oțel În numărul din Mai 1846 redacția ne informează că a adus «stampele cele mai fine, care în viitorime varstat (²⁾) cu acele litografiate vor împodobi astă foare», dovadă evidentă că multe planșe îi veneau din străinătate Unele sunt simple imagini necesare pentru a înțelege articole cu privire la prepararea indigoului de pildă, sau descripți de plante și de animale, altele înfățișează vederi minunate din natură sau monumente celebre din alte țări Câteva redau scene în legătură cu viața dela noi²⁾ Una din cele mai impresionante prin avântul său romantic, lucrare remarcabilă, deși cu greșeli de desen evidente, n'a putut fi executată decât la noi și e posibil să fie opera lui A l e x A s a c h i, cel puțin în ce privește «invenția» și desenul Este intitulată Curtius (greșit paginată 188 pentru 204) În același stil,

¹⁾ Cota Herald III B 20 Era, cum se vede, un omagiu Domnului, dar și o reclamă pentru Albina

²⁾ Litografu publicate în acest număr p 52 Prepararea indigoului, p 53 un Fachir indian, de o calitate admirabilă, din punctul de vedere al imprimării, urmează figuri de plante și de animale, fără însemnătate, p 149 un portret al lui L a m a r t i n e și o vedere din Pekung, ambele iscălite P a r t h e n y, p 187 și 190 tipuri de piei roșu Toate acestea n'au nicio legătură cu noi și au, probabil, la origine modele streine, deci nu ne interesează decât cel mult prin felul în care au fost tipărite

animată de acelaș suflu romantic este și litografia următoare (pag 222), în creion și peniță, menită să illustreze o legendă națională Butu, despre care nu se spune lămurit că e inventată de Alex Asachi și litografiată de Antohi Parteny. Ea este iscălită însă numai de Alex Asachi, iar similitudinea de sentiment dintre această planșă și cea precedentă ne îngăduie s'o atribuiam și pe aceea, tot fiului lui Asachi, în aceleași condiții, adică cu ajutorul lui Partheny (Pl CVII). Pe pagina următoare apare « Monumentul în grădina publică din Iași », și ea o litografie, datată 1832.

Deodată litografiile încetează, ele sunt înlocuite mai ales cu gravuri în oțel, de o foarte bună calitate și de un caracter cu totul excepțional în ilustrația română. De altminteri, ele sunt mai toate de origine străină și au fost analizate sub un alt titlu. Trebuie să ajungem aproape de sfârșitul volumului (pag 340), pentru ca litografia, partea ce ne interesează acum, să-și facă din nou apariția ¹⁾ Este vorba de o ilustrație, creion litografic, la o bucată Țăranul și Cetățeanul, iscălită cu inițialele O K, pentru Oswald Kadar, care, câteva pagine mai în urmă, își pune întreg numele pe două vederi din Orient: Napoli și Romania (Nauplia) și Masa lui Aaron (proorocul), din Arabia, litografii în peniță.

Cu acestea se termină cea de a doua serie de litografii din *Icoana Lumei*. Cea de a treia serie începe numai în Mai 1865. În intervalul dintre aceste două date se așează, pe de o parte cea mai bogat ilustrată serie și cea mai importantă pentru dezvoltarea litografiei de carte la noi, dintre toate volumele ieșite din mâna lui Asachi, cea a *calendarelor*, pe de alta apariția *Gazetei de Moldavia*, care, în 1850, ia locul Albinei. Prima este una din rarele tipărituri a căror inițiativă nu revine lui Asachi însuși. În adevăr, Mihail Kogălniceanu avusese ideea de a scoate un *Almanah ilustrat*, pe care Asachi îl continuă, în acelaș spirit și păstrându-i forma și tehnica imaginilor. Deosebirea este numai în cantitate. Asachi își dă seama că ele trebuiesc să fie numeroase și îngrijite. To-

¹⁾ Litografia, ca tehnică, reapăruse ceva mai înainte, la p. 328, cu un portret al Papei și unul al lui Daniel O'Connell. La p. 336 este altarul mare al catedralei din Dinsmuden (Dixmude), litografie în creion, purtând numele lui Partheny, și de foarte frumos stil, amintind producția romantică franceză din acea vreme, pe care probabil o imită.

vania » Sunt două imagini Portretul ducelui « după hronica Litvanii » și același, dus pe gânduri, ca cioban în Moldova, unde se ascunsese de frica Polonilor, dușmanii săi Urmează un desen satiric, de calitate inferioară « Doă utopii sau vânătorii de fericire » Doi înși, doritori să se îmbogățească, unul pleacă în Texas, altul în California Se regăsesc ceva mai târziu mai săraci și mai sdrențuiți de cum plecase Naivă ca idee, mai naiv încă executată Ultimele două litografii sunt în peniță « Militari otomani », unul călare, altul infanterist, și « Prospectul băilor dela Borca » Și acestea nu merită să ne oprim asupra lor Rău desenate, neglijent trase, nu prezintă niciun fel de interes

În calendarul din 1851 sunt șase stampe Continutul volumului împacă două tendințe ale spiritului lui A s a c h i aceea de a face cunoscut trecutul, dacă se poate în mod favorabil și sub o formă romanțată-romantică, și cea de a atrage atenția călătorului asupra locurilor interesante sau de folos dela noi Prima stampă este o ilustrație, absolut în genul tablourilor istorice publicate în trecut, pentru « Purcederea Elenei de Moldavia », fuca lui Ș t e f a n ce se căsătorise cu Țareviul O mulțime de personagu, pe o verandă gotică de stil venețian, sunt îngrămădite în pagina de mic format a Almanahului Printre arcurile verandei apare un peisaj convențional, o trăsură, cea în care venise Domnița, și țărani români Este o lucrare de forță celor obișnuite ale lui A l e x A s a c h i, care probabil era autorul ei Litografiile următoare sunt explicative, una pentru danțul « Tarantela română sau danț ardelean », cea de a doua pentru fabricarea substanței, pe care A s a c h i o numește Guta Perșa Mai interesante sunt însă ultimele două imagini « Veduta mănăstirii Putna » și « Veduta pe din năuntru a bisericei » Ambele sunt în peniță, importante mai mult ca document, căci sunt probabil lucrate după natură, decât prin valoarea lor artistică Presupun că sunt și ele opera aceluiasi A l e x A s a c h i

Cele mai multe din litografiile din calendarul din 1852, șapte la număr, ilustrează o nuvelă istorică « Dragoș, restatornicitorul domniei Românilor » Sunt executate în creion și peniță Scenele, cu multe personagu, pline de mișcare — este vorba de războaie, de răpuri de fete moldovence, de vânătoare a bourului, de aparitu în vis, de cortegu de țărani —, au calitățile de spontaneitate, pe

care le întâlnim în genere în compozitiile lui Alexandru Tot litografu sunt o copie a iscăliturii lui Mihail Racoviță, o ilustrație pentru o schiță de N Istrati, Podarul și Măgarul, și, mai prețioasă ca document, vederea spitalului și școalei din Neamtu, clădiri care amintesc de cele dela noi, din vremea lui Știrbei, când stilul gotic vienez era în floare

La acest exemplar s'a păstrat, din întâmplare, și coperta. Ea este foarte plăcută — mă gândesc, prin comparație, la aspectul meschin și mizerabil al celor mai multe volume publicate azi —, cu un frumos chenar gravat în lemn și cu o vigneta litografiată în peniță

În 1853 se publică zece stampe, cele mai multe ilustrând tot o nuvelă istorică, cu viața lui Bogdan fiul lui Ștefan cel Mare. Ne trec pe dinaintea ochilor Doamna Moldovei, din anul 1508, în picioare, în bogat costum de curte, într'un peisaj muntos, în care apare o casă boierească din acea vreme, Domnul, sfărâmând poarta cetății «Liov», un cortegiu de țărani moldoveni ce conduc niște robi, prinși în războiu, toți boieri poloni, trăgând la căruța în care se găsea clopotul dela Rohatın, pe care trebuiau să-l transporte la Suceava. Asachi nu prea iubea pe Poloni, cum se vede

Cele ce urmează sunt parte vederi de monumente, parte poze explicative la unele din articole. Primei categorii aparțin «Planul și vezutul bisericii de la Podoleni», «Monumentul gotic în peata Mitropoliei din Iași», celei de a doua «Marca Iașilor și marca Moldovei», «Atila în Moldova» la anul 440 după Hr., scenă istorică din cele care ieșeau din imaginația lui Asachi și plăceau, probabil cititorilor săi, «Festinel Românilor la Sibiu în 25 Iulie 1852», cu ocazia unei vizite în acel oraș a împăratului Austriei Franz Iosif, «Jiția», ilustrație la o legendă în versuri de G Asachi¹⁾

¹⁾ Nimic ca Asachi nu era mai priceput, în această vreme, în a prezenta un volum în chip sumpatic, a-i da un aspect atrăgător, chiar când era vorba de o neînsemnată publicație populară, cum era un *Calendar*. Cel din 1853, a cărui copertă este păstrată la Academie, întărește această convingere. O litografie în peniță de cel mai frumos efect, probabil împrumutată după o publicație similară germană, împodobește pagina «Regii magi și îngeri vestiitori ai Nașterii lui Isus». Pe contrapagină, tot o litografie. Anul nou, ca un geniu, aburând în mylocul zodiacului, vigneta mai banală, de sigur, deși bine trasă înconjurată însă de un text artistic tipărit, cu litere ornate în diverse chipuri

Am putea opri aici înșirarea stampelor din calendarul lui A s a c h i, de vreme ce am trecut dincolo de data ce ne-am impus ca limită a acestui volum. Suntem în plin în epoca în care A m a n își face apariția în arta română. Totuși, nimic nu deosebete la A s a c h i calendarele apărute până acum, de cele ce vor continua să apară până la moartea sa și chiar dincolo de ea, căci A l e x a n d r u, profitând de materialul strâns de părintele său și fiind adesea singur ilustrator, se crede obligat să meargă înainte cu publicația. De aceea, vom depăși data de aproximativ 1850, pe care o consideram ca limită între cele două epoce, și vom trece în revistă ceea ce apare în anii următori, pentru a nu tăia arbitrar, în două, o activitate ce se prezintă la A s a c h i așa de unitar.

Calendarul pentru 1853 era evident publicat la finele anului 1852. La începutul anului următor, în 1853, ca supliment la *Gazeta de Moldavia*, A s a c h i tipărește un plan al « Ținterimului seau a necropolei și a monumentului Veniamin », pentru comemorarea activității prelatului moldovean. În mijloc, statua celui răposat, sub o arcadă gotică. Sus, fațadele monumentului, așa cum ele apăreau văzute din față și din laturi. Iar de jur împrejur, închizând imagina ca un chenar, planul pe pământ al monumentului.¹⁾ Este iscălit chiar de G. A s a c h i, este deci una din rarele lucrări ale acestuia din ultimii ani ai activității sale.

În 1854, almanahul are nouă suplimente: « Mănăstirea Pângărați » pe un deal, litografie în peniță, ca mai toate vederile de acest fel, « Vezutul Cătelnei în Moldova », cetatea ce apăra Cotnari în vechea Dacie, natural o închipuire « istorică » a lui A s a c h i, « Biserica S-tul Dimitrie dela Hârlău », iscălită de data aceasta cu inițialele lui A l e x A s a c h i, exact în stilul « Vezutelor » de până acum, ceea ce justifică atribuția noastră, « Margareta de Losonț », a patra soție a lui Ștefan cel mare, în creion, un cap convențional, din imaginație, iscălit A s a c h i, operă tot a lui A l e x a n d r u. Restul litografurilor, patru la număr, unele cu inițialele lui A l e x a n d r u, sunt destinate să lămurească momentele mai însemnate din nuvela istorică, în care se povestește viața lui P e t r u R a r e ș. Natural, din nou reapar scenele dramatice, cu multe personaje, din care fiul lui A s a c h i, ca și din « vedute » de alt-

¹⁾ Cota Arhitect C XXXIII, 24

minteri, își făcuse o specialitate. Multă vreme, din timiditate și modestie, probabil, el nu îndrăznise să le semneze. Acum însă, și de aici înainte, inițialele sale sau chiar numele întreg vor împodobi din ce în ce mai des partea de jos a litografurilor.

Cu anul 1855 se schimbă și vignetele ce serveau de cap de pagină diverselor luni ale anului. Sunt, în plus, nouă stampe. Una, în peniță, extrem de fină, poate dintre cele aduse din străinătate, înfățișează mormântul lui Napoleon la Invalizi, urmată de o hartă a Mării Negre și de o figură arătând « Prospectul mării până în fund cu lucrurile coralelor » (mărgeanului). Nuvela istorică « Valea Albă » este, ca de obicei, însoțită de mai multe litografuri: « Prezentarea genovezilor la Chișinău », cu mari mulțimi de oameni, cu preoți, cu case, în fund cu zidurile unei cetăți și cu catargurile corăbilor din port, « Fanatismul și credința », o scenă de răpire, « Panahida eroilor moldoveni », adică slujba morților, efectuată de către Mitropolitul însuși, în fața curții, a oștirii și a norodului, « Văduta (căci ortografia cuvântului s'a modificat) monastirei dela Valea Albă ». Volumul se termină cu o doină dela Valea Albă, și ea litografiată, muzică aranjată de Medelnicerul Ioan Cartu. În același an, adică în 1854, și în anul următor, Alexandru Asachi, care acum avea mai mare încredere în puterile sale artistice, publică un album de litografuri, care au fost apoi colorate cu mâna, în acuarelă¹⁾. Sunt patrusprezece planșe, toate de aceeași mână, unele iscălite, altele nu. Fiecare poartă și data, 1854 sau 1855: « Surugiu călare », « Călăreț mărginean dela Soroca din veul (sic) al 19-e, în Moldova », « Femeie de la Galu, în Moldova », « Colonu roman din Dachia din epoha lui Traian », « Țigan ursar în Moldova », « Panțir aprod a lui Ștefan cel Mare », « Plaeș Vânător de munte în Moldova », « Lăncer de cavalerie în Moldova », « Jandarm călare în Moldova », « Soldat de Infanterie în Moldova », « Boieru și cucoană din veul 18-19 în Moldova », « Săhastru de la muntele Pion în Moldova », « Plutașu de pe Bistrița în Moldova », « Aducătoare de apă în Valea Bistriței ».

¹⁾ Cota IV, 526. Fund vorba de un album, adică de o carte, locul acestor litografuri este aici, la cartea ilustrată. Prin formatul lor, prin dimensiuni, aceste planșe ar fi putut însă, tot așa de bine, să fie anahzate la capitolul *Litografii și litografii*, când m'am ocupat de stampele lui Alex. Asachi.

Importanța acestor litografii ca documente pentru uniforme din acea vreme, pentru aspectul portului locuitorilor, nu mai are nevoie să fie pusă în lumină. Ele sunt apoi trase cu multă grijă, cu două pietre, una gălbuie, pentru fond, alta pentru litografie. Fără să fie prea frumoase, ele sunt conștiincios executate și merită în deosebi să fie semnalate.

Intorcându-ne din nou la calendare, cel din 1856 are opt stampe. Primele două sunt de sigur luate din publicații străine: «Călugărițele de caritate înaintea M. S. Sultanului» și «Erupția muntelui Vezuviu la 1855». O litografie umoristică este de foarte proastă calitate. În genere, tot ceea ce aparține acestui gen se va prezenta multă vreme, chiar în perioada de după A. M. A. N., inferior celorlalte feluri de gravuri. «Perspectiva Castelului dela T-Ocnei» este una din cele mai bune litografii publicate până acum, exactă până în cele mai mici detalii, sigură, trasă fără îndoială de cineva care avea și talent, și experiență. Ea este semnată de P. A. R. T. H. E. N. I., cel care a făcut desenul, și de I. D. E. B. R. A. N. A. I. (?), cel care l-a trecut pe piatră.

Lăsăm la o parte «Palatul expoziției din Paris», de sigur o copie, și ajungem la «Serbarea Țiganilor», în jurul unei piramide, pe care stă scris anul emancipării robilor, 1855. Toate breslele ocupate de țigani iau parte la ea și se bucură lăutarii, ursarii, sportorii de tînguri și cu femeile lor.

Din exemplarul Academiei Române lipsesc două litografii, în legătură cu o năvălire asupra lui M. I. H. A. I. V. I. T. E. A. Z. U. L. M. I. H. A. I. în închisoare și Aducerea capului Cardinalului Bathory în fața lui M. I. H. A. I. După ce ne-au trecut pe dinaintea ochilor atâtea ilustrații de caracter istoric, oricine își poate închipui fără greutate cam despre ce poate fi vorba ¹⁾

¹⁾ În același an, ca supliment la *Calendarul istoric pentru Români*, din 1856, A. S. A. C. H. I. publică la Paris—prin intermediul fenei sale, de sigur,—la S. I. M. O. N. A. U. și T. O. O. V. E. Y., o compoziție de mari proporții, desenată și litografiată de E. G. U. I. L. L. E. M. I. N., cu text român și francez, care text însă este imprimat la Iași. Reprezintă un arc de triumf gotic, prin deschizătura căruia apare Columna lui Traian. Arcul e decorat cu statui de Daci, de femei goale, alegori de sigur, și cu marii noștri voievozi: Dragoș, Ștefan, Negru Vodă, M. I. H. A. I. În fața arcului, mare mulțime de popor, din toate stratele sociale, în cap cu Domnul și boierii. Bine imprimat dar mediocru desinat. Poate că, în fond, G. U. I. L. L. E. M. I. N. n'a făcut decât să corecteze o schiță trimisă de A. L. E. X. A. S. A. C. H. I., căci ideea și caracterul desenului

Am ajuns la anul 1857. Nimic nu s'a schimbat și nu se va schimba până la urmă din intențiile lui Asaachi, din felul cum el înțelege rostul unui calendar, din spiritul și tendințele artistice ori simplul didactice la care se supune, atunci când redactează textul, de multe ori singur, fără niciun ajutor, și-și alege ilustrația. Sunt șase stampe « Biserica mănăstirii Putna cu mormântul lui Ștefan cel Mare », asemănătoare, dar nu identică cu cea din volumul de pe anul 1851. E mai slab desinată, figurile au altă poziție. Restul stampelor, în afară de « Preumblarea cea nouă a Damelor, în Iași », care lipsește din volumul consultat, este consacrat istoriei lui Petru Rareș (patru litografii), care se continuă, fără a se termina.

Calendarul din 1858 conține două povestiri, genul de predicție al lui Asaachi, evident ilustrate, una asupra ajutorului dat de Români Regelui Franței « Filip de Valois » (Banul Mărăciine), alta asupra « Dăilei din urmă a municipiului Iașenilor ». Sunt în total, o litografie pentru prima povestire, patru pentru cea de a doua, cu mulțumi care forfotesc, toate de un sentiment romantic mai mult decât exagerat, cu efecte de lumină, noaptea, cu figuri ce se despică în gesturi teatrale. Ultima în deosebi « Dăia din urmă », este concepută ca și cum ar ilustra căderea Troiei. Este de remarcat că în aceste stampe Alex Asaachi, căci ale lui trebuie să fie, face mult uz de grattoir, pentru a sugera schipirea luminilor în întunericul nopții.

În 1859 ar trebui să fie unsprezece stampe, din care lipsește însă una. Ca frontispiciu ni se oferă Statua lui Ștefan, creion și « grattoir ». Se succed apoi « Vasfrângerea vaporului Austria », copiată de sigur, o gravură antisemită « Cariera evreilor », în creion, în care apar diverse tipuri, un financiar, un industriaș, un cămătar, un cărciumar, « Veduta punții lui Traian », « Defăimarea călcătoarei de credință », « Recunoașterea neașteptată » (aceste două iscălite de Salomon Trancul), în genul celor pe care în trecut le desina Alex Asaachi și cam de aceeași

se potrivesc cu cele ieșite din imaginația acestuia. Este probabil că astfel de suplimente s'au publicat și la celelalte calendare, ele însă au dispărut. Chiar și acesta, din pricina subiectului, în loc să se păstreze în biblioteca Academiei, el este clasat la stampe, din care pricină confruntarea lui cu planșele din Calendar este mai dificilă.

calitate « Pionul din punctul Vuhalniței », creion și grattoir, pare însă să fie opera acestuia, ca și « Schitul Dureu » În sfârșit, « Gura Dunării la Sulina » este probabil luată dintr'o publicație străină

Calendarul din 1860 n'are decât șase stampe Prima, un portret, « Samuil leul Caucazului », după vreo foaie străină, este foarte frumoasă, superioară ca atare și mai completă decât obicinuitele portrete din volumele anterioare Urmează o « Colona lui Traian », « desemnată duple natură la fața locului de Maiorul Ale c e s a n d r u A s a c h i », ilustrație la o nuvelă istorică de A O b r e g i a, « Apoteosul lui Schiler », cu un frumos portret, într'un medalion, luat de sigur de aur, două scene din Schiller « Vilhelm Telu, eliberatorul Svițerei » și « Jean d'Arc, eliberatoarea Franței », ambele originale, în stilul obicinuut al litografulor almanahului În sfârșit, « Proiectul unui monument de recunoștința Moldovei prosforat (?) augustilor monarhi subscriitori tratatului de Paris 18/30 Martie 1856 », desen de arhitect, a cărei « invenție » s'ar putea să se datorească lui G A s a c h i

• În 1861 se reia și se termină povestea lui Petru Rareș, cu episodul dintre Voievod și Regina Isabela Din cele cinci stampe, (în realitate sunt șase, adică cu una peste cele anunțate) ce constituie suplimentul volumului, patru privesc această istorisire Prima poartă inițialele lui A l e x A s a c h i, dar s'ar recunoaște ușor și fără acest semn distinctiv Restul sunt slabe gravuri în lemn, neglijent trase, poate din pricină că planșele de lemn se găseau în rea stare și prea uzate De altfel, cu cât înaintăm în timp, cu atâta calitatea tiparului slăbește

În 1862 majoritatea litografulor sunt tot de A l e x A s a c h i, deși neiscălitate Prima este « Clocoitura (Sprudel) apelor minerale din Carlsbad », « Soarta tragică a familiei Brâncovanu », « Castelul Șilon (Chillon) de pe lacul Lemn, lângă Geneva » « Închisoarea subpământeană, în castelul Șilon » În schimb, cele din 1863, îi poartă inițialele Garibaldi, portret în creion litografic și « Act eroic al lui Mihail Bravul la Călugăreni »

În 1864 A s a c h i publică o foarte prețioasă autobiografie, destul de detaliată Calendarul, în două părți, cuprinde mai multe gravuri în lemn și două litografii « Răscularea Polonilor » și « Transportul Polonilor în Siberia », de sigur după publicații de peste

hotar, care ne interesează deci mai puțin. În partea doua a lui nu se dă o listă a litografulor lui P a n a i t e a n u, publicate până la această dată, cu atât mai prețioasă cu cât niciuna din ele n'a ajuns până la noi. Tot de acolo aflăm că Maiorul D i m i t r i e (nu A l e x a n d r u A s a c h i) era autorul unui supliment litografiat, reprezentând « Monumentul Meridian la satul Necrasnoi lângă Ismail », menționat și în capitolul în care am vorbit de stampele litografiate.

În almanahurile din 1865 și 1866 toate ilustrațiile sunt gravate în lemn. Abia în 1867 re apare un frontispiciu litografiat, bustul Prințului Carol I, de A A s a c h i, pentru un articol al lui G A s a c h i, și alte două litografii « Miron Costin, descoperit de D P a n a i t e a n u, directorul școlii de pictură, desinat de junele său nepot B a l t a s a r », și « Prinderea lui Hora (Horia) ». Sunt îngrijit trase, cu două pietre, una pentru fond, poate sub supravegherea lui P a n a i t e a n u, care-și câștigase o frumoasă reputație de gravor, în Munchen, de unde se întorsese în 1858. De altfel, în tot volumul se simte o activitate nouă, mai multă râvnă, care nu puteau veni decât dela aceasta. Astfel, « Bătălia Moldovenilor cu Teutoni », pe care, ca stampă de mari dimensiuni, o litografiasse același P a n a i t e a n u la Munchen, re apare aici, redusă, tot în două pietre, una în tentă albastră verzune. Totuși, deși nimic nu e schimbat în compoziție, opera pare o altă, mai romantică, mai plină de mișcare. Tot în două colori, verde și negru, este și ilustrația pentru o baladă « Turnul lui Butu », și ea foarte onorabilă.

Din cele 12 stampe ale calendarului pe 1868, cele mai multe sunt portrete în litografie, unele în peniță, altele în creion, luate după modele străine, probabil revista « Illustration »¹⁾. Singurele dela noi sunt o « Vezuta Monastirei Neamtz » și « Vezuta Iașilor din partea de Pecurari », slabă reproducere după o publicație din Augsburg, din 1701.

Seria portretelor se continuă și în 1869, cu C a r o l a l X I I - l e a, iscălit A A. Evident că și cele precedente erau tot opera aceluiași

¹⁾ Este probabil ca modelele dela care se inspira desenatorul-litograf al Calendarelor să fi fost în lemn, pe care însă el le copia pe piatră, așa cum făcuse și N e g u l i c i cu ilustrațiile lui G r a n d v i l l e.

Tot el semnează o Bătălie dela Baia, Reședința Episcopiei din Cernăuți și portretul B i a n c ă i M i l e s i, «musa unui Moldo-romanu», după un portret original «de dânsa lucrat» (Pl CVIII)

În 1870 sunt șase stampe. Prima este portretul Principesei Elisabeta, ce însoțește un «Epitalam» de G A s a c h i, în românește și nemțește, și mai multe scene din viața lui A l e x L ă p u ș n e a n u, mediocre, neîngrijit tipărite, șterse și cenușii. Sunt iscălite de A A s a c h i. Tot, acesta se încearcă în studiu de fizionomie, pentru a exprima diverse sentimente, studiu pe care le va continua în anii următori. Inutil să adăogăm că toate sunt puerile și că, de-ar fi fost mai perspicace, dacă și-ar fi dat mai bine seama de tot ce-i lipsea ca desenator și litograf, era tocmai categoria de subiecte de care ar fi trebuit să se ferească. În 1871 ilustrația este extrem de bogată, și în genere bine tipărită, mai toată lucrată sau copiată de A l e x a n d r u A s a c h i, care iscălește acum ca editor al calendarului «Alexandru I, Domnul Moldovei», «Veduta Monastirei Bistrita», «Veduta Cetățuea Neamțu», «Veduta monastirei Hangu, subu muntele Pionul». Ultimele trei ilustrează un jurnal al lui G A s a c h i din 1838 «Zărniciariu a călătoriei». Urmează o figură, pentru a explica funcționarea «mitralhezei», atunci inventată, și o serie de portrete de persoane, care se distinseseră în războiul franco-german. Frosar, Canrobert, Gambetta, toate în litografie, ultima ceva mai bună și iscălită A A s a c h i, altele multe, dela Francezi și dela Germani. Se dau și tipuri de soldați din ambele părți. Pe opt pagine se continuă apoi grotescele studii de fizionomie și unele schițe, în care se simte influența lui L a v a t e r și în care se fac apropieri între unele capete de om și cele de animal. Sunt partea cu adevărat penibilă din tot ce-a iscălit A l e x a n d r u A s a c h i și care în calendarul din 1871 și în suplimentul lui a luat o proporție cu adevărat insuportabilă. Ni se pare absolut inutil să intrăm în analiza atâtor planșe, care nu oferă, nici artistic, nici ca document, niciun fel de interes pentru noi.

Caracterul ilustrațiilor nu se schimbă în 1872. Întâlnim, natural în litografie, singurele de care ne ocupăm aici, «Mănăstirile Mira», din Vrancea, supliment la o călătorie a lui G A s a c h i din 1835, «Bogdana, de lângă Târgul Ocnei», și «Vatra Dornei» (vedere panoramică), «Monumentul Prințului Racoviță la Vama

Bucovinei », acestea ca suplimente tot la o călătorie, însă a lui **Alexandru**, în Bucovina, în Iulie 1871. El este autorul acestor vederi, ca și al portretelor lui **Tiers**¹⁾, **Edgard Quinet** și al altora, luate probabil din *Illustration*. Spre finele volumului apar din nou studii de fizionomie și o foaie de caricaturi, tot atât de neînsemnate ca artă « Repartiția de bunuri și mandate » și « Un burou de portarel ».

În 1873 se reia seria « nuvelor istorice », de astădată inspirate din viața haiducilor. După o vedere a palatului expoziției universale din Viena, din același an, și un portret al lui **Gaspar Grațiani**, Domnul Moldovei, apare **Ion Petrariul**, banditul, tot el stând la pândă, în codru, și **Gavril Buzatu**, ultimul călău al Moldovei, sub **Mihail Sturza Buzatu** era în acelaș timp intimul lui **Petrariul**. Nu lipsesc nici paginile cu eternele și imposibilele fizionomii.

În 1874 și ani următori, până își încetează apariția (ultimul volum al Academiei este din 1876) calendarul este din ce în ce mai neînsemnat, de aspect meschin, devenit cu adevărat o publicație pentru omul de rând. Singurile litografii interesante prin subiect, dar mizerabile ca aspect, pe lângă inevitabilele portrete copiate de ici și colo, sunt câteva grupări de persoane cu intenți satirice: **Procurorul** și **Avocatul**, **Săteanul** și **Arheologul**, o ciupercă din **Târgul Cucului** (un evreu), etc. În 1875 se dă imaginea statuei lui **Mihail Viteazul**, inaugurată la 3 Noembrie 1874, într-o litografie destul de aproximativă, desinată de **Asachi** și trasă de **Goldner**, după o schiță trimisă de cineva din București, și o serie destul de bogată de portrete, dela noi și din străinătate, de persoane în viață și de morți iluștri, toate purtând dubla semnătură a lui **Asachi** și a lui **Goldner**. Pagina umoristică și cea cu « fizionomiile » nu lipsesc nici de data aceasta. Prima se raportează tot la primejdia semută, în România cotropită de evrei și străini, în « 50 de ani după profeția Rabinului **Tobias** » (Pl. CIX).

Ultimul volum, 1876, cuprinde o nouă biografie a lui **Asachi**, cu un portret destul de slab, interesant ca document, un proiect de monument pentru **Grigore A. Ghica**, domnul Moldovei din vremea răpirii Bucovinei și un altul pentru comemorarea

¹⁾ La numele propriu franceze am păstrat ortografia calendarului.

Uniru Pagina satirică are ca titlu « România plivește buruienile de pe pământul României în urma convenției Austro-Magiare » Natural, mulți Evrei Toate sunt iscălite de Alexandru Asachi

Să ne întoarcem acum la *Gazeta de Moldavia Albina* încetase să apară în 1849 Ea avea un anumit caracter, care o deosebea de toate celelalte publicații ale lui Asachi, și care făcea din ea o armă importantă pentru realizarea planurilor sale culturale Este drept că în ultimul an lăncezise Trebuia învioartă, improspătată, aerată Trebuia mai ales să se schimbe titlul și să se dea un ton mai de actualitate De aici numele de *Gazeta de Moldavia* Spre deosebire de celelalte întreprinderi tipografice, de *Icoana Lumii*, de *Calendar*, la care materia ilustrată avea un rol important, gazeta se recomandă prin textul său, fără a renunța cu totul la imagine, adică, în fond, la litografie, forma cea mai obișnuită de a vorbi ochilor, în tot ce întreprinde Asachi.

În primul an, în 1850, nu găsim decât o mică vigneta documentară, o mașină de treerat (pag 175) În 1851, tot o litografie în peniță, și tot documentară, Palatul de cristal din Londra În 1852 nu mai apare nimic, însă în 1853, ca supliment la Nr 63, se publică « Planul a țințerimului și a monumentului seau a necropolei Veniamin » despre care a fost vorba, când ne-am ocupat de *Calendarul* pe anul 1853

În 1854, tot ca supliment, întâlnim o litografie a lui Alex Asachi, iscălită în dreapta, redând episoade în legătură cu Moșii și cu Sâmbăta Morților (27 Mai) Ea însoțește o poezie Apar scene din viața satului, slujba pentru cei răposați, femei dând de pomană, cerșetori Ceea ce se vede pe primul plan, lucrat în peniță, este mai serios studiat decât celelalte părți ale stampei În fond, calitățile — prea puține — și numeroasele insuficiențe ale lui Alex Asachi

În 1855 apare tot o vedere documentară, litografie în peniță, explicativă pentru un articol privitor la războiul Crimeii Turnul Malacoff

În 1856 nu mai apare nimic În 1857, din contră, sunt mai multe vignete La 5 Ianuarie, pentru a ilustra « *Noua Albina Română* », titlul ce se cuvenea Gazetei, pe coperta ei o prea frumoasă mică litografie, surprinzătoare de bună în comparație cu cele-

lalte o albină, într'o coroană de grâu și stejar Tot acolo, un supli-ment de A A , o compoziție alegorică Moldova, rezemată de un scut, pe care este desenat capul zămbrului, primește din mâna anu-lui nou o cheie și o făcie Anul vechiu, cu coasa timpului pe umăr, dispare speriat Această compoziție ilustrează o poezie Anul nou 1857 în Moldova

Ceva mai târziu, la 7 Februarie, tot ca supli-ment, portretul lui V a s i l e L u p u, după portretul în frescă dela Trei Ierarchi și după broderia de pe perdeaua de catifea, azi dispărută La stânga se vede capela Sfintei Paraschiva și cripta, la dreapta edificiul vechi Academi Vasiliene Este ultima litografie din Gazetă Totuși, aceasta mai apare și în anul următor, însă în condiții inferioare, încetează cu totul în luna lui Noemvrie a acelui an

Pentru a termina scurta noastră privire asupra litografiei ca ilustrație de carte ne mai rămâne să spunem câteva cuvinte despre unele foarte puține foi anonime și despre litografurile ce împodobesc notele muzicale, publicate către mijlocul secolului trecut

Portretele, pe care le considerăm ca opere ale unor anonimi, cele mai multe au ajuns până la noi ca reproduceri, în diverse re-viste, ca fotografii, în colecția Academiei Române, ca ilustrații în unele publicații, unde nu ni se dau detalii cu privire la originalul ce servise de model Așa este, de pildă, frumoasa litografie cu figura lui C o s t a c h e C o n a c h i, în costumul boierilor dela începutul secolului trecut, publicată în titlul revistei Nouă, anul I, pag 131 S'ar putea ca ea să fie de P a r t h e n i, care, după cum știm, lucra pentru A s a c h i, și care executase prin 1860 un portret de o factură asemănătoare, al lui Alex Beldiman, ca frontispiciu pentru *Eteris sau jalnicele scene prilejuite în Moldavia din resvrăturile Grecilor*, publicată la Iași în 1861 Dar, despre P a r t h e n y, ca și despre ceilalți litografi în legătură cu stabilimentele sau instituțiile litografice dela București și Iași, nu ne vom ocupa mai pe larg, după cum am spus, decât în partea doua a lucrării noastre, după A m a n, când sunt executate majoritatea litografurilor acestor artiști meseriași (Pl CX și CXI)

Tot în aceeași revistă (anul II, p 123) s'a mai publicat o lito-grafie, executată după portretul pe care C h l a d e k îl făcuse, după un original mai vechi, și care azi se află la Pinacoteca Statu-lui din București, reprezentând pe E n ă c h i ț ă V ă c ă r e s c u

O serie de alte litografii, cele mai multe anonime, publicate de Buciumul Românesc, al lui D G u s t i și T C o d r e s c u, apărute deci în Iași după 1850, vor fi examinate în capitolul consacrat Calendarelor ilustrate din cea de a doua parte, după A m a n, a acestui studiu. S'a făcut o excepție cu cele editate de A s a c h i, numai pentru că ele nu se puteau despărți de întreaga operă a acestuia, care, bineînțeles, aparține primei jumătăți a secolului.

Bucățile muzicale, care pe vremea aceea erau toate litografiate, încep să apară, uneori ca suplimente la reviste, alte ori în foi separate, încă de pe la 1845. Una din ele, « Of, of, of, ce supărare », de A F l e c h t e n m a c h e r, la Iași, poartă data de 1846. Altele apar în 1849, ori după 1850. Ornamentele de pe foile de titlu, semnate de P a r t e n i (ortografia numelui este când P a r t h e n y, când P a r t e n i), de I P e r n e t, de P M ü l l e r, de K ü h l e n t h a l, n'au nicio însemnătate, chiar atunci când ar trebui să reprezinte vederi din orașe, căci ele sunt imaginare, ca în *Carnaval de Bucurest* (G V e n r i c h).

Una singură ne poate interesa, cea a « Romanței Naționale » Proscrisul, muzica de A l e s s a n d r u T a k i Z i s s o, cuvintele de D e m B o l i n t i n e a n u. Aici s'a litografiat portretul compozitorului, într'un costum de fantezie, așa cum ne putem aștepta dela ideile romantice ale timpului și dela colaborarea cu B o l i n t i n e a n u (Pl CXII).

Colecția Academiei Române, unde am cercetat aceste note muzicale, e departe de a fi completă. Poate că pe viitor se vor descoperi și alte litografii, mai însemnate decât cele studiate de mine. În orice caz, ele vin să completeze opera enormă, dar mediocră în genere, a unor litografi ca P e r n e t, V e n r i c h sau ceilalți, citați mai sus, mai mult artizani decât artiști.

CONCLUZIE

Ajunși la finele cercetărilor noastre asupra perioadei dinainte de A m a n, este poate util să ne aruncăm înapoi privirea spre a ne da seama de câteva adevăruri de interes general, în legătură cu grafica românească din acea vreme. Cu excepția lui C a r o l P o p p de S z a t h m a r y, nici unul dintre artiști de care ne-am

ocupat nu se ridică până la un nivel atât de înalt, în cât să ne permită să-l clasăm, pentru epoca lui, alături de maeștrii români din a doua jumătate a secolului. Unu sunt lipsiți de temperament, de pasiunea capabilă să înfrunte împrejurările critice dela noi, alți de îndemnarea ieșită dintr'un studiu mai lung și din practica inteligentă a meseriei, cei mai mulți și de una și de alta. Câțiva, prinși de evenimentele politice, se cheltuesc în acțiuni numeroase și contradictorii, am putea spune zadarnice, căci nu-s niciuna favorabile artiștilor. S z a t h m a r y însă, natură excepțională, plin de vigoare și de fantezie, este un altfel de om. Trăiește cu ardoare în timpul său, este solicitat în multe direcții în același timp, dar toate merg în jurul chemării sale de artist, pe care niciun moment n'o pierde din vedere. Iubind călduros țara în care trăiește, mai mult ca pictor decât ca patriot, el își face prieteni mai ales printre străinii aclimatizați la noi, mai instruiți în genere decât contemporanii lor Români, și cu care își simte mai adânci afinități. Atunci când pornim dela un criteriu estetic, și nu de la unul istoric sau național, S z a t h m a r y singur și nimeni altul va găsi grație în fața istoricului de artă ce se va ocupa de prima jumătate a secolului. T a t t ă r e s c u însuși, care a trăit cam în aceeași vreme — deși despre dânsul va fi vorba în a doua parte a studiului nostru —, mai învățat decât camarazii săi Români, este totuși prea rece, prea lipsit de personalitate, spre a-i putea fi alăturat.

Aceasta despre Muntenia. În Moldova, deși situația este identică, mai ales dacă exceptăm pe cei câțiva străini pe care și-i asociase A s a c h i, și deși nici unul din pictorii și gravorii de acolo nu dă dovadă de aptitudini deosebite, atmosfera este alta. Probabil din pricina acțiunii personale, chibzuite, ordonate, îndelungi, a marelui patriot și om de cultură, care se considera conducător al mișcării intelectuale, a lui G e o r g e A s a c h i. Dovadă vie și elocventă despre ce poate înfăptui chiar un singur om, atunci când puterile sale sunt puse continuu în serviciul unei cauze nobile.

Este drept totuși să adăugăm că atmosfera era întrucâtva pregătită și cerul limpezit. Cel puțin în domeniul Bisericii și în cel, destul de înrudit cu acesta, al școalei, în urma acțiunii neobosite și așa de românești a marelui cărturar și a călugărului plin de curaj care era V e n i a m i n C o s t a c h i. Nu este o simplă

întâmplare că tiparul și gravura în lemn vor lua în Moldova o așa de mare dezvoltare, și că acolo mai ales și în Ardeal, despre care vom vorbi în curând, se găsesc rarile exemple de gravură în metal, pe care le întâlnim la noi Români

Dar nu pe acest teren și nici pe cel al litografiei vom constata lucrări importante de natură grafică. Deși în Muntenia, pentru portrete, în Moldova, pentru orice fel de ilustrație, — în diversele și numeroasele publicații ale lui A s a c h i, — s'a întrebuințat ani de a rândul piatra litografică, niciodată operele ieșite din acest procedeu nu s'au ridicat până la un nivel cu adevărat artistic. Întâlnim câteva stampe onorabile, câteva încă ceva mai curioase prin subiect, prin felul cum sunt concepute, și atât. Litografia este la noi un procedeu de documentare și de multiplicare a unor imagini destinate să instruiască publicul și nimic mai mult.

Altfel stau lucrurile cu gravura în lemn. Ea constituie cu adevărat capitolul însemnat și, într'un fel, românesc al artei în alb și negru din prima jumătate a secolului al XIX-lea. Ea nu e importată din afară. Nu trebuie să așteptăm ca altorul, adus de aiurea, de un străin, să se prindă, să crească și să se fortifice, să dea roade. Ea e a noastră, iese direct dintr'o venerabilă și glorioasă tradiție, avusese vreme, în cele câteva sute de ani, cât dănuise, să se acomodeze gustului nostru, să răspundă aspirațiilor noastre intime. Între ornamentica religioasă, pictura religioasă din secolele trecut și gravura textelor sacre există o legătură tainică. Ornamentele așa de variate și de armonioase, cele pentru capetele de capitol, pentru inițiale, pentru încadramentul titlului, aparțin toate aceluiași stil, de multe ori sunt identice, iar figurile sunt tot așa de despuate de vulgaritatea vieții, de datele imediate ale realității, și într'un caz și într'altul. Spiritul în care ele sunt concepute, sentimentele pe care le deșteaptă în noi au prea puțin comun cu lumea obiectivă, așa cum ea se prezintă ochiului. Ideea despre personalitățile biblice, despre înfățișarea lor, despre costumele lor, despre natura în mijlocul căreia își petrec traiul, vine de aiurea, dintr'o lume abstractă, imaginară, mai simplă, mai pură, mai schematică decât lumea noastră obișnuită.

De aici poate incapacitatea multor xilografi de a figura exact persoane, singurate sau în grupe, în repaos sau în acțiune, greșelile de anatomie în proporțiile și înfățișarea trupului lor, gestu-

rile stereotipe și țepene, — incapacitate sau poate mai de grabă indiferență față de aceste aspecte ale artei. Și, ca o consecință, pe care am avut dese ori ocazia s'o constatăm în cursul acestui studiu, superioritatea lor, bucuria închipuirii lor am putea zice, ori de câte ori imaginau motive decorative pure, combinații de flori și plante, arabescul linilor ce se împletesc în chenare și capete de capitol, aceleași în ritmul lor leneș, și totuși mereu altele

Și astfel, în tot întinsul țării, la Neamțul, la Iași, la Chișinău, la București, la Râmnic, la Blaj, la Sibiu, la Brașov, întâlnim centre însemnate tipografice și, prin urmare, artiști gravori îndemânați, recrutați mai ales printre călugări. An de-a-rândul, ca într'un stup de albine, lucrul nu încetează nicio clipă, volumele urmează altor volume, și așa până către mijlocul veacului și mai încoace

În aceste condiții putem oare vorbi de *scoli de gravură*, de cea de la Neamțul, de pildă, deosebită de cea dela București sau dela Blaj?

Din nefericire nu, și pentru mai multe motive. În toate aceste centre se pornește dela vechile modele, de toți respectate, care în decursul veacurilor precedente se generalizaseră, de vreme ce ajunseseră să exprime tot ceea ce se putea pune într'o ilustrație religioasă. De ce atunci să încerci să faci altfel, când e aproape sigur că nu vei putea face mai bine? Vanitate de artist, la acești călugări, aproape nu există. Smeriți, cum se întitulează uneori, ei erau cu adevărat. Iar scenele ce sapă în lemn le aparțin mai puțin lor decât bisericii de care se țin, ortodoxiei. De aici ușurința cu care se împrumută și se copiază gravurile, dela unul la altul, ca și cum ar fi vorba de un bun comun. Aceeași stampă, cu nimic deosebită, poartă, cum am văzut, când o semnătură, când alta, numele în cazul de față neînsemnând altceva decât indicația că planșa de lemn a fost tăiată de cutare călugăr sau de cutare altul.

La aceasta contribuie și lipsa de interes pentru ceea ce s'ar putea numi proprietatea artistică. În lumea laicilor creațiunea în domeniul artistic nu era nici ea cu nimic mai respectată. Am constatat-o când am vorbit de *Negulici* și de alții, cu privire la ilustrația de carte. Și dacă așa era situația printre cei care învățaseră în Apus, unde totuși ideile evoluaseră și unde nu se putea cu niciun chip însuși munca altuia, fără ca cel care ar fi făcut-o

să nu se dezonoreze, ne putem închipui cu cât indulgență se privea acest păcat printre eclesiastici

Dar dacă nu se poate vorbi de școli de gravură, se poate vorbi de altceva. Pe lângă tipograful mari existau familii, adevărate dinastii de xilografi. Anume procedee, anume detalii practice și « trucuri » de gravor se transmiteau din tată în fiu timp de zeci de ani. Așa este cazul cu neamul lui P a p a v i c i - P o p o v i c i la Râmnic, care lucrează și pentru cei din Ardeal, așa cu cel al lui S t r i l b i ț c h i la Neamțul, ai căror membri iscălesc stampele ce se publică în orașul lor de reședință sau cele ce s'au tras aurea cu planșe împrumutate dela ei. Oricât era de generală ideea pe care și-o făceau gravorii noștri despre o ilustrație în lemn, erau detalii, în chipul în care erau răspândite luminile într-o compoziție, în felul în care se executau umbrele, în direcția liniilor prin care se sugerau volumele, care puteau varia, în aceste detalii neînsemnate, care totuși contribuiau să dea gravurei un aspect sau altul, consta deosebirea dintre producția celor din familia lui P o p o v i c i de cea a urmașilor lui S t r i l b i ț c h i sau ai altora.

Cu toată superioritatea gravurii în lemn de caracter religios, incontestabilă, recunoscută de toți, asistăm totuși la un fenomen destul de curios. Laici, când au nevoie de gravori, chiar practicul și inventivul A s a c h i, micodată nu fac apel la clericul, autorii de gravuri, pentru ilustrațiile lor. Totuși, gravura laică, deși de un alt spirit, nu se sapă altfel ca o gravură religioasă, fiecare păstrându-și, bine înțeles, stilul ei. A s a c h i continuă să aducă din străinătate blocuri tocite, uzate, de care se puteau lipsi cei de acolo, și care se imprimă destul de rău. Natura deosebită a subiectelor era oare pricina acestei rezerve a editorului atâtor volume, multe pline de gravuri în lemn, față de xilografii dela Neamțul și Iași, sau avem a face cu ceva mai complex și mai adânc, poate cu un fel de răceală sceptică a lui A s a c h i față de tot ce era în legătură cu religia? Fapt este că el, care arăta atâta interes, care pusese toată arderea firei sale în serviciul istoriei eroice a neamului nostru, este mai reticent când este vorba de biserică.

Nu tot așa este cazul cu poporul de rând. Imagina religioasă exercită asupra lui un fel de fascinație, al cărui efect îl simțim, pe de o parte, în răspândirea cărților de caracter popular, cum ar fi acatistele, pe de alta în răsărirrea aproape din nimic a acelei școli

de gravat stampe religioase, la efectuarea cărora, timp de peste o sută de ani, participă un sat întreg, la Hășdate. Unul din cele mai suprinzătoare genuri de stampe, din cele mai demne de a fi studiate, și nu numai de folkloriști, a luat astfel naștere în lumea țăranilor, ca atâtea alte splendide manifestări artistice ale neamului nostru.

În sfârșit, — această va fi ultima noastră constatare — gravura în lemn și tipărirea cărților religioase iau o așa de mare dezvoltare în Ardeal, cu toate împrejurările potrivnice și grozava asuprire la care era supus poporul românesc, încât în tot decursul secolului Blajul, Sibiul și chiar Brașovul merg la pas cu cele mai însemnate centre din Principate și uneori le întrec. Acest fenomen e datorit la două împrejurări. Existența în capul bisericilor de acolo, unite și ortodoxe, a unor vrednici păstori, cum era I o a n n B o b b , ridicării și înăvutirii unei clase burgheze românești, doritoare de a se cultiva și de a-și servi neamul, înțelegătoare că în acest chip numai ne vom menține existența și vom ajunge să fim stimați de cei cu cari locuim împreună pe întinsul Ardealului. Această clasă nu se dă în lături nici dela sacrificii bănești, tipărind cu cheltuiala ei frumoase volume, cum este cazul fraților B o g h i c i din Brașov.

BIBLIOGRAFIE

- BEU (Octavian) *Frans Liszt în țara noastră*, Sibiu, 1933
- BIANU (Ion), HODOȘ (Nerva) și SIMONESCU (Dan) *Bibliografia Românească Vechi*, Tomul III, București, 1936
- BLAZIAN (H) *Giovanni Schiavoni*, București, 1939
- BOTIȘ (Dr Teodor) *Monografia familiei Mocioni*, București, 1939
- BRĂTULESCU (Victor) *Vechi vechi bucureștene*, București, 1935
- CARTOJAN (Nicolae) *Istoria literaturii române vechi*, vol. I, București, 1940
- CORNEL (Teodor) *Figuri contemporane din România*, București, 1909
- DRACOPOL (Lucia) *I Neguiei, Album*, București, 1933
- DRACOPOL-ISPIR (Dr Lucia) *Pictorul I Neguiei, 1812—1851*, București, 1939
- FOTINO (George) *Din vremea renașterii naționale a Țării Românești Biserici Golești. Scrieri adnotate și publicate de*, 4 vol București, 1939
- FRIEDLÄNDER (Max J) *Die Lithographie*, Berlin, 1922
- FURNICĂ (D) *Din istoria comerțului la Români*, București, 1904
- GHEORGHIU (Jeana) *Un pictor moldovean din secolul trecut Niccolò Livaditi, Viața Românească*, August, 1939
- GHIBU (Onisifor) *Picu Pătruș din Săliște Artă și Tehnică grafică*, 11, 1940
- IARCU (Dumitru) *Repertoriu biblio-chronologic și catalog general de cărțile române imprimate de la adoptarea imprimeriei și până astăzi*, București, 1865
- IONESCU (Petre) *Catalog de tablouri, statui, desene și acuarele expuse la Pinacoteca din București*, București, ed I, 1878
- IORGA (Nicolae) *Histoire des Roumains et de leur civilisation*, Paris, 1920
- IORGA (Nicolae) *Ilustrația cărților românești, 1820—1860*, în *Almanahul Graficii Române*, București, 1927
- IORGA (Nicolae) *Istoria Bisericii românești și a vieții religioase a Românilor*, ed 2-a, 2 vol, București, 1928—1930
- IORGA (Nicolae) *Portretele Domnilor Români*, Sibiu, 1930
- IORGA (Nicolae) *G. Asachi ca tipograf și editor*, în *Analele Academiei Române, Secția Istorică*, vol XXXIV
- ISTRATI (Dr C) *Din trecutul nostru*, București, 1909
- LOVINESCU (Eugen) *Asachi*, București, 1927 (ediție definitivă)
- LUGOȘIANU (O) *Hărțile colonelului Carol Begenau*, București, 1917

- LUPEANU-MELIN (Alexandru) *Xilografii dela Blaj, 1750—1800*, Blaj, 1929
- MANIU (Adrian) *Alex Saimari. Studiu și catalog al expoziției din 1935*, București, 1935
- MANIU (Adrian) *Gravura românească în lemn. Artă și Tehnică grafică*, 2, 1937
- MATEESCU (Vasile) *Povestea unui băiat dela țară, reeditată de prof. N. Iorga, Vălenii de Munte*, 1916
- MUȘLEA (Ioan) *Pictura pe sticlă la Români din Schei Brașovului, în Țara Bârsei*, 1929
- MUȘLEA (Ioan) *Xilografurile țăranilor români din Ardeal, în Artă și Tehnică grafică*, 8, 1939
- NICOLAU (Marm) *Pictorul Barbu Iscovescu, 1816—1854*, București, 1940
- OPRESCU (George) *Țările Române văzute de artiști francezi*, București, 1926
- OPRESCU (George) *L'Art du Paysan Roumain*, București, 1937
- OPRESCU (George) *Pictura românească în secolul al XIX-lea*, București, 1937
- POP (Ștefan) *Colegiul Național S. Iul. Sava, în Boabe de Grâu, Iulie*, 1933
- POPESCU (Mihai) *Fabrici de hârtie în Transilvania, în Artă și Tehnică grafică*, 13, 1940
- PUȘCARIU (Sextil) *Calendar și Almanahuri, în Almanahul Graficei Române*, 1927
- RACOVEANU (Gh.) *Gravura în lemn la mândăstirea Neamtu*, București, 1940
- RAFFET (Auguste) *Voyage dans la Russie Méridionale et la Crimée, par la Hongrie, la Valachie et la Moldavie*, Paris, 1841
- ROSETTI (C. A.) *Note intime, publicat de Vințilă C. A. Rosetti*, București, 1902
- SACERDOTĂȘANU (Aurelian) *Cercetări istorice și pictorești, în Arhiva Românească*, VI, 1941
- SIMONESCU (Dan) *Din activitatea tipografică a Bucureștilor (1678—1830)*, București, 1935
- STĂNCESCU (C. I.) *Lapaty, pictorele, în Amicul Familiei*, Mai, 1868
- STĂNCESCU (C. I.) *I. Neguțici, în Literatură și Artă română*, Nr. 12, 1898—1899
- THEODORESCU (Barbu) *Constantin Lecca*, București, 1940
- THIEME (Ulrich) și BECKER (Felix) *Allgemeines Lexikon der bildenden Künstler*, Leipzig, în curs de publicație
- TOMESCU (Constantin N.) *Mitropolitul Grigorie al IV-lea al Ungrovlahiei, 1823—1834*, Chișinău, 1927
- URECHE (V. A.) *Istoria Școalelor, 1800—1864*, 3 vol., București, 1892
- URECHE (V. A.) *Voci latine, dela frați la frați*, București, 1894
- VERESS (Andrei) *Pictorul Barabás și Români (cu însemnările sale din 1833 despre viața bucureșteană)*, București, 1930, în *Analele Academiei Române, Secția Literară, Seria II Tom IV, Mem. 8*
- VOINESCU (Teodora) *Anton Chladek și începuturile picturii românești*, București, 1936
- WALLENSTEIN (Pius) *Biografia și activitatea lui Carol Wallenstein de Vella*, Ploiești, 1908
- ZARA (Elena) G. *Panaiteanu Bardasare și Constantin Stăhă*, București, 1937
- ZOSSIMA (Grigore) *Biografii politice ale oamenilor mișcării naționale în Muntenia, la 1848*, București, 1884

REVISTE, CALENDARE ȘI ALMANAHURI

Albina Românească, Alăuta românească, Almanahul Statului, Almanahul lui Asachi, Artă și Tehnică grafică, Boabe de Grâu, Buletinul Instrucțiunii Publice, Buletinul Muzeului Militar Național, Calendarele, Curierul Românesc, Foaie Oficială, Foaie Sătească, Gazeta de Moldavia, Icoana Luminii, Literatură și Artă Română, Patria, Revista Nouă, Românul, Spiculatorul Moldo-Român, Viața Românească

INDEX DE NUME DE PERSOANE

- A A , vezi Asachi Alexandru
A F , 216-217
A M , 75, 76, 77, 79, 80
AARON, VASILE, 138, 247
ADAM, VICTOR, 66
ALEXANDRESCU, PETRE, 6, 94-95
ALECSANDRI, VASILE, 113
ALEXANDRU, țarul, 97
ALEXANDRU I, 272
ALEXANDRU II, vezi Ghica Alexan-
dru D
ALEXANDRU CEL BUN, 97, 100,
100^a)
AMAN, THEODOR, 5, 6^a), 7, 8, 9, 10,
11, 13, 34, 69, 95, 106, 117, 121, 215,
216, 253, 254^a), 266, 268, 275, 276
ANASTASIU, IOAN, 100^a)
ANDREESCU, IOAN, 5^a), 34, 95
ANDREI IERODIACONUL, tipograf
muntean, însărcinat cu tipărirea, deci
și cu gravarea pușinelor plânse din
Orânduirea pentru sfârșirea bisericii,
ieșită la București — pentru a dona
oară — în 1809 147
ANGHELEU, CHIR, 262
ANTIM, IVIREANUL, 174, 175
ARICESCU, C , 22^a), 24^a)
ASACHI, ALECSANDRU, maiorul vezi
Asachi Alexandru
ASACHI, ALECU, colonelul vezi Asachi
Alexandru
ASACHI (ALEXANDRU) Fiul și cola-
boratorul cel mai de aproape al lui
Gheorghe Asachi: Nu știm exact anul
nașterii sale A urmat însă cursurile
Academiei Mihăilescu, fiind coleg cu
Năstăsescu În 1851 el desenează
Bătălia de la Bala, tabloul Istoric lito-
grafiat de Albina, în seria tablourilor
istorice ale lui *G Asachi*: După această
dată el desenează și litografiază cea
mai mare parte a ilustrațiilor din
Almanahurile publicate de părințele
său Continuă, pentru câțiva ani, seria
acestor almanahuri și după moartea
bătrânului Nu cunoaștem anul morții
lui *Alexandru Asachi*: 47^a), 48, 52, 59,
60-61, 100^a), 102, 104-106, 210, 256,
259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266,
267, 267^a), 268^a), 269, 270, 271, 272,
273, 274, 275
ASACHI, DANIEL, 50
ASACHI, DIMITRIE, maiorul 106-107,
271
ASACHI, DONICI, 100
ASACHI, ERMIONA, 60, 60^a), 105, 109,
109^a), 209
ASACHI (GEORGE) Capul mișcării
culturale moldovenești în prima jumă-
tate a secolului al XIX-lea. Ca și
Eliade, s'a manifestat în toate dome-
niile, fără a excepta pe cel al artelor
Născut la Herța, în 1788, studiază
matematicile și ingineria hotarnică la
Lwow și Viena În 1808 merge la
Roma, unde se împrietenește cu *Bianca*

Milesti (Leuca, din poezile lui Asachi), care, ca și dânsul, studia desenul înainte în țară, la 1812, primește un post de profesor de topografie, pe care îl părăsește pentru un altul de agent diplomatic, la Viena, de unde revine la Iași în 1827. Fondează ziare, scrie, vorbește, organizează școli, între altele Academia Mihăileană, în vederea tocmai a creșterii unei păture sociale, instruite și patriotice, propriu-zis, ridică poporul din starea miserabilă în care se găsea. Arta, răspândirea prin litografie a unor opere cu subiecte din istoria Moldovei, concepute de *Asachi* și executate de colaboratorul său, constituiau unul din mijloacele eficace pentru atingerea unui astfel de scop. Conservatorul și rusofilul îi stau împotrivă, de aceea școala de arte frumoase se desființează. *Asachi* nu renunță însă la rolul ce-și impusese, așa încât publicațiile ieșite din pana sa ori numai din tipografia Albinei nu vor înceta să apară decât după moartea acestui providențial bărbat. Moare în 1869. Cea mai mare parte a desenelor și notelor grafice, rămase după moartea sa, se găsesc azi la Academia Română 6, 25, 47-55, 56, 59, 60, 61, 84, 85, 96-104, 105, 107, 108¹⁾, 109, 109²⁾, 110, 111, 112, 121, 208, 209, 210, 211, 216³⁾, 225, 234, 235, 236, 236⁴⁾, 246, 248, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 268⁵⁾, 269, 270, 272, 274, 275, 276, 277, 278, 280.

ASAKI, G. AGA vezi *Asachi George*
 ASAKI, GEORG vezi *Asachi George*
 ASAKI, GEORGIO vezi *Asachi George*
 ASAKI, GIORGIO MOLDAVO vezi *Asachi George*

ATHANASIE DELA PAROS, 166
 ATILA, 265

BĂBEANUL, MATHEI, 197, 198, 199, 200

BACOV (IVAN) Xilograf din secolul al XVII-lea, în Muntenia. Plăngele sale sunt uneori (rare ori) reluate în secolul al XIX-lea. Așa Soborul sfinților din Cazaniile din București (1828) 125¹⁾ 200

BALATCHEANO, M., 66
 BĂLCESCU N., 29¹⁾, 90
 BĂLEANU, EMANUEL, 79
 BALLEANO, M., 66
 BALLINTU, ADAM, 28
 BALȘ, THEODOR, 79

BARABĂS NICULAE (MIKLOS) (născut la Marcoș = Markosfalva, jud. Trei Scaune, în 1810, mort în 1898). Iși petrece vacanțele copilăriei la Sibiu, unde ia lecții de desen. Studiază la Academia din Viena. În Mai 1831 întâlnește în Ardeal (Sibiu) câțiva boieri români, care-l îndeamnă să vie în București. Sosește aici în Noembrie, același an. Curând devine portretistul « en vogue » al ofițerilor ruși dela noi, al aristocrației muntene și al burgheziei cu stare. Execută cam o sută douăzeci de portrete, dintre care unele se găsesc azi în Cabinetul de stampe al Muzeului de arte frumoase din Budapesta. Prieten cu *Eliade*, este câștigat de unele idei entuziaste ale acestuia. Pleacă dela noi după 18 luni de ședere, în vara lui 1833. Rămâne credincios dragostei sale din tinerețe pentru Români și execută un număr însemnat de tablouri cu subiecte din Ardeal. Colaborează, cu gravuri în oțel și litografii, la almanahuri și publicații populare din Budapesta. Adesea și aceste opere au subiecte dela frații noștri din Ardeal 18, 18¹⁾, 19, 59.

BARIT, G., 96
 BARNUȚIU, SIMEON, 113
 BART, IOANN, 128, 130, 132, 135, 138, 139, 148, 149, 150, 154, 160, 168, 174, 183, 190, 196, 198, 201, 203, 237, 247
 BARYE, ANTOINE, 16

- BASARABESCU, AT , 64
 BATTISTELLI, 80
 BEETHOVEN, 226¹⁾
 BEGENAU, CAROL, 252, 252¹⁾, 253
 BELDIMAN, ALEX , 275
 BENCICH, GIOVANNI BATTISTA, 90
 BENEDICTI, H , 217, 217¹⁾
 BENGESCU-SAMURCAȘ, 88
 BERNARDIN DE ST PIERRE, 232
 BERTAUT, 91
 BIANCHI, GIOVANNI, 112
 BIANU, I , 122, 125¹⁾, 137¹⁾, 141, 142¹⁾,
 150, 213
 BIBESCU, GEORGE, 35, 38, 81, 85,
 103, 116, 241, 241¹⁾, 242
 BIELZ, 254, 254¹⁾
 BINDER, IANOS FÜLOP, 222, 222¹⁾
 BLANCHARD, PIERRE, 231
 BLAREMBERG, ALEXANDRINA, 66
 BLAZIAN, H , 21¹⁾, 56¹⁾, 59, 59¹⁾
 BLOOM, A , *vezi Bloomart Adrian*
 BLOOMART, ADRIAN, 112
 BOBB, IOAN, 124, 124¹⁾, 126, 126¹⁾,
 127, 127¹⁾, 130, 148, 156, 159, 164,
 174, 175, 191, 194, 280
 BOCQUIN, 241
 BOGDAN, 265
 BOGDAN, GEORGE, 51, 51¹⁾
 BOGHICI, CONSTANTIN, 132, 135,
 150, 151, 204, 220
 BOGHICI, IOANN, 132, 135, 150, 151,
 220
 BOGHICI, frațu, 281
 BOLINTINEANU, D , 21, 28, 116,
 276
 BONINGTON, R P , 14
 BONNER, ALEX , 241¹⁾
 BOTIȘ, TEODOR, Dr , 93¹⁾
 BOUQUET, MICHEL, 236
 BRANAI, I de, 268
 BRĂTIANU, C I , 116
 BRĂTIANU, DEM , 24
 BRĂTIANU, ELIZA, 90
 BRĂTIENII, 31, 116
 BRĂTULESCU, VICTOR, 41¹⁾
 BREICHA, W , 95¹⁾
 BUGA, VASILE, 181
 BUZNEA, IANCU, 232
 CALIMAH, SCARLAT ALEX , 145, 146,
 158, 162, 165, 172, 176, 177, 178, 225,
 226, 226¹⁾, 227, 228
 CALLOT, JACQUES, 40, 115
 CÂMPINEANU, ION, 20
 CANOVA, ANTONIO, 51
 CANROBERT, 272
 CANTACUZINO, I Dr , 252¹⁾
 CANTACUZINO, ȘERBAN, 216
 CANTEMIR, DIM , 98, 107, 193, 246,
 247, 259
 CĂPĂȚINEANU, STANCIU, 202, 245,
 248
 CARACAȘ, CONST Dr , 179, 181¹⁾,
 185, 186
 CARAGEA, IOANN GHEORGHE, 155,
 173, 176, 228, 230
 CARAVAGGIO, MICHEL ANGELO
 MERISI DA, 108
 CARCALECHI, ZAHARIA, 75, 78, 79,
 80, 179, 180, 194, 201, 208, 244, 246,
 247, 249
 CARP, P P , 111
 CARPEAUX, JEAN-BAPTISTE, 8
 CAROL I , 33, 42, 44, 271
 CAROL XII, 271
 CARTOJAN, N , 213, 214¹⁾
 CARTU, IOAN MEDELNICERUL, 267
 CATARGI, A , 66
 CATARGIU, BARBU, 113
 CATARGIU, GHEORGHE, 80
 CHASSÉRIAU, THÉODORE, 16
 CHLADEK (ANTON) Pictor, iconar,
 miniaturist de portrete și litograf, de
 origină cehă, născut la Elmer în
 Banatul jugoslav, în 1794 A studiat
 la Milan și a lucrat, mai târziu, la
 Pesta, unde legase prietenie cu *Szath-*
mary, și la Viena Se stabilește în
 București prin 1835, aici își petrece
 Chladek restul vieții, dând lecții de
 desen, făcând portretele boierilor și,

mai târziu, zugrăvind biserica. A fost primul profesor al lui Grigorescu. Moare în 1882. 19, 19¹⁾, 23, 25, 33-34, 47, 57, 62, 74, 78, 79, 87, 103, 275

CHESARIE, 199

CHIRILOF, ALEX., 85

CIHAK, 85, 97, 255

CLINCEANU RĂDUCANUL, 179, 181, 181¹⁾, 185, 186

CLOPOTARIU, PAVEL, 128

CODIN. Numele unui xilograf ce apare în câteva capete de capitol din *Liturghia din Râmnic*, tipărită în 1813. 156

CODREANU, GHEORGHE, 156

CODRESCU, 100¹⁾

CODRESCU, T., 276

COGNET, LÉON, 94

COLMAN, L., 232, 247

COLSON, 20

CONACHI, COSTACHE, 112, 275

CONDOLEU, vezi Contoleu

CONDOLEV, vezi Contoleu

CONSTABLE, JOHN, 14

CONSTANTIN, ȘTEFAN, 29

CONTOLEU sau CONDOLEU (DIMITRIE)

Gravor în aramă, originar poate din Basarabia și educat probabil la Viena. Numele său e grecesc și-l întâlnim pentru prima dată în 1815 în *Chiriacodromionul* grecesc, tipărit la Iași. Tot acest gravor este întrebuințat de *Scarlăt Calimah* pentru executarea câtorva ilustrații ce însoțesc *Codul Civil*, tipărit tot la Iași, în anul următor. Gravura însăși — nu se spune textual —, a fost executată de asemenea la Iași. În 1817 apare, în grecește, în tipografia din același oraș, *Slujba Cuvioasei Paraschiva*. Figura sfintei este opera lui Contoleu, care o săpase « în Ismail ».

Astfel, în interval de trei ani, ies din teasc o serie de gravuri în aramă semnate de acest artist, al cărui nume nu se mai întâlnește mai târziu. Ca meșteșug, el apare destul de cuvî-

cios, fără nimic prea personal sau prea deosebit. Trebuie să ne închipuim că temele tratate au fost în genere copiate după lucrări straine similare. 225, 226, 227, 230, 236

CONTOLIOS, vezi Contoleu

CORESI, 213

CORNEL, TH., 94²⁾

CORNELIUS, P., 102

COROT, JEAN BAPTISTE CAMILLE, 8, 16

COSTANDE, IOANN, 95-96

COSTANTIE. Xilograf, ale cărui gravuri le întâlnim pentru prima dată în cărțile reșite din teascurile bucureștene, în anul 1820. Indemânatec și cu fanteme, când era vorba de o compoziție florală de caracter decorativ, ca atâți alți gravori dela noi, el este cu totul stânjenit când e vorba de o scenă cu personaj. Desenul e barbar, detaliile încurcate, aspectul încălcat. De compoziție mai nu poate fi vorba, căci ea, aproape totdeauna, era copiată după gravuri mai vechi. Totuși, și în această direcție, uneori el are noroc, atunci când reproduce o gravură mai veche de caracter mai simplu, mai ușor tratată, cum sunt unele scene din *Psaltirea* din București, 1820, 185, 187, 190, 200, 201, 202, 202²⁾.

COSTIN, MIRON, 271

COURBET, GUSTAVE, 8

CUZA, ALEXANDRU IOAN, 241

D F, inițialele unui xilograf utilizat de *Ioann Bart* la gravarea ilustrațiilor ce însoțesc *Ceaslovul* din Sibiu, din 1809 și *Acatistul*, tot din Sibiu, din 1810. 148, 149, 154, 160, 168, 169, 174

DANIELIS, C., 251, 254, 254¹⁾

DAUMERLANG, 236

DAUMONT, 46¹⁾

DAVID, LOUIS, 240

DECAMPS, ALEX., 243

- DELACROIX, EUGÈNE, 8, 10, 14, 15, 16
 DELLA BELLA, STEFANO, 241¹⁾
 DEVÉRIA, EUGÈNE, 72
 DIDOT, FIRMIN, 246
 DIONISIE, COZLIANUL, 147
 DIONISIE, Mitropolitul Țării-Românești 184, 188
 DIONISIE, TESALIANUL, 257
 DOBRA, PETRE, 28
 DOLEZSALEK, IOSIF ANTON, 74.
 DOMENICHINO, 51, 53
 DOMETIAN, stareț la M-rea Neamț 1
 Secul, 191, 193, 195, 197, 205
 DONICI, P, 262
 DORA, D'ISTRIA, 58
 DOSITHEI, stareț la M-rea Secu și Neamțul (il găsim și sub numele de DOSOTHEI și DOSOFTEI), 136, 140, 210
 DOSITHEI, Mitropolitul Ungrovlahiei, 124, 147, 220
 DOSITHEI, Patriarhul Ierusalimului, 216
 DRACOPOL-ISPIR, LUCIA Dr, 19³⁾, 21¹⁾, 23¹⁾, 23²⁾, 24¹⁾, 86¹⁾, 87¹⁾, 88¹⁾, 88²⁾, 89¹⁾, 251¹⁾
 DRAGOȘ-VODĂ, 82, 249, 264, 268¹⁾
 DUPRÉ, LOUIS, 240
 DURAN, CAROLUS, 94
 DYCK, ANTON van, 50

 EDEL, JULIUS, 255
 EIJBL, 81
 EISCHEL (ENSCHÉL?), 211
 ELENA, fuca lui Ștefan, 264
 ELISABETA, Principesa, 272
 ENDREDI, IOANICHIE DIACONUL (semnează și cu inițialele I E), 130, 165, 175, 175¹⁾
 ENGELMANN, 243, 243⁴⁾
 ENGHELMANN, Venzel, 219, 219¹⁾
 ENSCHÉL (EISCHEL?), 211
 ESOPU, 257
 EYCK, van, 50

 F D, vezi D F
 FALCONET, ÉTIENNE MAURICE, 258¹⁾
 FĂLCOYANU, 29¹⁾
 FENDI, PETER, 36
 FÉNELON, FRANCISC de SALIGNAC dela MOT (sic), 233
 FERDINAND I, 204
 FILIP al II-lea, 52
 FILIP de VALOA (sic), 264
 FILIPESCU, Aga, 18¹⁾
 FILIPESCU, ALEX (Vulpache), 75, 76, 76²⁾, 77¹⁾
 FILIPESCU, CONSTANTIN, 83
 FILIPESCU, GRIGORE, 34¹⁾, 76
 FILITTI, MASINCA, 24¹⁾
 FILOTHEU, MONAH, 197
 FLANDRIN, frățu, 16
 FOTINO, DIONISIE, 228, 229, 244
 FOTINO, GEORGE, 20, 20²⁾, 26¹⁾, 29¹⁾
 FOURNIER, H, 251¹⁾
 FRANCISC I, Împăratul Austriei, 124¹⁾, 132, 135, 148, 150, 151, 156, 159, 174, 219, 258¹⁾ sub numele de *Francisc al II-lea* ca Împărat al Germaniei, 124¹⁾, 126¹⁾, 127, 127²⁾, 128, 129, 130, 131
 FRANZ, IOSEF, 265
 FREDERIC al II-lea, 258¹⁾
 FRIEDLÄNDER, MAX J, 69¹⁾
 FRITSCH, CHRISTIAN, 107
 FROMMEL, 236
 FROSAR, 272
 FULEA, MOISE, 183
 FURNICA, 93²⁾
 FÜRST, PAULUS, 241¹⁾

 G, vezi Venrich
 G D T, vezi Gheorghe sin Dimitrie
 G F, 131
 GALACTION, episcop al Râmnicului, 155, 183
 GANE, C, comisul, 260
 GAMBETTA, 272
 GARIBALDI, 270

GAVRIIL (Bănulescu-Bodom), Mitropolitul Chișinăului și al Hotinului, 123¹⁾, 140, 141, 142, 143, 144, 147, 152, 163, 182

GAVRIIL BUZATUL, 273

GÄTT, IOANN, 204

GEORGINU, C, 64

GERHART, H, 243, 243²⁾

GÉRICAUT, TH, 10, 16, 258³⁾

GHEORGHE, fiul lui Mihail Dimitrie Popovici, vezi Popovici Gheorghe

GHEORGHE, IERODIACONUL, 172

GHEORGHE an DIMITRIE, tipograf rămnicean, tipărește, în 1809, Pannyhida împreună cu Latsea mică, la Râmnic, și, în 1811, sub numele de *Dimitrie* un Octoih, tot acolo De data aceasta el este ajutat de *Nicolas*, fratele său

Ca xilograf, el prezintă o energie rustică în compozițiile sale, ceva amintind de stampele ce, prin acea vreme, circulau la țărani din Ardeal, unită cu un fel aspru și insuficient de a grava Uneori iscălește numai cu inițialele *G.D.T.*, alteori cu *G. Dem.* tip Totuși, despre el, ca și despre alți xilografi dela noi, nu se poate ajunge la o imagine unică și clară, din pricina deosebirilor dela o gravură la alta Cum cei mai mulți pornesc dela o compoziție mai veche împrumutată ca model, și lucrarea lor va fi mai bună sau mai rea, după cum era și opera dela care porneau. Ca bucăți mai importante, iscălite de acest artist, am putea cita figurile părinților bisericii din Laturghia dela Râmnic, din 1817 (gravuri purtând însă data 1812) Este fiul lui Popovici Mihail Dimitrie. 133, 147, 148¹⁾, 153, 154, 155, 173, 174

GHEORGHE POSTELNICUL Xilograf rămnicean, întâlnit pentru prima dată ca autor al titlului *Dumnezeștilor Laturghii*, tipărite la Râmnic în 1817 173

GHEORGHE, biv vel Visternic tip Râmniceanul, 181

GHEORGHITĂ, ȘTEFAN, 29

GHIBU, O, 183

GHIORGHIU, IOAN, 229

GHEORGHIU, JEANA, 59²⁾

GHERASIM, IERODIACONUL, 129, 131

GHERONTIE, IERODIACONUL, 157, 157⁴⁾, 166, 166³⁾, 169, 171, 177, 187

GHERVASIE Pentru prima dată numele său apare în Octoihul din 1816, în foaia de titlu După acest an fi vom găsi cu o gravură sau alta aproape în fiecare an, până în 1844, după cum ne spune *Gh. Racoveanu*, care însă crede că activitatea lui Ghervasie a început cu un an mai târziu, în 1817 Xilograf productiv, dar fără prea mari însușiri. Ce-i lipsește este tocmai înțelegerea pentru ce se cere unei gravuri în lemn Desenul său este prolix, defectuos, cu ceva vulgar în concepție și greoiu în felul în care sunt distribuite umbrele. În plus, tirajul stampelor sale este de multe ori neglijat. Se salvează prin câteva lucrări, ceva mai îngrijit executate, cum ar fi portretul lui Paisie din 1817, titlul *Psaltirea* din 1817, poate figura lui Efreim Syrul, din cele trei volume cu *Învățăturile acestuia*, tipărite la Neamțu în 1818, 1819 și 1823, figurile în plină pagină din Noul Testament dela Neamțu din 1818, și alte câteva 165, 169, 170, 171, 176, 177, 178, 181, 181¹⁾, 185, 185²⁾, 186, 187, 188, 188²⁾, 190, 192, 193, 199, 202, 202²⁾, 205, 280

GHIORGACOPULO, NICOLAE, 117

GHICA, 35

GHICA, ALEXANDRU DIM (Domnitorul dela 1834—1842), 24, 33, 38, 79, 80, 82, 85, 86, 86¹⁾, 241, 242

GHICA, DIMITRIE (Principele, Prefectul Poliției), 81

GHICA, DEM (Beizadea Mitică), 95

GHICA, GRIGORE (Domnitorul dela 1660—1664 și 1672—1674), 241
 GHICA, GRIGORE ALEX (Domnitorul dela 1774—1777), 273
 GHICA, GRIGORE (Domnitorul dela 1822—1828), 75, 78, 157^a), 190, 197, 199, 231, 241, 241¹)
 GHICA, GRIGORE AL (Domnul Moldovei dela 1849—1856), 58, 65, 111
 GHICA-COMĂNEȘTI, CATINCA, 63
 GIGOUX, 72
 GIORGIO MOLDAVO, vezi Asachi George
 GIOVANNI BATTISTA, 24¹)
 GIRTIN, THOMAS, 14
 GIUȘCĂ, GHEORGHE, 100¹)
 GLIZONIE, MANOIL, 194
 GLÖBBL, 93
 GMAISER, 232
 GOLDNER, H , 243, 273
 GOLESCU, familia, 31
 GOLESCU, DINICU, 63
 GOLESCU, G , 217
 GOLESCU, NICOLAE, 26, 27, 27¹)
 GOLESCU, ȘTEFAN, 21, 26, 29¹), 80, 83
 GOLESCU, ZOE, 63
 GOLESCU, ZINCA, 30
 GOLESCU-ALBUL, ALEXANDRU, 21
 GOLEȘTI, frații, 20
 GORCIACOV, 112
 GÔSE, JEAN FRANCOIS, 85
 GRABOVIESCHI-Junior, 59
 GRANVILLE, 251, 251¹), 271¹)
 GRANT, E , 29¹)
 GRAȚIANI, GASPAR, 273
 GRAVELOT, 254
 GRECEANU, MARIA, 24¹)
 GRECO EL, 150
 GRID, NICOLAE, 163
 GRIGORESCU, NICOLAE, 5, 6, 7, 34, 36, 42
 GRIGORIE IV (Mitropolitul Ungrovlahiei), 157, 157^a), 169, 190, 197, 198, 199, 200, 231
 GRIGORIE (Mitropolit al Innupolei), 142

GRIGORIE ICONOM, 200
 GUILLEMIN, E , 268¹)
 GULLIVER, 251, 252, 253, 254
 GUSTI, D , 262, 276
 GUYON, 241¹)
 HEDLERICH din Ofen Gravorul în lemn al planșelor ce însoțesc Acathistul din Buda, din 1806 Poate tot el să fie și gravorul planșelor în metal, ce sunt amestecate printre cele în lemn, din această publicație, deși stilul lor este cu totul altul Dar putem oare vorbi de un stil personal la acești gravori cari împrumută, toți, de unde pot și cum pot? 134
 HEFEL VLAO, vezi Höfel Blasius
 HENNING, IOAN, 135, 150
 HENȚIA, SAVA, 43
 HERFURT, FRIDRIH AUGUST, 194
 HERFURT, FRIDRICH IOANN, 150, 221
 HERFURT, IOANN AUGUST, 151
 HERVIER, 66
 HODOȘ, NERVA, 122, 125¹), 137, 141, 142¹), 150, 213
 HÖFEL, BLASIUS, 226, 226¹), 231
 HÖFELICH, J , 93
 HOFFMANN, K F , 100, 101, 102, 102¹)
 HORA, ALOISIU IOAN, 74
 HORATSCHEK, RUDOLF, 73
 HORIA, 271
 HOSSU sau HUSZI (ȘTEFAN), tipograf, este considerat ca unul din cei mai pricepuți și mai iscusiți xilografi din Blaj (*Alex Lupeanu-Melin*, citând pe Dr Ioan Rașu Xilografu, p 23) Lucrează cam la finele secolului al XVIII-lea (*Alex Lupeanu* nu cunoaște planșa lui Ștefan, purtând data 1773), 130
 HRISOVERGHI, A., 108
 HRISTOPOL, ATHANASIE, 229
 HÜBNER, GEORG, 50

- I E**, vezi Diaconul Ioanachie Endrédi
I U Z și **L** sau **A**, 189
IACOB, Mitropolitul, 128, 218
IANCO, 262
IANCU, **AVRAM**, 28, 29, 96
IARCU, 251¹⁾
IERONIM, **NAXIUL**, 216
ILARIE, Arhimandrit și stareț la M-rea Neamț și Secu, 176, 177, 182, 188
ILIE, **CHIR**, 63
INGRES, **DOMINQUE**, 8, 10, 13, 16, 23
INVOI, **ION** (**IOVOI**²⁾), 163
IOAN, Zugrav (**Popovici Ioan**²⁾), 139
IOAN ZUGRAF, iscălește, în 1823, gravura Prognosticonului din Calendarul de 140 de ani, tipărit la București în acel an, 191
IOAN PALEOLOGUL III, 100
IOANICHIE DIACONUL Iscălește unele cu inițialele **I E** Călugăr tipograf și xilograf, cu o viață abucumată și aventuroasă. Era probabil ungur de origine (**Endrédi**). Activitatea sa, întreruptă în mai multe rânduri, din pricina evenimentelor romantice ce-l străbat existența (cf. *Alex Lupeanu Melin*, *Xilografii*, p. 16 sq.) se întinde de pe la 1760 înainte, până prin 1775. Planșe iscălite de dânsul vor fi utilizate și mai târziu (*Strastnicul* din 1804, *Blaj*, *Mohitvenicul* din 1815, etc.) 130, 165, 175¹⁾
IOANID, **GEORGE**, 83
IOANN, Arhimandritul, 143, 144
IONESCU, **N**, 25¹⁾, 25²⁾, 90
IONESCU, **PETRE**, 29¹⁾
IONESCU-MIHĂEȘTI, **C** Prof. Dr., 78¹⁾
IORGA, **N**, 7, 20¹⁾, 97¹⁾, 103¹⁾, 112²⁾, 114, 114²⁾, 114³⁾, 121¹⁾, 129²⁾, 216¹⁾, 218, 218¹⁾, 225¹⁾, 232, 241¹⁾, 242⁴⁾, 257¹⁾
IORGACHE GRAMMATICUL, 162
IOSIF, Episcopul Argeșului, 151, 153, 153¹⁾, 166, 167, 177
IOVOI, **ION** (**INVOI**²⁾), 163
ISABELA Regina, 270
ISAIIA, Protosinghelul Mitropoliei din Iași, 162
ISCOVESCU (**Itskovitz**) (**BARBU**) Născut în 1816, la București, crescut în streimătate, mai mult în Austria. Foarte tânăr, călătorise în Apus, unde desenase mai tot ce întâlnise interesant. Revine în țară în 1847. Ia note în creion mai ori unde se oprește în munți, în Oltenia, în Ardeal. Izbucnește Revoluția din 1848, el i se devotază cu totul. Eșecul ei este urmat de fuga din țară a pictorului și de stabilirea lui la Brașov. Intenționează publicarea unui album cu portretele capilor Revoluției. În 1850 era la Paris, după ce se oprise câțva timp în Serbia, unde lucrase unele portrete. Dela Paris el merge în Orient, pentru a se întâlni cu cei exilați în această regiune, în urma insuccesului mișcării din 1848. Dar aici îl surprinde moartea, în 1854. Unele deseneuri și acuarele sunt executate cu ocazia călătoriei în Orient. 6, 26, 26²⁾, 27, 28, 29, 29¹⁾, 29²⁾, 30, 31, 32, 57, 90, 92
ISTRATI, **C I** Dr., 50²⁾, 109²⁾
ISTRATI, **N**, 265
IVANOV, **LAVRENTIE**, 123, 158, 167
JEAN (sic) **D'ARC**, 270
JIQUIDI, 54
KADAR, **OSWALD**, 261
KAISER, **EDUARD**, 96²⁾
KAMMERER, 81
KATZLEN, **V**, 47¹⁾
KAUFMANN, **ANTON**, 103, 241, 242
KISSELEFF, **PAUL**, 18¹⁾
KOGĂLNICEANU, **MIHAIL**, 94, 113, 261, 262
KOLMANN, **L**, vezi *Colman*

KOPAINIG, IOSEF, 251, 253

KRAB, F A R, 96

KRIEUBER, IOSIF, 72, 84, 85, 93, 240

KÜHLENTAL, 276

KUHN, I B, 102

KYPRA, CONSTANTIN D, 28

LAMARTINE, 260

LAPATY, MIHAIL, 91

LAPO, ARNOLFO di, 50

LĂPUȘNEANU, ALEX., 272

LĂȚESCU, GHEORGHE, 83

LAUB, FERDINAND, 93

LAVATER, 272

LAZARU, ALEXIE, 223

LECCA (CONSTANTIN) Portretist, pictor de tablouri istorice și decorator religios, născut în Brașov, în 1810, dintr-o familie venită din Muntenia. A studiat la Budapesta, la Viena și în Italia. De prin 1834 el este profesor de desen la Craiova, unde este considerat ca un fruntaș cultural. Temându-se de consecințele mișcării din 1848, fugă la Brașov, unde se împrietenește cu *Mihu Popp*, pe care și-l asociază pentru pictarea bisericilor. Se întoarce în Muntenia, însoțit de amicul său (la finele lui 1848) și ia în întreprindere pictura unui însemnat număr de biserici. Contribue astfel într-o largă măsură la transformarea stilului artei noastre religioase vechi în cel de caracter apusan. A fost profesor de desen la colegiul S-tul Sava, între 1851—1859. A lăsat câteva portrete onorabile, printre care pe al său propriu. Moare uitat de amatori în 1887. 9, 23, 31-33, 34, 74, 75, 78 84, 86, 87, 93, 96, 103, 112, 244, 247, 249, 250

LEFEBVRE, JULES, 46¹), 94

LEMENI (GEORGE) Născut, nu se știe unde, prin 1818. Elev al Academiei Mihailene, unde, deși foarte tânăr, este apreciat de profesorii săi. Ca elev,

începând în 1836, el publică câteva litografii. În 1838 este trimis la München, ca bursier, spre a se perfecționa mai ales în tehnica litografiei, pentru care se părea că avea mai multă înclinație. În 1840, când *Cihak*, prietenul lui *Asachi*, îl inspectează la München, este mulțumit de rezultatele ce obținuse. *Lemeni* și de ce aude despre dânsul, dela profesorii lui. Ceva mai târziu, în 1842, *Lemeni* părăsește Bavaria și merge la Roma, unde petrece tot timpul, până la întoarcerea în țară, în 1846. Moare tânăr, de holeră, în 1848, după ce începuse să se facă cunoscut în Iași, mai ales prin copii, după artiștii mari italieni, și prin portrete. N'a avut vreme să ajungă la maturitate, 100¹), 107-108

LEMERCIER, 85, 91, 241, 241¹), 241²), 242

LENHARDT, 231

LEONU, Majorul, 116

LEROY, 91

LESSER (LESLER), ALEX, 102, 102¹)

LÉVEIL, JEAN ARNOULD, 46¹)

LIOTARD, JEAN ÉTIENNE, 28

LIVADITI (NICCOLO) De origine greacă-dalmatină, pictorul se naște la Trieste, în 1802. Om cu stare, părintele său a trebuit să-i dea o educație îngrijită. Din împrejurări necunoscute el se simte obligat să pornească în Orient, mai întâi la Istanbul, apoi în Moldova, la Iași, unde îl găsim în 1832. La Iași, alături de portrete, el zugrăvește adesea decorurile pentru trupele de teatru, ce dau acolo reprezentații. Ba chiar și joacă în ele, uneori. Relațiile sale cu *Asachi* n'au fost din cele mai cordiale, altfel nu ne-am putea explica de ce acesta n'a făcut niciodată apel la *Livaditi* pentru « clasul de zugrăvitori » al Academiei. Moare în 1860. 56, 59-60

LÖFFER, Dr , 56

LÖFFLER (MAURICIU) Pictor german, stabilit la Iași, poate în vremea când sunt date portretele din carnetul analizat în primul capitol al studiului nostru Înlocuște, în 1838, la « clasul de zugrăvitură » al Academiei Mihăilene pe *Giovanni Schiavoni*, plecat în Rusia Cahtăpile sale de profesor sunt însă mediocre, clasa decade, așa încât, în Septemvrie 1841, *Schiavoni*, revemt din Rusia în acest interval, e rechemat la catedră După această dată nu mai avem nicio știre despre *Löffler*, 56-59

LÖHLE, IOSEF, 109

LOSONT, MARGARETA de, 266

LOVINESCU, EUGEN, 50^a), 60^a), 102^a), 103^a), 104^a), 107^a), 108^a)

LUCHIAN, ȘTEFAN, 5, 34

LUPEANU - MELIN, ALEXANDRU, 125^a), 130^a)

M A , 79

M S , vezi Mihail Strilbițchi

M L , 56

MACARIE, ieromonahul, 128, 197, 231

MAGHERU, GHEORGHE, 92

MAGHERU, NIȚĂ, 23

MAIORESCU, ION, 32

MAN, ANDREI, 208

MANOLE, VASILE, 202

MANZOVICI, CONSTANTIN, 163

MĂRĂCINE BANUL, 269

MARATTA (MARATTI), CAROL, 108, 109

MARCOVICI, SIMION, 250

MARINOVICI, 114

MARMONTEL, 246

MARX, ALEX , 236

MASOV, 24^a)

MATEESCU, PETRE, 91-93

MATEESCU, VASILE, 63, 73^a)

MATEI BASARAB, 29, 83

MATILDA, Princesa, 66

MAVROCORDAT, CONSTANTIN, 28

MAVRODIN, MIHALACHE, 55

MELETIE, Mitropolit, 99^a)

MICHEL ANGELO, 108

MICLESCU, SOFRONIE, 98

MIDY, AD , 243, 243^a)

MIHAIL, 204

MIHAIL, POPA, tip râm , 153

MIHAI VITEAZUL, 29, 73, 83, 84, 91, 106, 242, 247, 249, 268, 268^a), 270, 273

MILESI, BIANCA, 51, 52, 60^a), 209, 2^a)

MILLER, vezi Müller

MILLET, FRANCOIS JEAN, 16

MILLO, MATEI, 81

MIRON COSTIN, 111

MOCIONI de FOEN, PETRU, 93

MOGA, VASILE, 204

MOJON, Dr , 60^a)

MONTOLIO, Baroneasa de, 260

MORARIU, NECHITA, 208

MOREL, V A , 46^a)

MORIN (MAURIN), A., 241, 241^a), 242

MORUZI, ALEX CONST , 62, 124, 124^a) 129, 131, 132, 218

MÜLLER, I , 98, 99

MÜLLER, P , 65, 65^a), 98, 99, 99^a), 276

MUȘLEA, ION, 207

N P S , 237

NAPOLEON I, 258^a), 267

NAPOLEON III, 109

NASTASAN, vezi Năstăseanu

NĂSTĂSEANU (GEORGE) Născut în Iași, prin 1818—1819 Elev al Academiei Mihăilene și unul dintre tinerii care promiteau mai mult Natură virilă și decasă, capabil de a face o alegere în mediul în care îl duc împrejurările Bursier la Roma, în 1840, unde rămâne unsprezece ani În timpul luptei patnoțlor itaheni contra Papei, în Iulie 1849, el se bate contra mișpilor papale și e rănit În 1853 îl găsim la Paris, plecat din Italia cu armata franceză

- Aici începe să se entuziasmeze pentru unu romantic, ceea ce este excepțional printre bursieri români, mai toți atrași de școala clasică. Romanticismul îl atinsese încă din Italia pe *Nădășeanu*, unde el preferă pe *Michel Angelo* și pe *Caravaggio*, celorlalți pictori italieni. Opera sa principală *Cavalerul în armură*, începută în streinătate, poate în Franța, a fost terminată la Iași, în 1860. Trimis în Italia din nou, de *Kogălniceanu*, ca să facă copii pentru o Galerie de tablouri ce s'ar fi fondat la Iași, el rămâne la Roma până la sfârșitul vieții, în 1864, luptând în cele din urmă cu mari dificultăți materiale 108-109
- NECTARIE**, episcop al Râmnicului, 125^a), 133, 152 mitropolit al Ungrovlahiei, 155, 173
- NEGRI, COSTACHE**, 64, 237
- NEGRUZZI, CONSTANTIN**, 113
- NEGULICE**, vezi *Negulescu Ioan*
- NEGULICI, ANASTASIA**, 25
- NEGULICI (IOAN)** Fiul de preot, se naște în Câmpulung (Muscel), în anul 1812. Natură aventuroasă de autodidact, se interesează de multe, în special de pictură, pentru care se crede dotat. Îl găsim când în București, când în Moldova, când la Paris, unde face studii destul de mediocre (prima dată din 1834 până prin 1836). Prieten cu *Ethade*, publică cărți didactice (din 1844 înainte), unele ilustrate chiar de dânsul, și ia parte la mișcarea dela 1848. După înăbușirea Revoluției este exilat la Brusa, unde se îmbolnăvește. Moare la Istanbul, în 1851, unde se găsea într'un fel de concediu. Lucrările sale mai însemnate sunt portretele, în creion sau în acuarelă și în litografie. Este printre primii artiști români interesați de peisaj 19-26, 28, 30, 31, 32, 33, 47, 74, 85-90, 92, 93, 250, 250^a), 251, 251^a), 252, 253, 254, 263, 271^a), 279
- NEGULICI, MARIUS**, col., 25^a)
- NEGULITCH**, vezi *Negulescu*
- NEGRU VODĂ**, 268^a)
- NEOFIT**, episcopul Râmnicului, 199, 202, 229
- NEULICH (NEUKLICH), CAROL**, 228
- NEUHOLD, IOANN NEPOMUC**, 220
- NIAGOI, ȘTEFAN**, 232, 247
- NICODIM**, 195
- NICODIM**, dela Sfânta Agură, 216
- NICOLAU, GHEORGHE**, 237
- NICOLAU, NICOLA**, 223, 231, 231^a)
- NICOLAU, MARIN**, 26^a), 27^a), 27^a), 29^a), 29^a)
- O K**, vezi *Kadar Oswald*
- OBERMÜLLER**, 236
- OBREGIA, A.**, 270
- O'CONNEL, DANIEL**, 261
- ODOBESCU, ALEXANDRU**, 44, 45, 45^a), 46^a)
- OFMAN**, vezi *Hoffmann, K. F.*
- OMER**, Pașa, 32
- ONITSCH, NINA**, 74
- OPRESCU, GEORGE**, 18^a), 19^a), 19^a), 44^a), 56^a), 63^a), 74^a), 90^a), 94^a), 98^a), 107^a), 108^a), 109^a), 240^a)
- ORGHIDAN, CONST.**, 56, 56^a)
- P S**, vezi *Simon*
- PĂCLEANU, ATANASIE**, 253
- PAISIE**, starețul, 169, 170, 216
- PALADY, CONSTANTIN**, de, 80, 82
- PANAITESCU GHEORGHE**, 100^a)
- PANAITEANU BARDASARE (GHEORGHE)** Născut la Burdujeni în 1816, probabil de origine greacă. În 1835 devine elev al Academiei Mihăileze, unde se distinge înosebi. Termină cursurile în 1840 și pleacă, bursier, la München, unde continuă să studieze atât pictura, cât și litografia. Rămâne

în streănătate, în Germania, până la 1858 Contribue, după întoarcerea lui în Moldova, la fundarea Școlii de Arte Frumoase, al cărui prim director devine, la înființarea Școlii, în 1860 Grație lui, învățământul artelor poate trece cu bine prin perioada grea a începuturilor, până la 1867, de când cea mai mare parte a dificultăților ce-1 stau în cale se aplanează Rolul lui *Panaiteanu* este extrem de important în toată această vreme Ca artist el aparține direcției clasice, imprimată în Moldova de învățătura lui *Giovanni Schiavoni* Ceea ce ne-a rămas dela dănsul, nu prea mult, este corect și rece Moare în 1900 Ca și *Szathmary*, cu mult mai puțin prestigiu, *Panaiteanu* lasă o operă în care portretul, litografia și fotografia, sunt deopotrivă reprezentate 59, 102, 109-111, 209, 210, 211, 235, 256, 257, 271

PANAITEANU, BALTASAR, 111, 271

PAPADOPOUL, CALIMAH, 111

PAVLOVICI, ALEXANDRU, 136, 142, 143, 144, 147, 152, 163

PAVLOVICI, NECOLAE, 201, 205

PAPAVICI sau POPOVICI (PETRU), tipograf și xilograf blăjan, purtând porecla de Râmiceanul, ceea ce-i arată familia ca originară de dincoace de munți, dela Râmnic Unul din cei mai productivi și mai prețuiți meșteri de pe lângă tipografia Mitropoliei unite. Numele său, pentru perioada ce ne interesează, apare însoțit de data 1768, în Triodul din 1806 și în Penticostarul din Blaj dela 1808, pentru care se utilizase, cum se vede, blocuri mai vechi Superioritatea artei lui *Papavici* este evidentă, când comparăm felul clar și sigur, în care sunt săpate gravurile sale, cu opere identice ca subiect — având deci un model comun — uculte de alți tipografi, de *Stancu* lui *Thomovici*, de pildă

Penticostarul din 1808 nu pare să fie cunoscut lui *Alex Lupeanu-Melin* (Xilografu) În schimb, d-se menționează Triodul din 1800 și după 1800, «Dumnezeieștile Leturghii», din 1807 La lista d-sale am putea adăuga încă Triodul din 1813 124-127, 130, 133, 148¹⁾, 156, 168, 169, 176

PAPAVICI-POPOVICI, neamul, 280

PAPPASOGLU, 84, 106, 117, 253

PARTHENY, ANTOHI, 260, 260²⁾, 261, 261¹⁾, 268, 275, 276

PELAGHIA, Maica, 86¹⁾

PETRACHA (sic), 50

PETRU cel Mare, 258¹⁾

PERNET, I, 254¹⁾, 276

PETRICARI-DAVILA, ELENA, 24²⁾

PETRARIUL, ION, banditul, 273

PETRESCU (C) Revoluționar dela 1848 Prieten cu *Eliade* și autor a câtorva portrete de membri ai mișcării și a câtorva acuarele cu subiect patriotic Nici înainte, nici după 1848 nu mai aflăm nimic despre acest artist ocazional, 30-31

PETRU RAREȘ, 266, 269, 270

PHILIPPESCO, G G, 66

PHILIPPESCO, PHROSA de, 66

PICHLER, M-me, 260

PILOTY, FERDINAND, 109, 110

PIRANESI, 224

PLEȘOIANU, G Enginer, 251

PLEȘOIANU, GR, 232, 233, 244, 245, 246, 148

POENARU, PETRE, 20, 95

POGOR, B, 111

POLICARP, fiul lui MIHAIL STRIL-BIȚKI, colaboratorul acestuia în săparea xilografurilor din unele publicații moldovenești (a Zodiacului din 1785, reluat în Rânduiala cum se cuvine a cânta cei doisprezece psalmi, Neamțu 1808) Poate tot el este autorul Înălțării lui Cristos din Viețile sfinților din luna Septembrie (Iași, 1807), datată 1807, dar nescăltă, 137, 137¹⁾,

- 140, 140^a), 145, 166, 171, 172, 178
- POLIZU, ANASTASIE HAGI GHEORGHE**, 202
- PONICIU, COSTACHI**, 131
- POP, GHEORGHE**, 207
- POP, ONISIE**, 208
- POP, SIMION**, 208
- POP, ȘTEFAN**, 73^a)
- POPESCU, GABRIEL**, 215
- POPESCU, ION GR**, 73^a)
- POPOVICI, familia**, 280
- POPOVICI (GHEORGHE)**, fiul lui *Mihail* tipograful, din Râmnic, tipograf el însuși Ajută pe părintele său la tipărirea *Chiriacodromonului* bulgar din 1806, ieșit din teascurile râmnicene și, împreună cu fratele său *Nicolae*, la tipărirea *Învățăturii* pentru *Ispovedanie*, din 1813
- În același an, el mai tipărește, cu tatăl și fratele său, o *Liturghie*, în care cele mai multe gravuri poartă iscălitura sa sau, atunci când nu-s iscălite, urme așa de evidente ale felului său brutal și primitiv de a concepe și de a săpa planșa de lemn, încât trebuie să-i fie atribuite, 133, 148^a), 155, 172
- POPOVICI (IOAN)**, sugrav și xilograf ardelean, ilustratorul *Patimei* și morței lui *Isus*, tipărită la Sibiu de *Vasile Aaron* Unul din gravorii cei mai plini de temperament și mai curioși de studiat, cu toată insuficiența formației lor, din primul pătrar al secolului al XIX-lea, 138, 139
- POPOVICI, MIHAIL** (Tatal lui *Dimitrie Mihail Popovici*), 148^a)
- POPOVICI (MIHAIL, DIMITRIE)**, tipograf și xilograf râmnician Tipărește un *Chiriacodromon* bulgar, la Râmnic, în 1806 Pentru această lucrare el copiază planșele lui *Petru Papavici* din 1768 (*Penticostariul* din Blaj), punându-le înscrispți în româ-
- nește (*Petre Papavici*, râmnicianul, s'ar putea să fie înrudit cu acest *Mihail Popovici*, și el un râmnician) Tot *Mihail* iscălește un *S-tul Ioan Damaschin*, frontispiciu cu o nobilă înfățișare, pentru *Octoiul* din 1811, tipărit tot la Râmnic și, în 1813, sub numele de *Dimitrie Mihailo Popovici* o *Învățătură* pentru *ispovedanie*, în aceeași tiparniță De data aceasta el este ajutat de *Gheorghe și Nicolae*, tipografi, fiii săi Îl mai găsim și sub numele de *Dimitrie, Dimitrie tipograf, Dimitrie tipograf râmnician Dimitrie Mihailovici, Dimitrie Pop Mihail, Popa Mihail*, și sub inițialele *D P M T* și *D P M T R*, 133, 147, 148^a), 153, 155, 173, 180, 183, 184
- POPOVICI (NICOLAE)**, fiul lui *Dimitrie Mihail Popovici* și fratele lui *Gheorghe*, tipografi râmniceni Colaborează cu părintele și fratele său la tipărirea *Învățăturii* pentru *ispovedanie* din 1813, tipărită la Râmnic Îl găsim și sub numele de *Nicolae, Nicolae sin Dimitrie, Nicolae Tipograf, Nicolae tipograf râmnician*, 148^a), 153, 155, 173, 181
- POPOVICI, ȘTEFAN**, 202
- POPOVICI THEODOR**, 172
- POPOVICI**, tip, 184
- POPOVICI de HONDOL, IOAN**, 128
- POPP, DIMITRIE**, 176
- POPP, MIȘU**, 9, 23, 24^a), 32
- POPP, Hagii Constantin**, 93, 237
- POPP, ZENOVIE**, 93
- POUSSIN, NICOLAS**, 52
- PREZIOSI**, 41
- PRIXNER, GOTTFRIED**, 222^a), 223
- PROCOPIU, AUREL**, 46^a)
- PROTEANU, N**, 243
- PRUD'HON**, 115
- PUȘCARIU, SEXTIL**, 121^a) 216^a)
- QUINET, EDGAR**, 60, 60^a), 273
- QUINET, EDGAR, D-na**, 209, 257

RACINE, 161
 RACOVEANU, GH , 143, 161, 181, 185^a),
 205^a)

RACOVITĂ, N D , 253

RACOVITĂ, MIHAIL, 265

RADU NEGRU, 249

RADU ȘERBAN, 246, 249

RĂDULESCU ELIADE, I , 28, 30, 31,
 64, 74, 90, 91, 246, 248, 250, 251

RAFAEL, 51, 52, 53

RAFAEL MONAHUL, gravor în aramă,
 traducătorul și ilustratorul Ușii pocăin-
 ței, tipărită la Brașov, în 1812 *Rafael*
 este însă un călugăr « din Sfânta Mână-
 stre a Neamțului »

Modelele dela care a pornit în ilustrarea
 acestei cărți sunt grecești. Insușirile
 sale de săpător în aramă sunt din cele
 mai modeste, ceea ce ne îndreptățește
 să credem că încercarea de a grava
 ilustrații pentru Ușa pocăinței n'a fost
 urmată de altele, similare, și a rămas
 unică, 220-221

RAFAIL, ieromonah, 183

RAFFET, AUGUSTE, 98, 115, 239, 240,
 240^a)

RALIAN, 93

RAȚIU, I , 83

RAUH, B J , 88, 93

REIFFENSTEIN, V , 94

REIN, 107

REY, J , 98, 98^a), 103

ROBERT, HUBERT, 66

ROMULUS, 249

RÖSCH, 94.

ROSENTHAL, CONSTANTIN, 23, 24,
 25, 31, 90-91

ROSENTHAL, SAMUEL, 90^a)

ROSET, SCARLAT, 80, 82

ROSETTI, C A , 24, 31, 87, 91

ROSETTI, 18^a), 95, 116

ROSETTI, VENIAMIN, 112

ROSETTI, T , 111

ROUSSEAU, TH , 16

ROUSSEAU, HENRI le DOUANIER,
 31

RUNGID SING , 256

RYBICKA, 236

S M , vezi Simion Monahul

S T , vezi Sandul Tipograful

S T , vezi Ștefan Tipograful

SACERDOȚEANU, AURELIAN, 45^a)

SADELER, AEGIDIU, 29, 91

ȘAGUNA, ANDREI, 94, 95

SALA, F și Cne, 252

SÂMBOTEANCA, CATINCA, 251

SAMITCA, IGNAT, 93

SANDUL TIPOGRAFUL Meșter blă-
 jan, venit acolo din Iași. Activitatea sa
 este semnalată succesiv în mai multe
 orașe cu tiparnițe la Rădăuți, în
 1745, apoi la Buzău, la Iași, în sfârșit
 la Blaj, la 1765 și după această dată
 (*Alex Lupeanu-Melin*, *Xilografii*, p
 18 sq) Xilogravurile Apostolului din
 1802, care interesează studiul nostru,
 sunt cele de care se servise *Sandul*
 pentru Apostolul din 1767, tipărit tot
 la Blaj. De altminteră, numele său
 încetează de a apare după data de
 1773, pentru a interveni din nou, în
 secolul următor. Este probabil că el
 nu mai era în viață către 1780. Mare
 parte a xilogravurilor sale vor fi uti-
 lizate însă mai târziu. De pildă, Apo-
 stolul din Blaj (1814) mai conține încă
 lucrări ale lui *Sandu*, ca și Evanghelia
 din 1817, 127, 160, 174, 175

SATMARY, ORTANSA, 34

SAUCHACZ, R , 65

SCHENDELMAIER, 218

SCHIAVONI (GIOVANNI) Pictor ve-
 nețian, născut la Triest în 1804. E
 fiul unui cunoscut portretist și pictor
 de istorie, *Natale Schiavone*. În Italia,
 la Milano, începe studiile artistice la o
 vârstă foarte fragedă, le continuă apoi
 la Viena și le perfecționează mai târziu
 sub direcția părintelui său. Călăto-
 rește în Orient, în Rusia și la noi. În

Moldova, în 1837, e angajat de *Asachi*, ca profesor de « zugrăvitură » pentru elevii Academiei Mihailene. În Septembrie 1838 plecase însă în Rusia, de unde se întoarce la începutul primăverii, anul următor, când se angajează a zugrăvi lăcașul de curând terminat al Mitropoliei din Iași. Continuă însă să colaboreze cu *Asachi* la litografierea vestitelor tablouri cu subiecte din istoria Moldovei.

În 1841 Septembrie este rechemat la Catedra de « Zugrăvitură » a Academiei, unde mai funcționează doi ani, până se desființează școala. În Decembrie 1843 el se întorsese în Veneția, de unde nu mai are niciun contact cu Moldova, 56, 56^a), 59, 59^a), 98, 100, 101, 258

SCHIAVONI, NATALE, 56^a)

SCHILLER, 270

←SCHMIDT, E. C., 236

SCHMIDT, G. F., 28

SCHWABE, 252

SCHWERDTBERG, LUDOVIC KREŢ-

CHELY de, 226

ŞEFT, IOSIF, 63

SEHER, J., 231

SEIPP, C., 233, 233^a)

SENNEFELDER, ALOYS, 69, 71, 97

SIBARTI, ANA, 89

SIEGER, E., 113, 242

SILVESTRU, strareţ, 145, 146, 157, 158, 161, 165, 166, 169, 171, 176, 177

SIMION ori SIMEON, xilograf, a cărui activitate se desfășoară mai ales în tipărirea dela Neamtu, dar ale cărui opere le găsim apărând și în publicații ieșite din alte teascuri, la începutul secolului XIX (Cf. *Gh. Racoveanu*, *Gravură în lemn*, p. 16). La Neamtu, îl putem urmări din 1802, Prăvihoara, trecând prin 1809, când sapă gravurile pentru Viețile Sfinților din luna Octombrie, până în 1829. Operele sale sunt megle, ca ale mai

tutului gravurilor dela noi. Aspectul lor depinde și de felul cum sunt trase, care nu e totdeauna scutit de critică. *Simion* dovedește însă fantazie în alegerea motivelor decorative, un simț incontestabil pentru o compoziție ornamentală, o mână sigură în săparea lemnului, cu ceva tăios în contur, cu umbre puține, dar bine puse, în fond un stil, în scenele cu personaje, opus celui al lui *Ghervasie*, la care totul pare rotund, umflat, cu limite nesigure, încărcat de linu ce merg în toate direcțiile, cu greșeli de desen cu adevărat nescuzabile, cu tipuri umane, de cele mai multe ori vulgare. Poate cea mai bună planșă a lui *Simion* să fie Scara prea cuviosului părintelui nostru Ioan (Neamtu, 1814), elegant compusă, îngrijit săpată, bine imprimată. În 1819 el tăia mai multe chipuri de sfinți, pe care le utiliza Mitropolitul bucureștean *Grigorie*, cel cu legături cu Neamtu, în Acatistul tipărit în capitala Munteniei, în 1823. 128, 143, 145, 158, 159, 172^a), 177, 178, 191, 192, 195, 197, 198, 199, 200

SIMONAU, 268^a)

SNIERE, vezi Sneider Iosif

SIMONESCU, DAN, 122, 184, 188, 231^a), 246^a), 248

SLĂTINEANU, ALEX., 77

SLĂTINEANU, BARBU, 77, 77^a)

SLĂTINEANU, IORDACHE, 217

SNEIFER, IOSIF, 229, 229^a)

ȘOBELN, FRANCISC de, 194

SOLOMON, IOAN, 82

STAHL, C., 59

STAN, TIPOGRAF, 150

STĂNCESCU, C., 73, 90, 90^a)

STAVSKI, 61

ȘTEFAN TIPOGRAF, vezi Hossu Ștefan

ȘTEFAN cel MARE, 60, 79, 84, 97, 100^a), 104, 105, 106, 111, 136, 247, 249, 269

ȘTEFAN GHEORGHITĂ, 112, 241

ȘTIRBEY, BARBU, 80, 81, 114, 265

STRATIMIROVICI, ȘTEFAN, 151, 196, 196¹), 204, 219

STRILBIȚKI (MIHAIL), exarh al Mitropoliei Iașului, tipograf și xilograf în a doua jumătate a secolului al XVIII-lea Planșe de lemn, iscălte de dânsul, cu numele întreg sau cu inițialele M S, au fost utilizate, pentru perioada ce ne privește, în Prăvihoara din 1784 Una din gravuri poartă încă semnătura lui *Laurentiu Ivanov* Ceva mai târziu, *Strilbiți* posedă tipografie proprie, în târgul Dubășari (1794), apoi în târgul Movilăului (1796) « între hotarul Rossiei și între al Moldaviei » (cf *Gh Racoveanu* Gravura în lemn la mănăstirea Neamțul, p 16 D-sa nu cunoaște însă Prăvihoara din 1784) Gravuri iscălte de *Strilbiți* apar până târziu în secolul al XIX-lea, în toate cărțile tipărite în Moldova, în deosebi la Neamțul Aceasta dovedește prestigiul de care acest gravor se bucurase « Mare gravor în lemn n'a fost », spune despre el *Racoveanu*, judecându-l cam cu prea mare severitate Care însă dintre urmași merită cu adevărat acest epitet? El sapă lemnul cu îndemănare, mai totdeauna după modele mai vechi, ca și ceilalți de altfel, și știe să-l imprimă destul de curat Este tot ce-i putem cere, și e destul și atât Moare, probabil, între 1796 și 1800 123, 123¹), 133, 137, 137¹), 145, 157, 158, 159, 161, 165, 166, 167, 169, 171, 192, 280

STRIBILȚCHI, POLICARP, vezi Policarp

STRIXNER, AUGUST, 95

STOUF (STOUFS), IOSIF, 81

STURZA SCHEIANU, D C, 111

STURZA, ION ȘANDU, 62, 190, 191, 193, 194

STURZA, MIHAIL, 24, 83, 88, 114, 115, 116, 242, 257, 259, 273

STURZA, SCARLAT, 218

ȘUȚU, ELENA, 240

ȘUȚU, ALEXANDRU, 128, 180, 184

ȘUȚU, MIHAIL, 182, 240

ȘUȚU, NICOLAE, 113

ȘULUȚIU, ALEXANDRU de Carpiuș, 96

SVIDRICHELO, 263, 264

SWEFELBÖRG, IACOB, 232

SWIFT, 251

SYLVESTRE, ISRAEL, 224

SZAKMARY, I, 74

SZATHMARY (CAROL POPP de) Pictor, acuarelist, litograf și fotograf, născut la Cluj în 1812 Vine la noi pentru prima dată în 1831 Este mereu pe drumuri, atras de poziți pitorești din natură, de costumele și obiceiurile populațiilor primitive, dela noi, din Ardeal și de aiurea Studii solide de desen, probabil la Budapesta și la Viena Cunoaște Italia și probabil Franța La București se stabilește definitiv cam prin 1840, deși mai în fiecare an, și după această dată, îl găsim întreprinzând călătorii în străinătate Cele mai fructuoase sunt cele făcute în Orient, în 1850, și după această dată, când *Szathmary* ajunge până în Persia și în Siria

A fost pictorul oficial al Domnului nostru, dela 1844 înaintea A luat parte la expoziția internațională din 1855, la cea a Bellelor Arte din București, din 1873, la cea internațională din Viena, același an A însoțit armata română în Bulgaria, în 1877, de unde a venit cu numeroase acuarele Este unul din cei mai originali și mai dotați artiști ai noștri din secolul trecut Moare în 1886 6, 8, 9, 10, 11, 18, 18¹), 19, 19¹), 21, 22, 25, 33, 34-43, 44, 46, 57, 62, 72, 74, 85, 94, 110, 276, 277

SZENDREI, JĂNOȘ Dr., 74^a)

SZENTIVANYI, GYULA, 74^a)

TASSO, 52, 253, 254

TATTARESCU GH., 9 45¹), 277

- TĂUT, IOAN, 106
 TELEMAR, 232, 233
 TELL, VILHELM, 270
 TIERS, 273
 ȚINCU, N, 83
 THEODORESCU BARBU, 32, 32¹), 78, 78²), 79²)
 THEODORIT, arhimandrit, 162
 TEODOSIE Ultimul xilograf însemnat al Moldovei Activitatea lui se exercită în legătură cu tipărița Neamțului, ca urmare la cea a lui *Gherasie* Detalii în legătură cu Viața și opera sa găsim la Gh. *Racoveanu*, Gravura în lemn, p 18 Cum, în lucrarea noastră, ne-am interzis să vorbim de publicații pe care nu le-am consultat, aprecierile noastre sunt bazate în deosebi pe ceea ce am întâlnit în Triodionul dela Neamțu din 1833 De altminteri, ele concordă cu cele ale lui *Racoveanu* în ce privește valoarea acestui artist, cu atât mai meritos, cu cât el apare în mijlocul unei epoci de tristă decadență Poate că tradiția dela Neamțu, mai viguroasă ca oriunde aurea, să-l fi ajutat să învingă, până la oarecare punct, banalitatea și insuficiențele de tot felul ce se întâlneau atunci pretutindeni, fără nicio reacțiune din partea nimănui, 205-206
 THEOTOCOS, NICHIFOR, 218, 224
 THOMOVICI (STANCIU) Tipograf și xilograf din a doua jumătate a secolului XVIII, pe lângă tipografia Mitropoliei din București Numele său se poate citi, în perioada ce ne preocupă, în Penticostarul din 1800, pentru care s'au utilizat blocuri mai vechi ale lui *Stanciul*, unul cu data 1781 Ele erau copiate de acesta, cu o lipsă de talent și de grije evidente, după publicații mai vechi, 123-124, 125
 TOBIAS, Rabinul, 273
 TOMESCU, N CONST, 129²), 157
 TOOVEY, 268¹)
 TOPLER, 218
 TOPLICEANU, DUMITRACHE, 179, 181, 181¹), 185, 186
 TRAIAN, 100, 101, 256, 258, 269, 270
 TRANCUL, SOLOMON, 268, 269
 TREML, JOHANN, 36
 TRENK (HENRIC) Pictor, născut în Elveția, prin 1820 Elev al școalei din Düsseldorf Vine la București, după o scurtă ședere în Ardeal *Alex Odobescu* își dă seama de caracterul onest al talentului acestui elvețian, cu o solidă cultură profesională, dar cu puțin talent, și și-l asociază pentru repertoriul arheologic al câtorva județe din Oltenia și Estul Munteniei, cu care-l însărcinase Ministerul Cultelor și al Școalelor Cătreeră împreună o parte din țară, în care vreme *Trenk* execută un mare număr de acuarele, guașe și deseneuri, de care se servește mai târziu pentru compoziția unor opere de mai mari proporții Spre finele vieții se lasă influențat de *Grigorescu* Moare prin 1887—1888 44, 46, 47
 TULBURE, E, 25⁴)
 TURNER, JOSEPH M W, 14
 URECHE, V A, 7, 21¹), 90, 98¹), 116, 234
 VĂCĂRESCU, ENĂCHIȚĂ, 275
 VALBAUM, FREDERIC, 241, 250, 251
 VALENSTEIN, SCARLAT, vezi Carol Wallenstein
 VALENSTEIN, VALSTAIN, VALȘTEIN, vezi Wallenstein
 VARȘOVIA, Prințul de, 112
 VASILE LUPU, 83, 100, 101, 110, 111, 114, 275
 VEISE, 250
 VELICICORSCHIE, PAISIE, 157⁴)
 VENIAMIN, COSTACHI, 83, 108, 193, 194, 196, 200, 204, 205, 255, 266, 274, 277
 VENRICH, GEORGE, 106, 107, 251¹), 252, 254, 276
 VERESS, ANDREI, 18¹)

VIALE, CARLO, 59

VICTORIA, regina, 109

VILARA, ALEXANDRU, 76, 76^a), 77, 77^a), 91

VLĂDOIANU, SOFIA, 25

VLĂDOIANU, VERONA, 25

VLAICU, xilograf blăjan din secolul al XVIII. Primele sale gravuri apar prin 1753. Ele au fost reluate, ocazional, așa și cu cea reprezentând Mănăstirea din Blaj, care reapare în *Catavasiarii* din 1824.

Personalitate interesantă, servindu-se de o curioasă manieră de a grava, în care hașurile iau forma unor unde, 191

VOINA (IONIȚĂ ION), ilustrator al *Evangelionului* din Brașov, tipărit în 1811, gravor cu totul lipsit de talent, dar nu de râvnă. Numele său se mai găsește printre ale celor ce sprijină cu banii lor tipărirea *Ușei pocăinței*, din 1812, și, sub forma—evident greșită—, de Vona, în *Rânduiala*, tipărită în Chișinău, în 1820 151, 151^a), 153, 153^a), 186

VOGORIDE, 116

VOINESCU, TEODORA, 34^a), 77^a), 78^a), 93^a)

WALLENSTEIN (VALSTEIN sau VAL-ȘTAİN) (CAROL) în realitate *Carol Vella*, pictor și primul profesor de desen în Muntenia. Născut în 1795, la Gospić, lângă Zagreb, a studiat la Viena, de unde trece la Brașov, iar la vârsta de 22 de ani, la Craiova, la o mătușă. Dă lecții de desen și pictură

prin familie. În 1829 e la București, în serviciul Eforiei Școalelor, iar la 1830 profesor de desen la colegiul S-tul Sava. Aici în trec pe dinainte o mulțime de elevi, între cari și *Th. Aman*. Scoate o serie de portrete și de scene istorice litografiate. Tot el organizează și conduce, în localul S-tului Sava, primul muzeu din București, unde se găseau câteva tablouri și o colecție de obiecte destul de eterochite. În 1851 el nu mai funcționa la colegiul S-tului Sava, de vreme ce postul de profesor e ocupat de *C-tin Lecca*. *Wallenstein* moare în 1858 23, 73-74, 249, 250

WALLENSTEIN, Pius, 74^a)

WÄLLNER, L., 243

WENDLAND, I., 252

WERNER, 74^a)

WINKLES, 236

WINTERHALTER, 109

WOKAL, 220

WONNEBERG, 94, 254^a)

XANTOPOLUL, NICHIFOR CALLIST, 171

ZAHARIA, Gr., 25^a)

ZANNE, ALEX., 25

ZANNE, Ing., 25^a)

ZARA, ELENA, 109^a), 109^a), 110^a)

ZECHMAYER, 236

ZISSO, ALEXANDRU TAKI, 276

ZSCHERMACK, E., 242

ZVECK, BARTOLOMEU IOAN, 228, 230

TABLA PLANȘELOR

I	<i>I Negulici</i>	Portretul Mariei Greceanu
II	<i>I Negulici</i>	Femeie în albastru
III	<i>Barbu Iscovescu</i>	Petre Mateescu
IV	<i>Barbu Iscovescu</i>	Desen de pe plafonul dela Val-de-Grâce, Paris
V	<i>C Petrescu</i>	Constituția
VI	<i>C Lecca</i>	Omer Pașa
VII	<i>Anton Chladek</i>	Portretul unei bătrâne
VIII	<i>Anton Chladek</i>	Autoportret
IX	<i>Anton Chladek</i>	Femeie în albastru
X	<i>Carol Popp de Szathmary</i>	Ruscuc, cu malul Dunării
XI	<i>Carol Popp de Szathmary</i>	Bazar oriental
XII	<i>Carol Popp de Szathmary</i>	Oraș în Asia Mică
XIII	<i>Carol Popp de Szathmary</i>	Negustor de pălări
XIV	<i>Carol Popp de Szathmary</i>	Grup de Țigani la Ruscuc
XV	<i>Carol Popp de Szathmary</i>	Portret de femeie
XVI	<i>H Trenck</i>	Biserica dintr'un lemn
XVII	<i>H Trenck</i>	Instrumente preistorice
XVIII	<i>G Asachi</i>	Portretul lui Daniel Asachi
XIX	<i>G Asachi</i>	Mitul și Chloe
XX	<i>G Asachi</i>	Familie de Țigani (?)
XXI	<i>Mauriciu Löffler</i>	Portret de bărbat
XXII	<i>Mauriciu Löffler</i>	A) Portret de femeie
	—	B) Portret de femeie în varstă
XXIII	<i>Nicolo Livadiu</i>	Portret de femeie
XXIV	<i>Alex Asachi</i>	Scenă din Istoria Romană
XXV	<i>Anonim German</i>	Autoportret în atelier
XXVI	<i>C Georginu</i>	Portret de bărbat
XXVII	<i>R Sauchaetz</i>	Costache Negri
XXVIII	<i>Carol Valstein</i>	Lupta dela Călugăreni
XXIX	<i>Anton Chladek</i>	Alex Filipescu
XXX	<i>Anton Chladek</i>	Alex. Vilaia
XXXI	<i>C Lecca</i>	Scarlat Roset

- XXXII *C Lecca*
 XXXIII *C Lecca*
 XXXIV *C Lecca*
 XXXV *Iosif Krichuber*
 XXXVI *I Negulici*
 XXXVII *Petre Mateescu*
 XXXVIII *Petre Mateescu*
 XXXIX *Petre Mateescu*
 XL *Ioann Costand*
 XLI *P Muller și I Rey*
 XLII *P Muller și I Rey*
 XLIII *P Muller și I Rey*
 XLIV *G Asachi și I Muller*
 XLV *G Asachi și K Hoffmann*
 XLVI *Giov Schiavoni și K Hoffmann*
 XLVII *G Panateanu*
 XLVIII *G Panateanu*
 XLIX *A Kaufmann și A Morin*
 L *Alex. Asachi*
 LI *G Lemens*
 LII *Mihail Strilbychi*
 LIII *Stanciu Thomovici*
 LIV *Petru Papavici*
 LV *Anonim (poate Sandul Tipograf)*
 LVI *Ioanichie Endrédi*
 LVII *Anonim, după Strilbychi*
 LVIII *Anonim*
 LIX *Ioan Popovici*

 LX. *Anonim, probabil Simeon*
 LXI *Popa Simeon*
 LXII *Anonim*
 LXIII *Popa Mihail Popovici*
 LXIV *Anonim*
 LXV *Simeon Pantea (?)*
 LXVI *Ierex Simeon*
 LXVII *Anonim*
 LXVIII *Anonim*
 LXIX *Ghervase Monahul*
 LXX *Protopres. Mihail*
 LXXI *Ghervase Monahul*
 LXXII *Sandul Tipograf*
 LXXIII *Ghervase (?)*
 LXXIV *Popa Simeon*
 LXXV *Ghervase Monahul*
 LXXVI *Simeon Monahul*

Grigore Băleanu
Dim Ghica
Veniamin Costachu
D-rul Cihak
Giov Bat Bencich
Gheorghe Magheru
Zenovie Popp
Andrei Șaguna
Gh Barișu
Iassy, vue de la Métropole
Iassy, Hôpital St. Spiridon
Iassy, vue dans la Grand' rue
Mama lui Ștefan cel Mare
Alexandru cel Bun
Traian și Dochia
O Romană cu fiul ei
Două surori
George Bibescu
Bătălia dela Baia
Veniamin Costachu
Isus ca Impărat
Titlu de Penticostar (1800)
Sf Grigore
Evanghelstul Luca
Răstignirea
Ioan Damaschin
David (Psaltirea din 1807)
Figura dela Cap V din Patima
Mântuitorului
Sf Gheorghe
Titlul din Viețile Sfinților
Ioan Damaschin
Ioan Damaschin
David (Psaltirea din 1811)
Titlul Tronului din Blaj (1813)
Scara Părintelui Ioann
Zodiacul
Incadrament (Liturgia din 1815)
Titlul Adunării a cuvintelor
Sf Vasile
Paște
Titlul Evanghelei din 1817
Efrem Syrul.
Evanghelstul Ioan
Sf Iacov
Ioan Gură de Aur

LXXVII	<i>Anonim</i>	Titlul Legăturii lui Caragea
LXXVIII	<i>Ieromonah Costantie</i>	Duminica orbului
LXXIX	<i>Gheorghe Monahul</i>	Trecerea Mării Roșii
LXXX	<i>Gheorghe Monahul</i>	Pogorîrea Sf. Duh
LXXXI	<i>Ieromonah Costantie</i>	Cap de capitol.
LXXXII	<i>Ieromonah Costantie</i>	Înălțarea
LXXXIII	<i>Anonim</i>	Evangelistul Marcu.
LXXXIV	<i>Z. Vlașcu</i>	Mănăstirea din Blaj
LXXXV	<i>Anonim</i>	Ioan Damaschin.
LXXXVI	<i>Anonim</i>	Înima omului.
LXXXVII	<i>Anonim (Theodosie ?)</i>	Ierotheu Naxos.
LXXXVIII	<i>Anonim</i>	Portretul lui G. Asachi.
LXXXIX	<i>H. Benedict</i>	Ahileu la Schiro
XC	<i>Anonim</i>	Portretul lui Alex. Moruză
XCI	<i>Anonim</i>	Sfântul Domnul Savaoth.
XCII	<i>Vențel Enghelmann</i>	Evangelistul Ioan.
XCIII	<i>Rafael Monahul</i>	Gravură din Ușa Pocăinței (1812)
XCIV	<i>Dimitrie Contoleu</i>	Alegoria Dreptății
XCV	<i>Blasius Höfel</i>	Scarlat Cahmah
XCVI	<i>Dum. Contoleu</i>	Gradele Înrudirilor
XCVII	<i>Dum. Contoleu</i>	Sfânta Paraschiva
XCVIII	<i>Blasius Höfel</i>	Ioan Caragea
XCIX	<i>Iacob Siefertbörg</i>	Frontispiciu din Pavel și Virginia
C	<i>C. Sepp</i>	Ilustrație din Telemah
CI	<i>Anonim</i>	Răstignirea
CII	<i>Ad. Midy</i>	Foaie de Album
CIII	<i>Carol Valstein</i>	Titlu la Elemente de desen
CIV	<i>I. D. Negulici</i>	Frontispiciu la Vol. II al Calletorilor lui Gulliver
CV	<i>I. D. Negulici</i>	Ilustrație la Calletorile lui Gulliver
CVI	<i>Biels și Danielis</i>	Ilustrație la Ierusalimul liberat
CVII	<i>Alex. Asachi</i>	Curtina
CVIII	<i>Alex. Asachi</i>	Musa unui Moldo-Romanu
CIX	<i>Alex. Asachi</i>	România cucerită de Evrei
CX	<i>G. Partheni</i>	Vormicul Alex. Belduman
CXI	<i>Anonim (poate Parteni)</i>	Costache Conachi.
CXII	<i>G. Venrich</i>	Alex. Taki Zisso (romanța Proscrisul)
CXIII	<i>Strulbișchi</i>	Sfârșit de capitol

TABLA DE MATERII

	Pag
Introducere	5
<i>Desenul și Acuarela</i>	
Munteana, înainte de Aman	13
Asachi și grupul ieșean	47
Anonimi și necunoscuți	62
<i>Litografi și litografi înainte de Aman</i>	69
Mantena	73
Asachi și Moldovenii	96
Anonimi și necunoscuți	111
<i>Cartea ilustrată</i>	119
Gravura în lemn ca ilustrație de carte	121
Gravura în metal	213
Litografia ca ilustrație de carte	239
Concluzie	276
Bibliografie	283
Index	287
Tabla planșelor	305



I. Negulici : Portretul Mariei Greceanu.

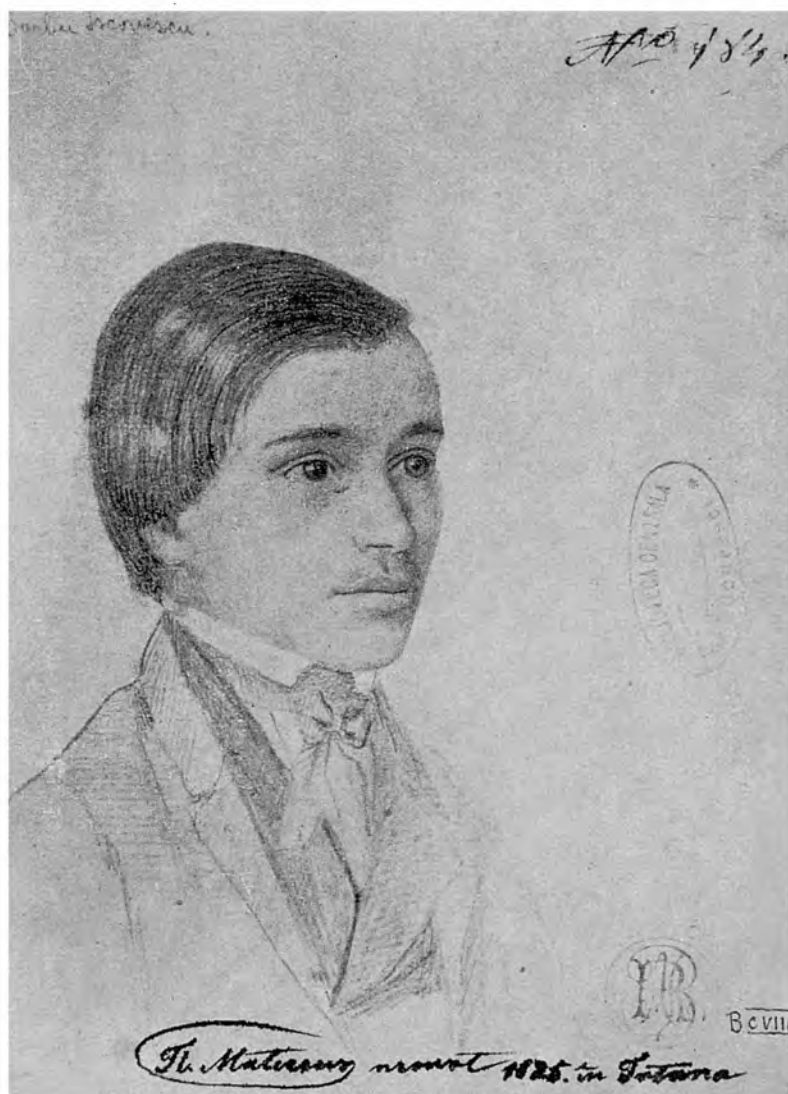
Desen, Muzeul Toma Stelian. Provine dela d-na Elena Perticari Davila.





I. Negulici : Femeie în albastru.

Acuarelă, Muzeul Simu.



Barbu Iscovescu : Petre Mateescu.

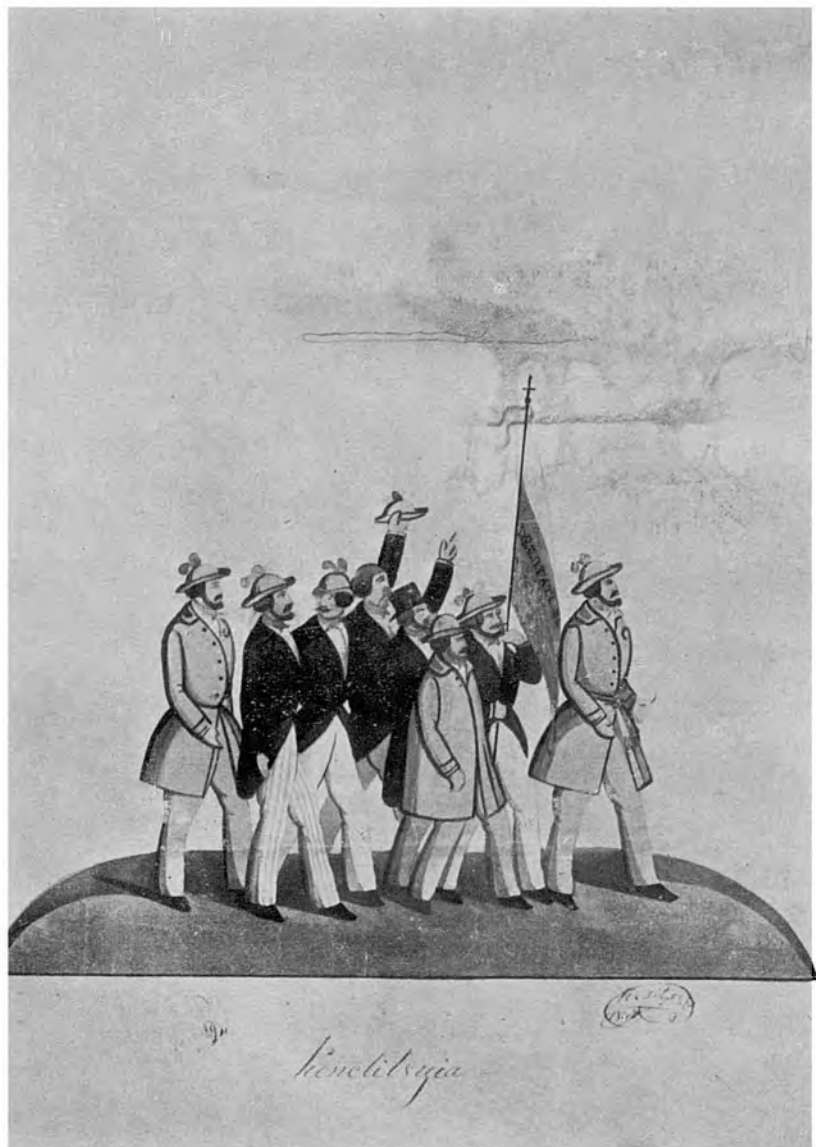
Desen, Cabinetul de Stampe al Academiei.





Barbu Iscovescu : Desen de pe plafonul de la Val-de-Grâce, Paris.

Peniță și laviu. Cabinetul de Stampe al Academiei.



C. Petrescu : Constituția.

Desen acuarelat, Academia Română.





C. Lecca : Omer Paşa.

Desen, Cabinetul de Stampe al Academiei.



Anton Chladek (?) : Portretul unei bătrâne.

Acuarelă, Cabinetul de Stampe al Academiei.





Anton Chladek : Autoportret.

Miniatură, colecția Prof. C. Ionescu-Mihăești.



Anton Chladek : Femeie în albastru.

Pastel, Muzeul Toma Stelian.





Carol Popp de Szathmary: Ruscuc, cu malul Dunărei.

Acuarelă, Cabinetul de Stampe al Academiei.



Carol Popp de Szathmary: Bazar oriental.

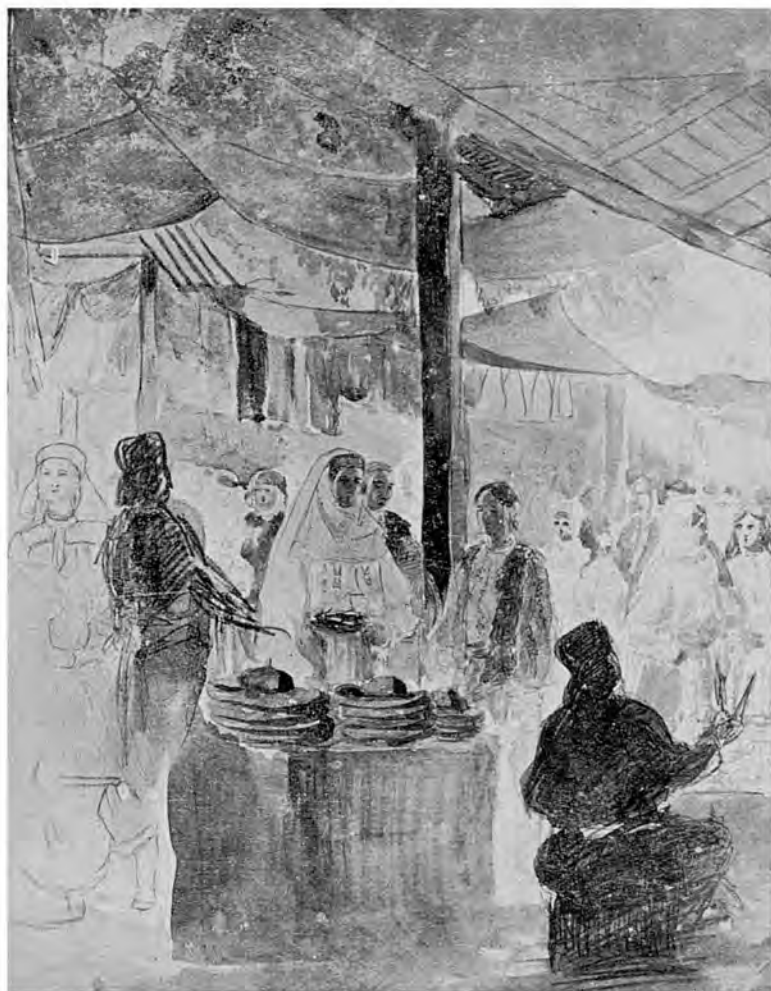
Acuarelă, Muzeul Toma Stelian.





Carol Popp de Szathmary : Oraș în Asia Mică.

Acuarelă, colecția Mrs. Louis Gunther, Statele Unite, America.



Carol Popp de Szathmary: Negustor de pălării la Râmnicul-Vâlcei.

Acuarelă, Cabinetul de Stampe al Academiei.





Carol Popp de Szathmary: Grup de Tigani. www.dacoromanica.ro

Acuarelă, colecția d-nei Ortansa Satmary.



Carol Popp de Szathmary: Portret de femeie.

Acuarelă, colecția Ortansa Satmary.

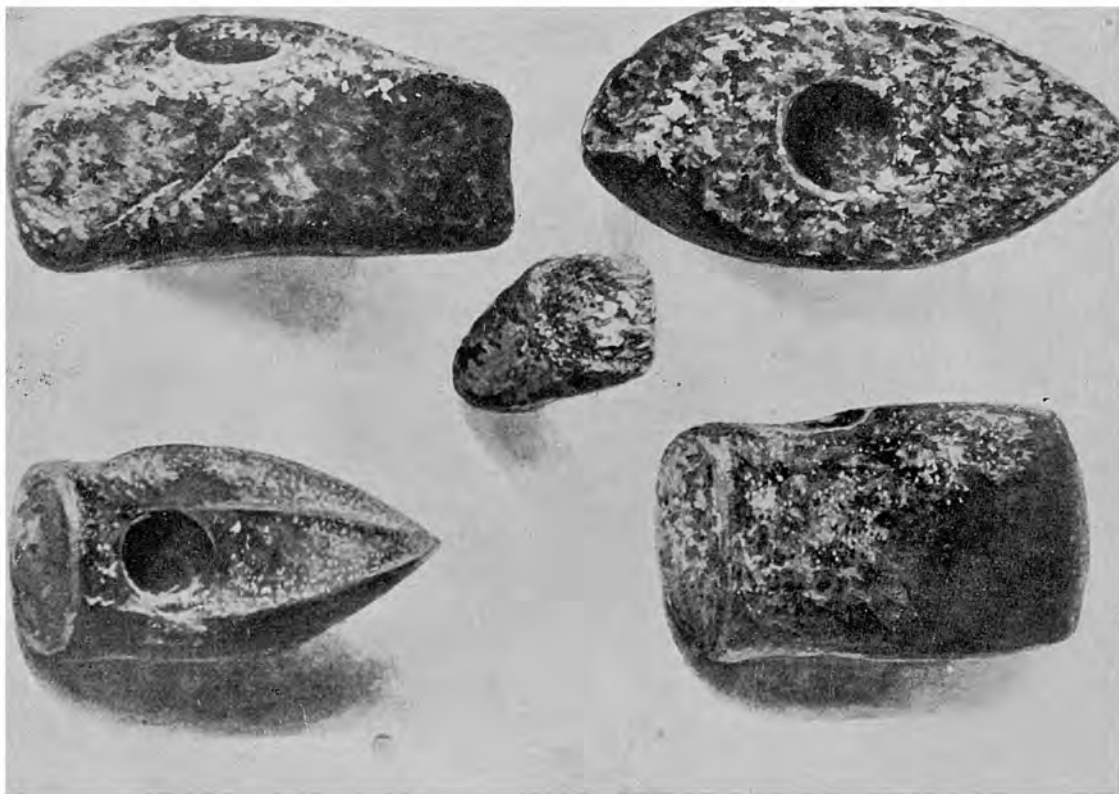




H. Trenk : Mănăstirea dintr'un lemn.

www.dacoromanica.ro

Acuarelă, Muzeul de Artă Religioasă.



H. Trenck : Instrumente preistorice.

Acuarelă, Cabinetul de Stampe al Academiei.





G. Asachi : Portretul fratelui său Daniel.

Desen, Cabinetul de Stampe al Academiei.



G. Asachi : Mirtil și Chloe.

Desen, Cabinetul de Stampe al Academiei.





G. Asachi: Familie de Țigani (?).

Desen, Cabinetul de Stampe al Academiei.



Mauriciu Löffler : Portret de bărbat.

Desen, colecția d-lui C. Orghidan.





Mauriciu Löffler: Portret de femeie.

Desen, colecția d-lui C. Orghidan.



Mauriciu Löffler: Portret de femeie în vârstă.

Desen, colecția d-lui C. Orghidan.



Nicolò Livaditi : Portret de femeie.

Miniatură, Muzeul Simu.





Alex. Asachi: Scenă din Istoria Romană.

Desen în peniță și laviu. Academia Română.



*Anonim german dela începutul secolului al XIX-lea : Autoportret în atelier.
Desen, Cabinetul de Stampe al Academiei.*





C. Giorginu: Portret de bărbat.

Acuarelă, Cabinetul de Stampe al Academiei.



R. Sauchacz : Costache Negri.

Acuarelă, Cabinetul de Stampe al Academiei.





Carol Walstein : Lupta dela Călugăreni.

Litografie, Cabinetul de Stampe al Academiei.



Anton Chladek : Alex. Filipescu.

Litografie, Cabinetul de Stampe al Academiei.





Anton Chladek : Alex. Vilara.

Litografie, Cabinetul de Stampe al Academiei.



C. Lecca : Scarlat Roset.

Litografie. Cabinetul de Stampe al Academiei.





C. Lecca : Grigore Băleanu, Marele Ban.

Litografie, Cabinetul de Stampe al Academiei.



C. Lecca : Principele Dim. Ghica, Prefectul poliției.

Litografie, Cabinetul de Stampe al Academiei.





C. Lecca : Veniamin Costache.

Litografie, Cabinetul de Stampe al Academiei.



Iosif Krichuber : Portretul D-rului Cihak.

Litografie, Cabinetul de Stampe al Academiei.





I. D. Negulici : Giovanni Battista Bencich.

Litografie, Cabinetul de Stampe al Academiei.



Petre Mateescu : Gheorghe Magheru.

Litografie, Cabinetul de Stampe al Academiei.





Petre Mateescu : Zenovie Popp.

Litografie, Cabinetul de Stampe al Academiei.



Petre Mateescu : Portretul Mitropolitului Andrei Șaguna.

Litografie. Cabinetul de Stampe al Academiei.





Ioann Costandea: Gh. Barițiu.

Litografie, Cabinetul de Stampe al Academiei.



P. Müller și J. Rey: Iassy, vue de la Métropole.

Litografie. Cabinetul de Stampe al Academiei.





P. Müller și I. Rey: Iassy, Hôpital St. Spiridon. Litografie, Cabinetul de Stampe al Academiei.



P. Müller și I. Rey: Iassy, vue dans la Grand' rue.

Litografie, Cabinetul de Stampe al Academiei.



G. Asachi și I. Müller : Mama lui Ștefan cel Mare.
www.dacoromanica.ro

Litografie, Cabinetul de Stampe al Academiei.



*G. Asachi, elevii Academiei și K. F. Hoffmann : Alexandru cel Bun primește insignele regale din mâna ambasadiorilor.
Litografie. Cabinetul de Stampe al Academiei.*





Giov. Schiavoni și Hoffmann: Traian și Dochia.

Litografie, Cabinetul de Stampe al Academiei.



G. Panaiteanu : O Româncă cu fiul ei (în realitate o Romană).

Litografie după Riedel. Academia Română.





G. B. Panaiteanu : Două surori.

Litografie după Winterhalter. Cabinetul de Stampe al Academiei.



A. Kaufmann și A. Morin: George D. Bibescu.

Litografie, Cabinetul de Stampe al Academiei.





Alex. Asachi : Bătălia dela Baia.

www.dacoromanica.ro

Litografie, Cabinetul de Stampe al Academiei.



G. Lemeni : Mitropolitul Veniamin Costachi.

Litografie, Cabinetul de Stampe al Academiei.





Mihail Stărlățchi : Isus ca Împărat, binecuvântând. din Prăvălioara dela Iași (1784).
 Gravură în lemn. Secția de cărți românești vechi a Academiei.



Stanciu Thomovici: Titlul, din Penticostariul dela București (1800).

Gravură în lemn, Secția de cărți românești vechi a Academiei.





Petru P(apavici) Tipograf: Sf. Grigorie, din Liturgia din Blaj (1807).

Gravură în lemn, Secția de cărți românești vechi a Academiei.
(Greșit trecut în Bibl. Rom. Veche ca un Isus binecuvântând).



Anonim (poate Sandul Tipograful) : Evanghelistul Luca, din Apostolul dela Blaj (1802).

Gravură în lemn, Secția de cărți românești vechi a Academiei.





Ioanichie Endredi : Răstignirea, din Strastnicul (ed. III-a) din Blaj (1804).

Gravură în lemn, Secția de cărți românești vechi a Academiei.



După M. Strilbițchi : Ioan Damaschin, din Descoperire cu amăruntul, Iași (1806).

Gravură în lemn. Secția de cărți românești vechi a Academiei.





Anonim : David, din Psaltirea dela Braşov (1807).

Gravură în lemn, Secţia de cărţi româneşti vechi a Academiei.



Ioan Popovici : Figura dela Cap. V din Patima și Moartea Mântuitorului, ed. II-a (Sibiu, 1808).

Gravură în lemn, Secția de cărți românești vechi a Academiei.





Anonim (Protoierei Mihail ?): Sfântul Gheorghe, din Cartea de Rugăciuni (Iași, 1809).

Gravură în lemn, Secția de cărți românești vechi a Academiei.



Popa) Simeon): Titlul din Viețile Sfinților din luna Octomvrie (Neamțul, 1809).

Gravură în lemn, Secția de cărți românești vechi a Academiei.





Popa Mihail Popovici: Ioan Damaschin, din Octoiul de Râmnic (1811).

Gravură în lemn, Secția de cărți românești vechi a Academiei.





Anonim: David, din Psaltirea dela Sibiu (1811).

Gravură în lemn, Secția de cărți românești vechi a Academiei.



Ierei Simeon : Scara Părintelui Ioann (Neamțul, 1814).

Gravură în lemn. Secția de cărți românești vechea Academiei.



Anonim: Zodiace, din Alegere din toată Psaltirea (Nearmă, 1815).

Gravură în lemn. Secția de cărți vechi românești a Academiei.





Anonim: Pagină din Liturghia din Chișinău (1815).

Gravură în lemn, Secția de cărți românești vechi a Academiei.



Ghervasie Monahul: Titlul Adunării a Cuvintelor (Neamțul, 1817).

Gravură în lemn, Secția de cărți românești vechi a Academiei.





Protoierei Mihail : Sf. Vasile, din Adunare a Cuvintelor (Neamțul, 1817).

Gravură în lemn, Secția de cărți românești vechi a Academiei.



Ghervasie : Paisie, starețul mănăstirei Neamțul.

Gravură în lemn, Secția de cărți vechi a Academiei.



Sandul Tipograf: Titlul Evangheliei din Blaj (1817).

Gravură în lemn, Secția de cărți românești vechi a Academiei.



Ghervasie (?): Efrem Syrul, din Cuvinte (Neamțul, 1818).

Gravură în lemn, Secția de cărți românești vechi a Academiei.





Popa Simeon : Evanghelistul Ioan. din Noul Testament (Neamțul, 1818).

Gravură în lemn, Secția de cărți românești vechi a Academiei.



Ghervasie Monahul: Sf. Iacov, din Noul Testament (Neamțul, 1818).

Gravură în lemn, Secția de cărți românești vechi a Academiei.





Ieromonah Constanție (sic): Dumineca orbului, din Psaltirea dela București (1820).



*Ghervasie Monahul: Trecerea Mărei Roșii, din Psaltirea din București (1820).
Gravură în lemn, Secția de cărți românești vechi a Academiei.*





Gheorghe Monahul: Pogorirea Sf. Duh, din Psaltirea din București (1820).

Gravură în lemn, Secția de cărți românești vechi a Academiei.
www.dacoromanica.ro



Jeromonah Costantie : Cap de capitol din Psaltirea dela București (1820).

Gravură în lemn. Secția de cărți românești vechi a Academiei.





Jeromonahul Costantie: Înălțarea. din Psaltirea din București (1820).



Anonim : Evanghelistul Marcu, din Evanghelia dela Neamțul (1821).

Gravură în lemn. Secția de cărți românești vechi a Academiei.





Vlaicu : Imagina Mănăstirei din Blaj (Catavasier, 1824).

Gravură în lemn, Secția de cărți românești vechi a Academiei.

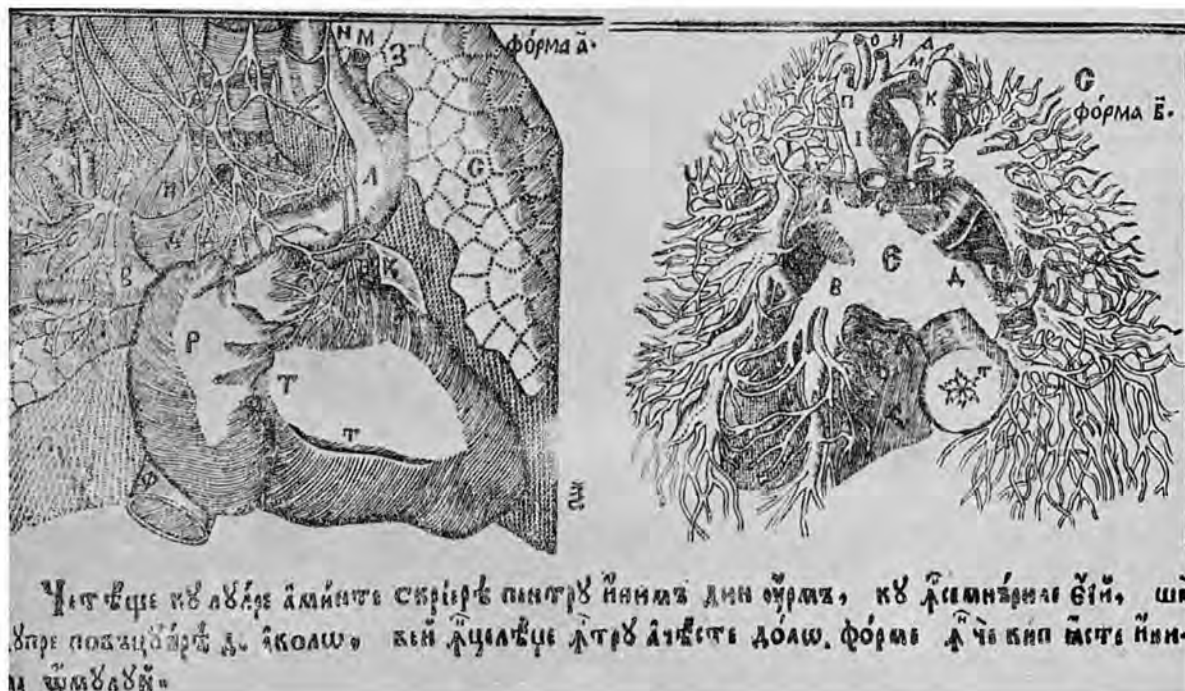


Anonim : Sf. Ioan Damaschin, din Octoiul din Blaj (1825).

Gravură în lemn, Secția de cărți românești vechi a Academiei.



www.dacoromanica.ro



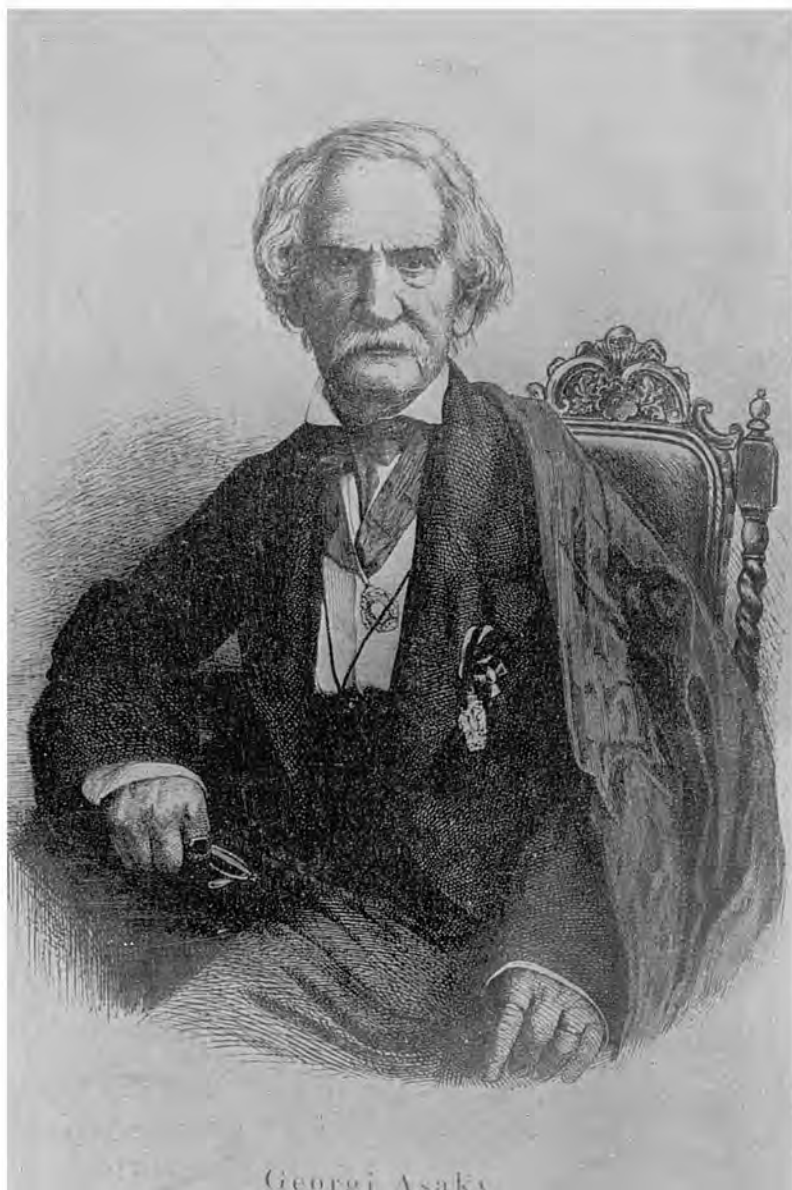
Anonim : Inima Omului, din Pentru păzirea celor cinci simțiri (Neamțul, 1826).

Gravură în lemn, Secția de cărți românești vechi a Academiei.



Anonim (Theodosie ?) : Ierotheiu Naxul, din Cartea sfântuitoare (Neamțul, 1826).
Gravură în lemn, Secția de cărți vechi a Academiei.





*Anonim : Portretul lui Asachi, frontispiciu la Nouvelles Historiques (1868).
Gravură în lemn. Cabinetul de Stampe al Academiei.*



*H. Benedicti: Figura III din Ahilefs la Schiro, a lui Iordache Slătineanu.
Gravură în aramă, Cabinetul de Stampe al Academiei.*





Anonim: Portretul lui Alex. Moruzzi de pe Mapamondul lui Goleseu.

Gravură în aramă. Cabinetul de Stampe al Academiei.



Anonim : Sfânt Domnul Savaoth, din Acatistul din Buda (1807).

Gravură în aramă, Secția de cărți românești vechi a Academiei.





Vențel Enghelmann : Ioan Evanghelistul, din Evanghelia dela Buda (1812).
Gravură în aramă, Secția de cărți românești vechi a Academiei.



Rafael Monahul : Din Ușa pocăinței (Brașov, 1812).

Gravură în aramă, Secția de cărți românești vechi a Academiei.



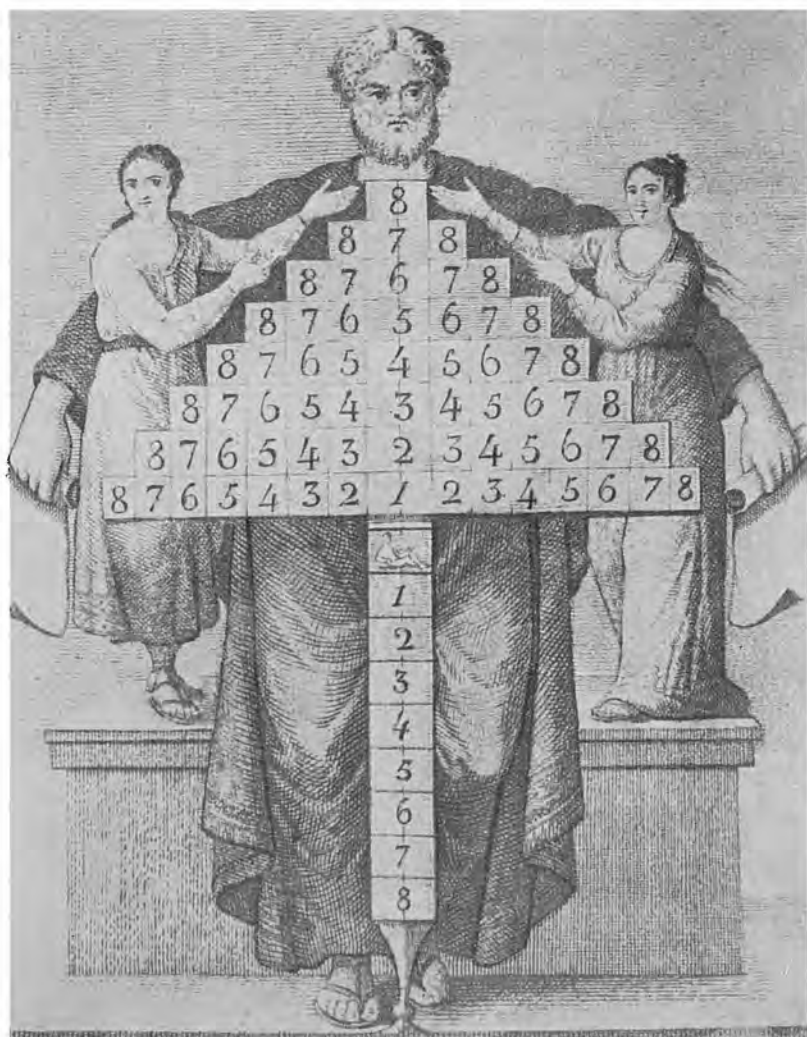


Dimitrie Contoleu : Alegoria Dreptății, din Codicele Calimah (1816).
 Gravură în aramă, Secția de cărți românești vechi a Academiei.



Blasius Höfel : Scarlat Alexandru Calimah din Codicele lui Calimah.
Cabinetul de Stampe al Academiei.





Dimitrie Contoleu : Gradele înrudirilor din Codicele lui Calimah (Iași 1816—17).

Gravură în aramă, Secția de cărți românești vechi a Academiei.



*Dimitrie Contoleu : Sfânta Paraschiva din Slujba Cuvioasei Paraschiva (1817).
Gravură în aramă, Secția de cărți românești vechi a Academiei.*





Blasius Höfel: Portretul lui Caragea din Legiuirea lui Caragea.

Gravură în aramă, Secția de cărți vechi a Academiei.



Jacob Swefelbörg : Frontispiciu la Pavel și Virginia (I. Buznea).
Gravură în aramă, Biblioteca Academiei Române.





C. Scipp : Figura dela pag. 38, Tomul II, din *Intâmplările lui Telemah*.
Gravură în aramă. Biblioteca Academiei.



Anonim : Răstignirea lui Isus, din Acatistul și Paraclisul S-tei Cruci (1802).

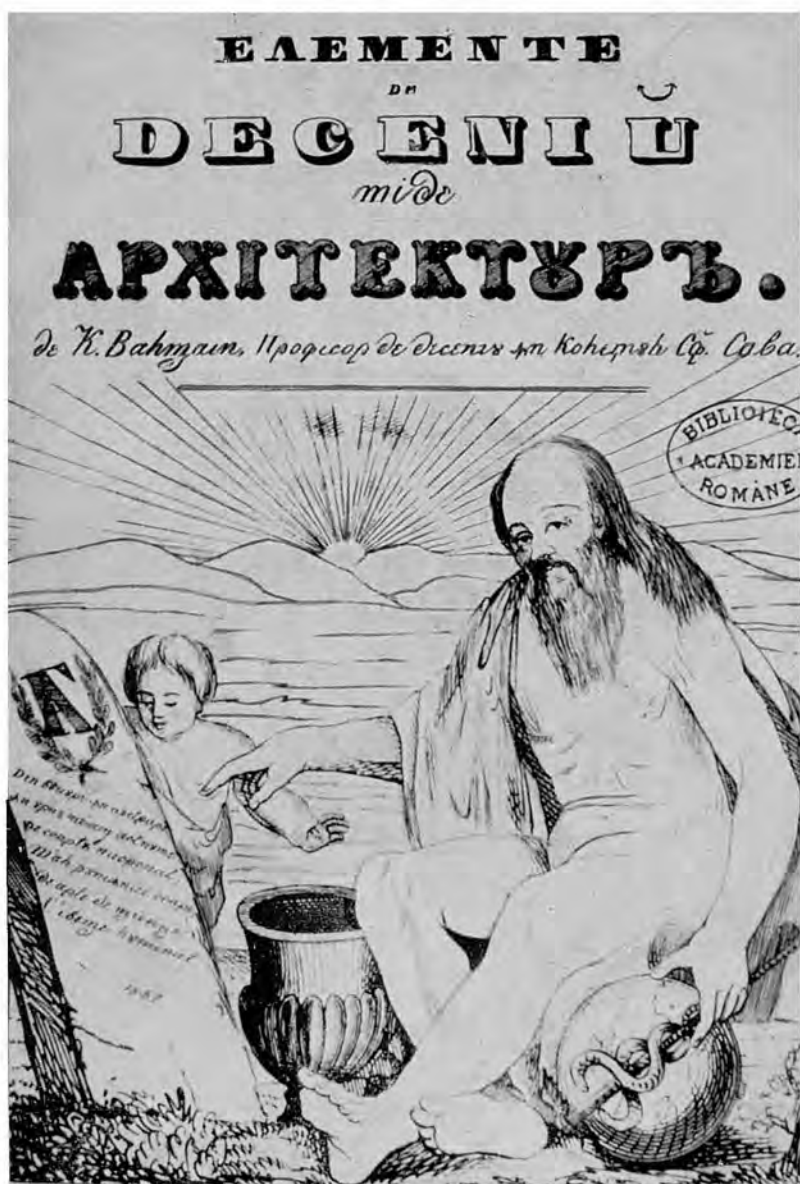
Acuaforte, Secția de cărți românești vechi a Academiei.





Ad. Midy: Foaie de Album.

Litografie, Cabinetul de Stampe al Academiei.



Carol Valștein : Frontispiciu și Titlu la Elemente de Desen (1836).

Litografie în peniță, Secția de cărți românești vechi a Academiei.





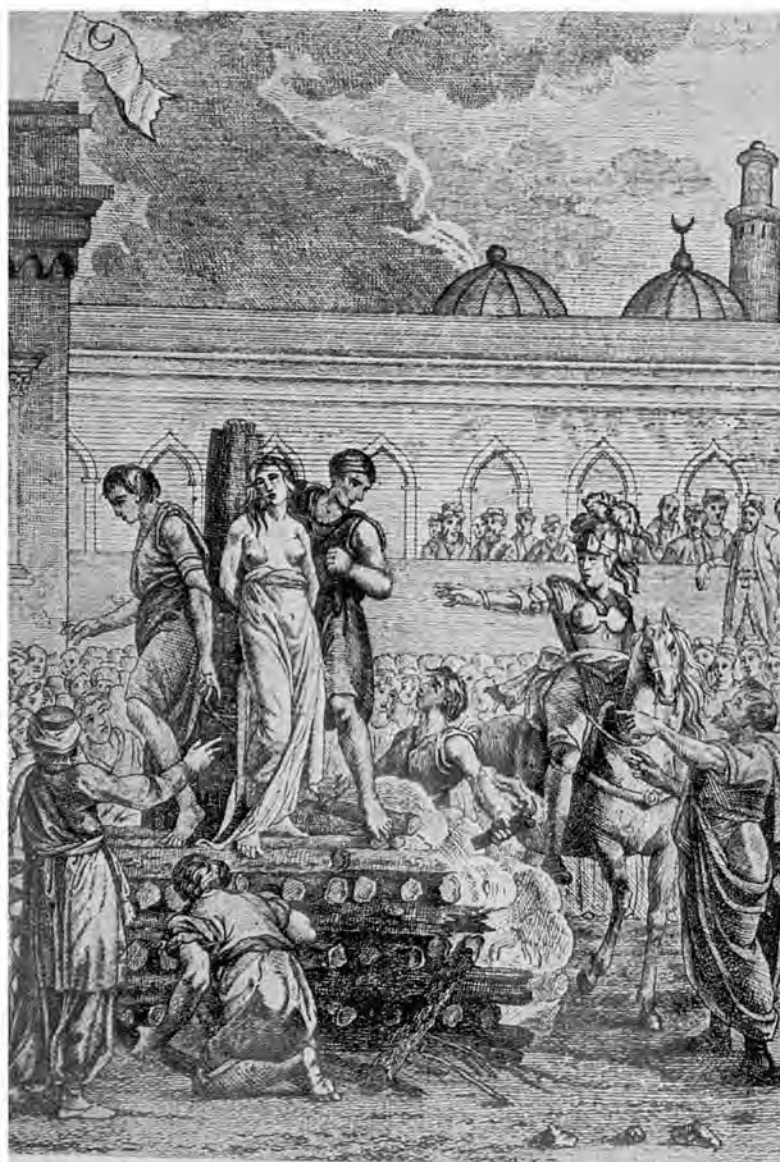
I. D. Negulici (după Grandville) : Frontispiciul Vol. II al Calătoriilor lui Gulliver.
Litografie (de G. Venrich), Cabinetul de Stampe al Academiei.



I. D. Negulici (după Grandville) : Ilustrație (p. 129, Vol. II), din Calatoriile lui Gulliver.

Litografie (de G. Venrich), Cabinetul de Stampe al Academiei.





Bielz și Danielis : Ilustrație (p. 22) din *Ierusalimul Liberat* de Torquato Tasso.
Cabinetul de Stampe al Academiei.



Alex. Asachi : Curtius.

Litografie din Icoana Lumii (1846). Biblioteca Academiei Române.





Alex. Asachi : Musa unui Moldo-Romanu (Bianca Mileșu). (Calendar pentru Români pe anul 1869).

Litografie, Cabinetul de Stampe al Academiei.



Alex. Asachi: România cotropită de Evrei.

Litografie, Almanahul de Învățătură pe anul 1875. Biblioteca Academiei Române.





G. Partheni : Vornicul Alex. Beldiman.

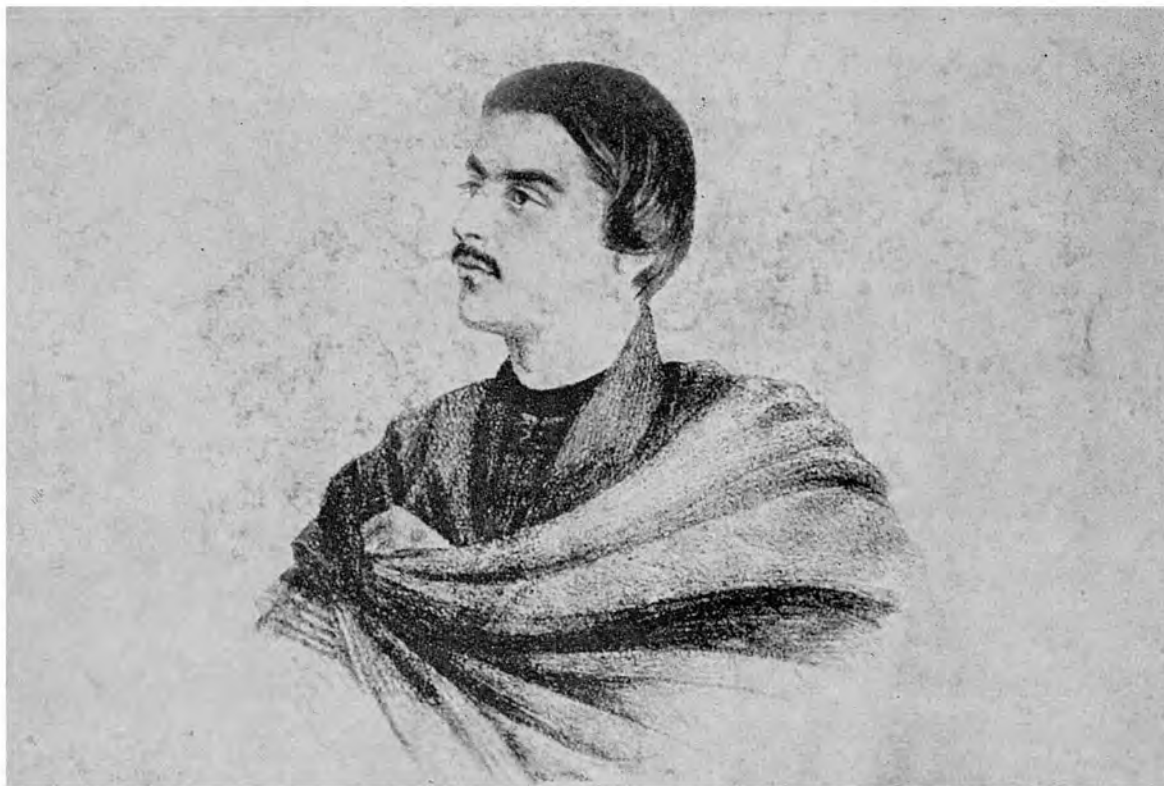
Litografie, Biblioteca Academiei Române.



Anonim : Portretul lui Costache Conachi, frontispiciu la Poesii (1856).

Litografie, Cabinetul de Stampe al Academiei.





G. Venrich : Alex. Taki Zisso (romanța Proscrisul).

Litografia lui George Venrich, Han. M. Ghika.

MONITORUL OFICIAL ȘI
IMPRIMERIILE STATULUI
IMPRIMERIA NAȚIONALĂ
B U C U R E S T I 1 0 4 2

